

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и  
муниципального права

**Конституционно-правовой механизм формирования в обществе  
ответственного отношения к животным**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 432 группы  
направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»  
юридического факультета  
**Малышко Марии Сергеевны**

Научный руководитель  
д-р юрид. наук, профессор кафедры  
конституционного  
и муниципального права

\_\_\_\_\_ Е.В. Бердникова

Заведующий кафедрой  
конституционного  
и муниципального права,  
д-р. юрид. наук, профессор

\_\_\_\_\_ Г.Н. Комкова

Саратов 2026

## **Введение**

**Актуальность темы исследования.** Проблема ответственного обращения с животными выходит за рамки исключительно бытовой или морально-этической и становится предметом регулирования на конституционном, федеральном и муниципальных уровнях. В Российской Федерации формирование ответственного отношения к животным приобрело особую актуальность после принятия Федерального закона от 27.12.2018 № 498-ФЗ «Об ответственном обращении с животными и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Этот закон стал важным шагом в становлении системы защиты животных, однако его реализация выявила ряд проблем: недостаточную эффективность правоприменения, пробелы в регулировании, слабую профилактическую работу, а также низкий уровень правовой культуры населения.

Проблемой также является отсутствие четкого определения правовой природы именно таких животных, без владельцев (бездомных животных). В большинстве стран, в том числе и в Российской Федерации, животные считаются «вещами» и в основном регулируются законодательством, которое относит их и к движимому имуществу.

Актуальность темы усиливается и в контексте конституционных преобразований 2020 года, в результате которых в Основной закон были внесены положения, обязывающие органы исполнительной власти государства обеспечивать экологическую безопасность и ответственное обращение с животными. Согласно под. 5 п. «е» ст.114 Конституции РФ Правительство Российской Федерации осуществляет меры, направленные на формирование в обществе ответственного отношения к животным. Это свидетельствует о переходе к новому этапу развития конституционно-правовой системы, где гуманное отношение к животным рассматривается как элемент реализации принципов гуманизма и устойчивого развития.

В этих условиях особое значение приобретает исследование конституционно-правового механизма, обеспечивающего формирования в

обществе ответственного отношения к животным, а также выявления его теоретических основ, структуры, функций и перспектив совершенствования. В конечном итоге, формирование ответственного отношения к животным будет способствовать улучшению качества жизни как животных, так и людей, что делает данное исследование особенно актуальным.

**Объектом** исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе формирования и реализации правовых основ в области ответственного обращения с животными.

**Предметом** исследования выступают конституционно-правовые нормы, регулирующие ответственное обращение с животными, а также доктринальные источники, исследующие ответственность за нарушения в сфере обращения с животными.

**Целью** данной работы исследование конституционно-правового механизма, обеспечивающего формирование в обществе ответственного отношения к животным в России и в зарубежных странах, рассмотрение практики обращения с животными, а также выявление основных трудностей и перспектив совершенствования развития института ответственного отношения к животному миру.

Обозначенная цель работы привела к постановке и решению следующих **задач**:

- 1) изучить основы правового регулирования отношений в области обращения с животными Российской Федерации;
- 2) проанализировать становление и развитие правового регулирования ответственного отношения к животным в Российской Федерации;
- 3) рассмотреть международно-правовые основы и зарубежный опыт формирования ответственного отношения к животным;
- 4) выявить актуальные проблемы формирования в обществе ответственного отношения к животным в России;

5) определить перспективы развития правового регулирования и практики формирования в обществе ответственного отношения к животным.

**Нормативно-правовой** основой работы является Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 27.12.2018 № 498-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «Об ответственном обращении с животными и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», Гражданский кодекс Российской Федерации (далее ГК РФ), Уголовный кодекс Российской Федерации (далее УК РФ), а также другие нормативно-правовые акты, регулирующие обращение с животными.

**Теоретическую основу исследования** составляют работы Стус А.А., Рубежной Л.Л., Шуваевой А.В., Куксина И.Н., Попова И.В., Рыжаковой А.М., Цыганцовой С.И., Хорьков В.Н., Курилех Ю.С. и многих других. Также следует отметить, что степень освещения темы в научной литературе характеризуется как достаточно высокая. Среди ученых, посвятивших свои труды исследованию указанной проблематике, являются Боголюбов С.А., Галиновская Е.А., Горохов Д.Б., Захаров Д.Е. и другие.

**Структура** выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, разделенных на 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

### **Основное содержание работы**

В первой главе «Основы правового регулирования отношений в области обращения с животными в Российской Федерации» изучаются основы правового регулирования отношений в области обращения с животными в нашей стране, анализируется становление и развитие правового регулирования ответственного отношения к животным в Российской Федерации и рассматриваются международно-правовые основы и зарубежный опыт формирования ответственного отношения к животным.

В ходе написания первой главы сделаны следующие выводы:

1. Анализируя становление и развитие института ответственного отношения и обращения к животным в Российской Федерации носит

поэтапный и во многом противоречивый характер, отражающий эволюцию общественных представлений о статусе животных и необходимости их правовой защиты. В Российской империи формирование основ гуманного отношения к животным шло постепенно и было связано как с законодательными мерами, так и с развитием общественных организаций. Первые шаги появились во второй половине 19 века, когда Министерство внутренних дел утвердило Правила обращения с животными и в Уставе о наказаниях, налагаемых мировыми судьями, появилась статья, которая предусматривала штраф до 10 рублей за «причинение домашним животным напрасных мучений». Ключевую роль в развитии идей защиты животных сыграли общественные объединения, а именно созданное в 1865 году Российское общество покровительства животным (при покровительстве императора) - крупнейшее и наиболее влиятельное организация в сфере зоозащиты в Российской империи. На отношение к животным влияли как традиции, так и личные предпочтения монархов, например, Екатерина Вторая основала первое кладбище домашних животных в Царском селе, а Павел Первый открыл первый в России приют при дворе для бродячих собак. В советский период животные рассматривались преимущественно как объекты хозяйственного использования или имущества. В то время законодательство фокусировалось на: ветеринарном надзоре, охране охотничьих ресурсов, защите сельскохозяйственных животных. Специальные нормы об ответственности за жестокие обращения с животными отсутствовали либо были фрагментарны. В 1990-е годы с принятием Гражданского кодекса РФ, животные рассматривались преимущественно как объекты гражданских прав и подобный подход длительное время препятствовал формированию самостоятельного института защиты животных как объектов с особыми правовыми потребностями, поскольку не учитывал их биологическую и этическую специфику. «Качественный» этап развития начался в 2000-е годы, когда в научной и правоприменительной практике усилилось внимание к проблемам гуманного обращения с

животными, в том числе к регулированию численности безнадзорных животных и ответственности владельцев. Принятие Федерального закона № 498-ФЗ справедливо охарактеризовано в научной литературе как историческое событие – законодатель впервые системно закрепил принципы гуманности, ответственности владельцев и механизмы обращения с животными без владельцев, вводя, в частности, модель ОСВВ (отлов-стерилизация-вакцинация-возврат). Так, страна прошла путь от фрагментарных норм, основанных на вещно-правовой концепции, к формированию комплексной системы законодательства, включающей федеральные законы, конституционные положения и подзаконные акты, направленные на обеспечение гуманного и ответственного обращения с животными.

2. Рассматривая международно-правовые основы и зарубежный опыт можно сказать, что текущее правовое положение животных в РФ не отвечает современным требованиям, которые наглядно просматриваются в других государствах. Международно-правовое регулирование в сфере защиты животных развивается в рамках нескольких направлений: охрана биоразнообразия, защита прав домашних и лабораторных животных, регулирование торговли видами, находящимися под угрозой исчезновения, а также борьба с жестоким обращением. Примером может послужить Индия, ставшая первой страной, признавшей права дельфинов – они рассматриваются как «личности нечеловеческой природы», которых запрещено содержать в неволе и дельфинарии, и реализации их на практике. Зарубежный опыт демонстрирует тенденцию к усилению защиты животных через специализированные законодательные акты и реализации их на практике. Действуют важнейшие Европейские конвенции, базирующиеся на принципе признания способности позвоночных животных испытывать боль, что порождает обязанность минимизации их страданий. Важно, что в этих соглашениях закрепляются, так называемые, «пять свобод»: свободу от

голода и жажды, дискомфорта, боли, травм или болезней, свободы естественного поведения, и свободы от страха и стресса».

3. Правовое регулирование отношений, связанных с животными, осложнено как самой специфичностью объекта правоотношения – это живое существо, так и разнообразием видов самих животных. В современной правовой доктрине животные не имеют конституционного определения. Конституция Российской Федерации напрямую не упоминает животных как самостоятельный объект правоотношений, но затрагивает вопросы, связанные с животными, через положения, касающиеся охраны окружающей среды, здоровья человека и принципов гуманности, что прямо действует на содержание и создание других нормативных актов. Правовой режим «животные» и «объекты животного мир» в законодательстве раскрывается в аспекте соотношения общих и специальных норм, следовательно, объектом каких правоотношений являются животные будет зависеть от их статуса, определяемого различными законами. Открытым остается ряд дискуссионных вопросов в части закрепления административной ответственности за нарушения требований содержания домашних животных и остается необходимость разграничения уголовной и административной ответственности. Диспозиции ст. 8.52 КоАП РФ и ст.245 УК РФ имеют схожие положения – причинение смерти животному и (или) увечий в результате жестокого обращения с ним. Однако разница состоит в том, что Уголовный кодекс РФ относит такие действия к общественно опасным преступлениям и включает в них нанесении боли и (или) страданий животному, а равно из хулиганских или из корыстных побуждений, а также отягчающие обстоятельства, а если деяния не находят признаков состава преступления – это можно рассматривать как признаки административного правонарушения.

4. К пробелам в законодательстве и сложностям правоприменения приводит неструктурированная нормативная база и разрозненные правовые подходы регулирования, которые требуют внесения изменений в части

определения группы объектов гражданских прав, к которым относятся животные, создания исчерпывающего перечня групп животных, дефиниции животных и требований к содержанию домашних животных. Важным фактором при формировании подхода регулирования общественных отношений, связанных с животными, следует принимать во внимание особый правовой статус животных, где ключевым ориентиром при этом должны стать принципы целесообразности, разумности и гуманности.

В главе 2 «Актуальные вопросы совершенствования правовой регламентации и практики формирования в обществе ответственного отношения к животным органами публичной власти» выявляются актуальные проблемы формирования в обществе ответственного отношения к животным в России, определяются перспективы развития правового регулирования и практики формирования в обществе ответственного отношения к животным

В ходе написания второй главы автор приходит к следующим выводам:

1. Острой проблемой является несовершенство правового механизма обращения с безнадзорными животными, что порождает острые социальные конфликты между зоозащитным сообществом, органами местного самоуправления и гражданами, обеспокоенными безопасностью. Действующее законодательство закрепляет приоритет метода ОСВВ (отлов-стерилизация-вакцинация-возврат) в отношении безнадзорных животных, но его реализация сталкивается с серьезными трудностями, которые проявляются в фрагментарной реализации без учета реальной эпизоотологической ситуации и демографических характеристик популяций безнадзорных животных. К указанной проблеме добавляется и проблема надлежащего материально-финансового обеспечения полномочий по организации деятельности по обращению с животными без владельцев. С одной стороны, судебная практика встает «на защиту» прав муниципалитета, признавая недопустимость возложения на них обязанности по созданию приютов для животных без владельцев. С другой стороны, суды возлагают

обязанность по осуществлению деятельности по обращению с животными без владельцев вне зависимости от размера предоставленных субвенций. Ключевым ориентиром составляет совершенствование межведомственного взаимодействия. Сложность и многогранность проблемы формирования ответственного отношения требует согласованных действий различных органов – органов внутренних дел, ветеринарных служб, органов образования и других. В перспективе было бы целесообразно создание межведомственных координационных органов на федеральном и региональном уровнях, которые обеспечивали системный подход к решению проблем в этой сфере. Как показал анализ правоприменительной практики, многие проблемы возникают именно из-за несогласованности действий различных уровней публичной власти. Именно единая федеральная концепция формирования ответственного отношения к животным должна сопровождаться разработкой типовых региональных программ, адаптированных к местным условиям, но основанных на единых принципах и подходах.

2. Изучение судебной практики показало, что сложился устойчивый подход, согласно которому лишение жизни животного расценивается судом как достаточное основание для квалификации деяния по ст. 245 УК РФ по признаку наличия цели причинения боли или страдания. Однако, встречаются ошибки при квалификации жестокого обращения с животными по признакам корыстного или хулиганского мотивов. Также усиление ответственности за нарушения в сфере обращения с животными является неотъемлемой частью комплексной нормативно-правовой базы. Законопроект о конфискации животных у жестоких владельцев восполнит существующий пробел в законодательстве, устанавливая четкий механизм изъятия животного в случае жестокого обращения.

3. Имеется ряд проблемных вопросов, связанных с недостаточным уровнем правовой культуры населения в вопросах обращения с животными. Несмотря на то, что в общественном сознании происходят позитивные

изменения, все еще значительная часть граждан не осознает, что животные являются не вещью, а живыми существами, обладающими способностью испытывать боль и страдания. На сегодняшний день в разведение часто пускают животных без учета их здоровья и психики, ориентируясь исключительно на внешние данные, что не только увеличивает количество проблемных животных, но и дискредитирует саму идею разведения. Формирование ответственного отношения требует длительной системной работы, включающей просвещение, воспитание и пропаганду гуманного обращения с животными.

4. После рассмотрения международной практики выявляется новое актуальное направление, где Россия в правовом регулировании могла бы перенять некоторый зарубежный опыт и гармонизировать законодательство с международными стандартами. В перспективе целесообразно присоединение к дополнительным международным соглашениям и заимствовать международные стандарты, а также принять участие в разработке новых международных стандартов в этой области. Некоторые из них уже частично реализованы в российском законодательстве, но есть и практики, которые могли бы усилить защиту животных и повысить ответственность владельцев. К примеру, такие стандарты разработаны Всемирной организацией по охране здоровья животных, которые включают в себя нормы по улучшению здоровья и благополучия животных, меры по предотвращению распространения заболеваний.

**В заключении** подводятся итоги бакалаврской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы.