

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**Правовая защита чести, достоинства и деловой репутации при
размещении информации в сети «Интернет»**

Автореферат бакалаврской работы

студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Куликова Антона Алексеевича

Научный руководитель
профессор кафедры
конституционного и
муниципального права
д.ю.н.

подпись, дата

С.А. Куликова

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права
д.ю.н., профессор

подпись, дата

Г.Н. Комкова

С а р а т о в
2026

Актуальность темы исследования. Согласно Конституции Российской Федерации¹ человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства.

Государство гарантирует неприкосновенность достоинства каждого человека, исключая любые основания для его унижения. пытки, насилие и любые формы жестокого или унижающего достоинство обращения или наказания строго запрещены. Право на защиту чести и доброго имени является неотъемлемым. Принципы осуществления этих прав закреплены и подробно описаны в соответствующем отраслевом законодательстве.

Согласно ч. 3 ст. 55 Конституции Российской Федерации права и свободы человека и гражданина могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

По своей сути, право на достоинство служит основополагающим принципом для всех других конституционных прав человека, являясь их главным источником и движущей силой. Без гарантии личного достоинства невозможно полное осуществление политических, социальных, экономических, культурных и других прав и свобод.

Следует отметить, в последнее время участились случаи нарушений прав человека, в том числе на честь, достоинство, деловую репутацию, сопряженные с использованием глобальной компьютерной сети «Интернет». Примерами таких нарушений могут служить: распространение сведений, порочащих честь, достоинство, деловую репутацию граждан или деловую

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, о новых субъектах Российской Федерации - 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 6-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – № 237 (853). Российская газета. – 06.10.2022 г. – № 226.

репутацию юридических лиц на информационных ресурсах в сети «Интернет», клевета, оскорбление, совершенные посредством возможностей глобальной Сети.

Актуальность темы исследования обусловлена особым характером прав человека на защиту чести, достоинства, деловой репутации, уникальностью сети «Интернет» и массовостью применения ее возможностей, а также большим количеством посягательств на честь, достоинство, деловую репутацию человека, связанных с использованием глобальной Сети.

Все вышеперечисленное обуславливает необходимость проведения комплексного научного исследования конституционного права граждан на защиту чести и достоинства от посягательств в сети «Интернет».

Целью работы является комплексное исследование правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации при размещении информации в сети «Интернет». Достижение поставленной в данной работе цели требует решения следующих **задач**:

- изучить правовые феномены защиты чести, достоинства и деловой репутации как объектов конституционно-правовой охраны;
- рассмотреть соотношение конституционных прав: свобода слова и право на защиту репутации;
- проанализировать способы распространения порочащих сведений в сети «Интернет»;
- выявить субъектный состав правоотношений при защите чести, достоинства и деловой репутации в сети «Интернет»;
- проанализировать российское законодательство и судебную практику по вопросам защиты чести и достоинства в сети «Интернет»;
- определить направления совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе реализации конституционного права граждан и юридических лиц на защиту чести, достоинства, деловой репутации от

противоправных посягательств, возникающих в связи с использованием ресурсов глобальной сети «Интернет».

Предметом исследования являются нормы конституционного права Российской Федерации, закрепляющие право граждан на честь и достоинство, исследование их взаимосвязи с другими конституционными и иными нормами; нормы отраслевого законодательства, регулирующие различные формы защиты прав граждан на честь, достоинство, деловую репутацию и юридических лиц на деловую репутацию от посягательств в сети «Интернет».

Методологическую основу работы составляют общенаучные и специальные методы исследования: анализ, синтез, сравнение, системный подход, а также методы толкования права и анализа судебной практики.

Теоретической базой исследования послужили научные труды таких учёных как: А.Л. Анисимов, А.А. Власов, В. А. Гирин, Д.В. Гриценко, Н. В. Гусев, М.Н. Малеина, Р. Д. Мелешкина, Л.В. Санникова, Е. Н. Сидорова, А.А. Тимерханов, Т.В. Трофимова, Т.С. Яценко.

Нормативная основа исследования, включает в себя Конституцию Российской Федерации, федеральные законы, законы Российской Федерации, иные нормативно-правовые акты, постановления и определения Конституционного Суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, иные материалы судебной практики.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования её результатов для повышения эффективности защиты чести, достоинства и деловой репутации при размещении информации в сети «Интернет».

Структура работы включает введение, две главы, шесть параграфов, заключение и список использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, излагается методологическая, теоретическая база работы, содержатся сведения о структуре работы.

Первая глава «Конституционно-правовые основы защиты чести, достоинства и деловой репутации» посвящена рассмотрению общей характеристики конституционно-правовых основах защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Первый параграф освещает понятие и сущность чести, достоинства и деловой репутации. В этом контексте защита чести, достоинства и деловой репутации в рамках гражданского права служит ключевым механизмом гарантирования прав граждан и юридических лиц, что имеет первостепенное значение для государства, для которого личность, ее права и свободы являются высшей ценностью.

Сделан вывод о том, что честь, достоинство и деловая репутация – это защищаемые законом, социальные блага, нарушение которых наносит серьезный моральный вред свободе действий и общественному положению посредством создания неблагоприятного впечатления. В целях устранения существующих пробелов, возможно, следует согласиться с предложением в науке, высказанным в научной литературе о возможности введения четкого законодательного определения объекта защиты ст. 152 ГК РФ путем замены терминов «честь», «достоинства» и «деловой репутации» единым термином – «репутация». Именно такой единый подход, успешно применяемый в англосаксонском праве, будет способствовать обеспечению эффективной защиты чести, достоинства и деловой репутации граждан и юридических лиц. При этом вопрос о виде репутации должен решаться в случае необходимости, в зависимости от вида субъекта, чья репутация подверглась умалению.

Во втором параграфе проводится анализ взаимосвязи между конституционными правами, такими как свобода слова, и правом на защиту репутации. Сделан вывод о том, что защита чести, достоинства и деловой репутации тесно связана со свободой выражения мнений. Это отражается, с одной стороны, в допустимости критики и оценочных суждений, а с другой — в возможности их ограничения. Ограничение критики и оценочных суждений в целях защиты чести, достоинства и деловой репутации допустимо в случаях, когда мнение носит оскорбительный характер. Однако к общественным деятелям применяется особое правило, допускающее более широкую критику.

В третьем параграфе раскрывается сущность способов распространения порочащих сведений, которые могут посягать на честь, достоинство и деловую репутацию. К таким способам относятся: социальные сети и мессенджеры, форумы (как открытые, так и закрытые), видеохостинги, чат-ботах и т.д.

Также следует учитывать тот факт, что у пользователей имеется возможность размещать порочащие сведения анонимно и на ресурсах, доступ к которым предоставляется закрытому кругу лиц.

Факт распространения сведений может быть подтвержден любыми доказательствами, которые в рамках процессуального законодательства отвечают требованиям относимости и допустимости. Например, если порочащая информация размещена в сети «Интернет», в качестве допустимых доказательств могут использоваться удостоверенные в нотариальном порядке Интернет-страницы. Поскольку к моменту рассмотрения дела в суде размещенная в Интернете информация может быть удалена, этот вид доказательств все чаще используется в судах. С информацией, размещенной на бумажном носителе (в газете, журнале и т.д.), дело обстоит проще. Экземпляр такого носителя, предъявленный суду, будет доказывать факт размещения спорной информации.

Стоит отметить, что зачастую сложно установить, откуда изначально начала распространяться информация, в связи с тем, что доступ к информации в сети «Интернет» открыт, то любой пользователь может распространить информацию путем размещения как на своей личной странице, так и на различных сайтах с огромным потоком посетителей.

Сделан вывод о том, что недостаточное развитие российского законодательства, регулирующего онлайн-пространство, создает предпосылки для роста числа подобных исков. В нынешних условиях, даже при благоприятном исходе дела, истцу зачастую удается лишь удалить спорную информацию из онлайн-ресурса. Потенциальными ответчиками в таких случаях являются интернет-провайдеры, владельцы или администраторы сайтов, и даже сами пользователи. Предлагается решить эти проблемы путем принятия специализированного закона, регулирующего клевету в интернете.

Во второй главе «Особенности правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации при размещении информации в сети «Интернет» защиты в данной сфере.

В первом параграфе делается акцент на том, что правовая база служит инструментом формирования высоких моральных стандартов в общественном сознании, предписывая уважительное отношение к людям, их правам и интересам.

Механизм гражданско-правового регулирования представляет собой совокупность правовых средств, обеспечивающих воздействие норм гражданского права на общественные отношения. В структуру данного механизма традиционно включаются правовые нормы, юридические факты, правоотношения и акты реализации права. Применительно к сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации указанный механизм направлен на обеспечение правовой охраны личных неимущественных благ и восстановление нарушенных прав. Особенность рассматриваемого механизма заключается в том, что объектом правовой защиты выступают

нематериальные блага, которые не имеют имущественного содержания и не подлежат экономической оценке. Честь и достоинство личности отражают морально-нравственную характеристику человека и его общественную оценку, тогда как деловая репутация представляет собой сложившееся в обществе мнение о профессиональных качествах гражданина или юридического лица.

Еще один способ защиты, как административно-правовой, который регламентируется положениями КоАП РФ, устанавливающие ответственность за оскорбление (ст. 5.61 КоАП РФ), т.е. за унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, а также за мелкое хулиганство (ст. 20.1. КоАП РФ), которое может быть выражено в оскорбительном приставании к гражданам и иных подобных действиях, нарушающих общественный порядок и спокойствие граждан.

Наиболее строгая ответственность за нарушение норм, направленных на защиту чести и достоинства личности, предусмотрена уголовным законодательством.

В демократическом правовом государстве наиболее эффективной формой защиты чести и достоинства личности является уголовно-правовая защита, посредством которой реализуются конституционные гарантии права человека на честь и личное достоинство и обязанности третьих лиц воздерживаться от поведения, которое может каким-либо образом унижить честь и достоинство другого человека. Какими средствами защиты воспользоваться в случае нарушения конституционного права человека на честь, личное достоинство и деловую репутацию, каждый должен решить для себя сам, исходя из особенностей совершенного противоправного деяния и целей защиты личных неимущественных прав, нарушенных при распространении клеветнических сведений или оскорблении.

Второй параграф посвящён судебной практики по вопросам защиты чести и достоинства. Помимо глобальных экономических, политических и экологических вызовов нашего времени, существует еще одна важная

область, требующая повышенного внимания: вопросы морали и этики. С ними связаны вопросы защиты чести, достоинства и деловой репутации. В современном демократическом обществе, где права и свободы личности являются приоритетом, защита нематериальных активов приобретает особое значение. Однако в эпоху стремительного развития информационных технологий Интернет стал новой платформой для обмена информацией. Это создало новые вызовы в защите чести, достоинства и деловой репутации, с которыми государство должно справляться всеми доступными средствами.

Завершающий третий параграф посвящен направлениям совершенствования законодательства и правоприменительной практики.

Проведенное исследование указывает на то, что в настоящее время защита чести, достоинства и деловой репутации в Российской Федерации сопряжена с рядом проблем, которые на данный момент окончательно не урегулированы.

Как отмечалось ранее, в действующем российском законодательстве отсутствуют некоторые понятия, определения и понимание которых имеет важное значение в контексте гражданско-правовой защиты чести, достоинства и деловой репутации. Невозможно применение норм ГК РФ, устанавливающих правила защиты личных нематериальных благ, без раскрытия самого содержания защищаемого блага. Ведь для того, чтобы оценить, подверглось ли то или иное благо противоправному умалению, необходимо иметь крайне ясное и чёткое представление об объекте, которому причинён вред.

Следует отметить, что данная проблема проявляется как на уровне нематериальных благ в целом, так и на уровне чести, достоинства и деловой репутации как отдельных примеров нематериальных благ.

В этой связи, необходимо восполнить пробел в законодательстве, связанный с вопросом легальных определений «нематериальные блага», чести, достоинства и деловой репутации, т. е. выработать единую позицию.

Нельзя оставить без внимания проблему определения круга правонарушителей в сети Интернет и привлечения их к юридической ответственности. Главная сложность поиска авторов, порочащих нематериальные блага, заключается в том, что в Интернете возможно создание нескольких сайтов одним автором, который может не указывать свои настоящие данные. Поиск таких аккаунтов — очень сложная и порой долговременная процедура. А недостаточно развитое законодательство в данной сфере только способствует увеличению количества дел, связанных с нарушением чести и достоинства граждан в Интернете. Поэтому происходит следующее: пострадавший может обратиться в суд с заявлением о нарушенном праве, вследствие которого неправомерная информация будет в лучшем случае удалена.

Весьма актуальной в последние годы проблемой является проблема компенсации морального вреда как меры ответственности в контексте правонарушений в сфере защиты чести, достоинства и деловой репутации.

Защита чести, достоинства и деловой репутации в эпоху социальных сетей является сложным, но в тоже время очень важным правовым институтом. Существующее законодательство содержит регламентированный механизм защиты чести, достоинства и деловой репутации, однако правоприменительная практика сталкивается с рядом трудностей. Основные проблемы связаны с доказыванием факта распространения информации, установлением личности ответчика и разграничением утверждений о фактах от личного мнения. Между тем, в доктринальных разработках уже появляются направления совершенствования законодательства и правоприменительной практики, направленные на решение проблем, возникающих по данной категории дел.

В заключении сделаны выводы и подведены итоги исследования.