

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

СУДЕБНАЯ ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В РОССИИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 432 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

Юридического факультета

Гамзы Владимира Александровича

Научный руководитель
Доцент Кафедры
конституционного и
муниципального права,
к. ю. н., доцент

_____ В.Б. Сычев

Заведующий Кафедрой
конституционного и
муниципального права,
Декан Юридического
факультета, д. ю. н.,
профессор,
Заслуженный юрист РФ

_____ Г.Н. Комкова

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования выражается в том, что судебная защита прав человека в сфере социального обеспечения – это самая важная мера по обеспечению реализации социальной политики государства, позволяющая оказывать поддержку уязвимым категориям населения и повышать доверие граждан к государству. В Российской Федерации право на социальное обеспечение закреплено в Конституции РФ, которая обладает высшей юридической силой. Законодательство представляет большое количество социальных гарантий, включая пенсии, социальные пособия, меры социальной поддержки и другие формы государственной помощи, но на практике использование данных прав нередко влечёт за собой споры между гражданами и государственными органами, что объясняет весомую значимость данной темы.

Граждане, связанные с данной категорией дел, относятся к социально уязвимым категориям населения, что делает эту проблему ещё актуальнее ввиду финансовых и юридических различий между ними и административными органами или работодателями, что особенно затрагивает пенсионеров и инвалидов.

Граждане нередко сталкиваются с трудностями при обращении в суд с целью защиты своих прав из-за недостаточной юридической информированности, сложности процессуальных формальных процессов и необходимости доказывать фактические обстоятельства. В некоторых ситуациях они понятны и очевидны, но закон требует формального закрепления действий или фактов.

Анализ судебной практики по делам в сфере социального обеспечения помогает в формировании единообразного подхода к разрешению споров в указанной сфере, а также в совершенствовании судебной практики и укреплении доверия граждан к судебной системе. Результаты такого исследования могут быть использованы для совершенствования законодательной и правоприменительной практики.

Цель исследования – это комплексное изучение судебной защиты прав граждан в сфере социального обеспечения Российской Федерации, выявление существующих в данной сфере особенностей, проблем и разработка предложений по совершенствованию механизма судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения.

Задачи работы:

- изучение понятия, содержания и взаимосвязи прав человека в сфере социального обеспечения, их эволюции и современного понимания;
- исследование судебной защиты как гарантии реализации права на социальное обеспечение;
- анализ международных стандартов судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения и их интеграции в российское законодательство;
- изучение подведомственности и подсудности дел, возникающих из правоотношений в сфере социального обеспечения;
- рассмотрение специфики предмета доказывания и распределения бремени доказывания по спорам в сфере социального обеспечения;
- анализ особенностей рассмотрения дел в сфере права на социальное обеспечение в рамках гражданского и административного судопроизводства;
- изучение практики Конституционного Суда РФ как основы судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения;
- анализ практики Верховного Суда РФ по делам о защите права на социальное обеспечение;
- исследование практики судов общей юрисдикции по делам о защите права на социальное обеспечение;
- анализ проблем и типичных ошибок правоприменения в сфере судебной защиты права на социальное обеспечение;
- формулирование предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, в том числе судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения..

Объект исследования – общественные отношения, возникающие при реализации гражданами права на социальное обеспечение и при его защите в судебном порядке.

Предмет исследования – нормы материального и процессуального права, регулирующие судебную защиту прав граждан в сфере социального обеспечения, а также практика их применения судами.

Методологическая основа работы представлена общефилософским диалектическим методом, общенаучными методами – анализ, синтез, системный метод, индукция, дедукция, абстрагирование, моделирование, а также частно-правовыми методами – формально-юридический и сравнительно-правовой.

Эмпирическая основа исследования включает решения Конституционного Суда РФ, обзоры судебной практики, решения Верховного Суда РФ, судов общей юрисдикции в сфере социального обеспечения,

Правовую основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, федеральные законы и иные нормативные правовые акты, регулирующие сферу социального обеспечения.

Теоретической основой данного исследования послужили научные труды Захарова М.Л., Крашенинникова П.В., Лушниковой А.М., Лушниковой М.В., Тучковой Э.Г., Чечиной Н.А. и других учёных.

Структура работы состоит из введения, первой главы «Теоретико-правовые основы судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения», включающей в себя три параграфа, второй главы «Процессуальные особенности рассмотрения споров в сфере социального обеспечения», состоящей из трех параграфов, третьей главы «Судебная практика в сфере права на социальное обеспечение и пути совершенствования правового регулирования судебной защиты права на социальное обеспечение», включающей в себя пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Теоретико-правовые основы судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения» изучаются понятие, содержание и взаимосвязь прав человека в сфере социального обеспечения, их эволюция и современное понимание, судебная защита как гарантия реализации права на социальное обеспечение, а также международные стандарты судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения и их интеграция в российское законодательство.

Показано, что право на социальное обеспечение, закреплённое в статье 39 Конституции РФ, относится к числу основных прав, определяющих реальное положение человека в обществе, и неразрывно связано с характеристикой России как социального государства (статья 7 Конституции РФ). В работе прослежена эволюция форм социальной поддержки, в том числе древнерусская копа (народное собрание, решавшее прообразы социальных споров), статья 99 Пространной редакции «Русской Правды», закреплявшая зачатки опеки, петровские госпитали и екатерининские приказы общественного призрения. Переломным моментом стал закон от 2 июня 1903 года «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев»¹, возложивший на работодателей ответственность за производственный травматизм и допустивший судебную защиту интересов пострадавших работников.

В советский период социальное обеспечение развивалось противоречиво. Положение о пенсиях и пособиях от 13.02.1930 г.² допускало лишение права на пенсию «классово чуждых» (служащих культа, бывших «белых»). Конституция СССР 1936 года³ впервые закрепила право на материальное обеспечение, однако

¹ Правила о вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно членов их семейств в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности. URL: <https://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1903.htm> (дата обращения: 31.05.2026). (утратили силу).

² Положение о пенсиях и пособиях по социальному страхованию: утв. Постановлением ЦИК СССР, СНК СССР от 13 февраля 1930 г. // СЗ СССР. – 1930. – № 11. – С.132. (утратило силу).

³ Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936). // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. 06.12.1936. № 283. (утратила силу).

реальная судебная защита социальных прав отсутствовала: споры разрешались в административном порядке, а ключевую роль играли профсоюзы, чьё влияние сегодня, по данным ВЦИОМ, 82% россиян оценивают как незначительное⁴. Лишь с принятием Закона РФ от 20.11.1990 г. «О государственных пенсиях в Российской Федерации»⁵ граждане получили возможность судебного обжалования решений в сфере пенсионного обеспечения, а окончательно право на судебную защиту в социальной сфере обрело качество субъективного публичного права с принятием Конституции РФ 1993 года⁶.

Судебная защита рассматривается как фундаментальная гарантия права на социальное обеспечение, что выводится из системного толкования статей 2, 18, 39 и 46 Конституции РФ. Конституционный Суд РФ в ряде решений сформулировал важнейшие принципы: недопустимость ухудшения положения граждан новым толкованием (Постановление от 28 января 2020 г. № 5-П⁷) и презумпцию защиты слабой стороны в социально-обеспечительных отношениях, позволяющую суду истребовать доказательства по собственной инициативе. Как отмечается в учебной литературе по праву социального

⁴ Опрос: как россияне воспринимают роль профсоюзов в защите трудовых прав. // ВЦИОМ: официальный сайт. – URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/profsoyuzu-i-trudyashhiesya-lyubov-bez-vzaimnosti> (дата обращения: 12.05.2026).

⁵ О государственных пенсиях в Российской Федерации: Закон РФ от 20.11.1990 № 340-1. // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 27. Ст. 351. (утратил силу).

⁶ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учётом поправок, внесённых Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 № 1-ФКЗ). // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202210060013> (дата опубликования: 06.10.2022, номер опубликования 0001202210060013). (дата обращения: 04.04.2026).

⁷ По делу о проверке конституционности положений части четвертой статьи 7 Закона Российской Федерации «О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, войсках национальной гвардии Российской Федерации, органах принудительного исполнения Российской Федерации, и их семей», подпункта 2 пункта 1 статьи 6, пункта 2.2 статьи 22 и пункта 1 статьи 28 Федерального закона «Об обязательном пенсионном страховании в Российской Федерации», подпункта 2 пункта 1 статьи 419 Налогового кодекса Российской Федерации, а также частей 2 и 3 статьи 8, части 18 статьи 15 Федерального закона «О страховых пенсиях» в связи с жалобой гражданки О.В. Морозовой: Постановление Конституционного Суда РФ от 28 января 2020 г. № 5-П. // Собрание законодательства РФ. – 2020. – № 5. – Ст. 583.

обеспечения, социально-обеспечительные обязательства без судебной защиты превращаются в «голые» обещания, лишённые правового содержания⁸.

В работе проанализированы международные стандарты: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г.⁹ и Конвенция МОТ № 102 «О минимальных нормах социального обеспечения» (1952 г.), ратифицированная Российской Федерацией Федеральным законом от 3 октября 2018 г. № 349-ФЗ. Конвенция устанавливает минимальные нормы по всем девяти разделам социального обеспечения и используется как ориентир при развитии национального законодательства¹⁰.

Во второй главе «Процессуальные особенности рассмотрения споров в сфере социального обеспечения» исследуются подведомственность и подсудность дел, возникающих из правоотношений в сфере социального обеспечения, специфика доказывания и распределения бремени доказывания по спорам в сфере социального обеспечения, особенности рассмотрения дел в сфере права на социальное обеспечение в рамках гражданского и административного судопроизводства.

Установлено, что большинство социальных споров относится к компетенции судов общей юрисдикции. Ключевым критерием разграничения гражданского и административного судопроизводства является характер требования: споры о субъективном праве (назначение пенсии, перерасчёт) разрешаются в порядке гражданского процесса, а дела об оспаривании решений органов власти – по правилам Кодекса административного судопроизводства РФ¹¹. Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 27 сентября 2016 г. № 36

⁸ Гусов, К. Н. Право социального обеспечения России: учебник / К.Н. Гусов, М.Л. Захаров, Э.Г. Тучкова. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Проспект, 2018. – 640 с.

⁹ Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН). // Ведомости Верховного Совета СССР. 28.04.1976. № 17. Ст. 291.

¹⁰ О минимальных нормах социального обеспечения: Конвенция Международной организации труда N 102 (Заключена в г. Женеве 28.06.1952). // Собрание законодательства Российской Федерации. 08.06.2020. № 23. Ст.3589.

¹¹ Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ. // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 10. – Ст. 1391.

ориентирует суды на определение вида судопроизводства исходя из содержания спорного правоотношения¹².

Особое внимание в работе уделено распределению бремени доказывания. В административном процессе обязанность доказывания законности решений возлагается на орган публичной власти, что выравнивает процессуальные возможности гражданина. В гражданских спорах судебная практика выработала пониженный стандарт доказывания: при утрате архивов в качестве допустимых доказательств стажа принимаются расчётные листки, лицевые счета, комсомольские и партийные билеты, учётные карточки членов профсоюза. Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 11 декабря 2012 г. № 30 разъяснил, что отсутствие в базе данных сведений о периодах работы не может служить безусловным основанием для отказа в назначении пенсии, если стаж подтверждается письменными доказательствами¹³. Подчёркивается активная роль суда, который вправе истребовать доказательства, если гражданин по объективным причинам не может их представить.

Гражданское судопроизводство применяется, прежде всего, к спорам о субъективном праве гражданина на конкретную социальную выплату, а основанием рассмотрения дела по такой процедуре является наличие спора о праве. В рамках административного судопроизводства дело рассматривается в тех случаях, когда предметом рассмотрения выступает законность решений или действий органов публичной власти. В соответствии с КАС РФ, гражданин имеет возможность обратиться в суд с административным иском при нарушении его прав, свобод и законных интересов действиями органов государственной власти, органов местного самоуправления или должностных лиц.

¹² О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.09.2016 № 36. // Российская газета. 03.10.2016. № 222.

¹³ О практике рассмотрения судами дел, связанных с реализацией прав граждан на трудовые пенсии: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 11.12.2012 № 30. // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 2, февраль.

В третьей главе «Судебная практика в сфере права на социальное обеспечение и пути совершенствования правового регулирования судебной защиты права на социальное обеспечение» анализируются практика Конституционного Суда РФ как основа судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения, практика Верховного Суда РФ по делам о защите права на социальное обеспечение, практика судов общей юрисдикции по делам о защите права на социальное обеспечение, а также проблемы и типичные ошибки правоприменения в сфере судебной защиты права на социальное обеспечение и предлагаются меры по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, в том числе судебной защиты прав человека в сфере социального обеспечения.

Конституционный Суд Российской Федерации играет основную роль в формировании нормативного базиса судебной защиты прав в сфере социального обеспечения. Его акты не только разрешают конкретные споры, но и выявляют конституционно-правовой смысл правовых норм. В решениях Конституционного Суда РФ формулируются базовые принципы, определяющие направления развития судебной практики судов общей юрисдикции, поддержание доверия к закону, недопустимость произвольного снижения уровня социальной защиты и другие. В связи со статьями 7, 18, 19 Конституции РФ Конституционный Суд неоднократно указывал, что законодатель обязан следовать конституционным принципам справедливости и равенства, исключая необоснованные решения. Выявленный Конституционным Судом РФ конституционно-правовой смысл нормы обязателен для судов общей юрисдикции, отступление от него квалифицируется как серьёзное нарушение.

Верховный Суд РФ обеспечивает единство судебной практики, ориентируя суды на отказ от формального подхода и оценку доказательств в их совокупности. В Обзорах судебной практики неоднократно подчёркивалась обязанность суда принимать любые допустимые доказательства, включая косвенные письменные документы. Также Верховный Суд РФ настаивает на индексации недополученных сумм пенсий и пособий за всё время нарушения,

рассматривая её как компенсаторный механизм восстановления покупательной способности.

Анализ практики судов общей юрисдикции показал, что наиболее распространёнными являются споры о включении периодов работы в стаж, о досрочном пенсионном обеспечении медицинских и педагогических работников, а также об отказе в назначении пособий семьям с детьми по мотиву несоответствия критериям нуждаемости. Суды выполняют компенсаторную функцию, восполняя недостаточность документального подтверждения юридически значимых обстоятельств.

Выявлены типичные ошибки правоприменения: чрезмерный формализм при оценке документов о стаже, пассивность судов в истребовании доказательств, отсутствие единообразного подхода к компенсации морального вреда. Нередко при удовлетворении имущественных требований суды отказывают во взыскании морального вреда, ссылаясь на отсутствие указания в специальных законах, что противоречит статьям 151 и 1100 ГК РФ.

В рамках совершенствования законодательства предлагается: законодательно признать необходимость компенсации морального вреда при неправомерном лишении средств социального обеспечения, расширить допустимость свидетельских показаний при утрате документов, обязать государственные органы к более активному сбору доказательств, ускорить цифровизацию социальной сферы и расширить межведомственное электронное взаимодействие, что уменьшит нагрузку на граждан и количество ошибок.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебная защита прав в сфере социального обеспечения – неотъемлемая её часть, которая развивалась издревле и должна развиваться впредь. Представленное исследование позволило рассмотреть нормативно-правовые и практические аспекты данной темы. Актуальность обуславливается особой социальной значимостью поддержки уязвимых категорий населения, что также относится и в целом к числу основных конституционных прав человека и связано

с реализацией принципа социального государства, закреплённого в статье 7 Конституции РФ. Право на социальное обеспечение не только представляет собой систему минимальной государственной поддержки, но и является важнейшим элементом статуса личности, обеспечивающим достойный уровень жизни и социальную стабильность общества.

В ходе исследования установлено, что эффективная реализация права на социальное обеспечение невозможна без механизма судебной защиты. Положения статей 2, 18, 39 и 46 Конституции РФ формируют правовую основу, в соответствии с которой государство обязано не только закреплять социальные гарантии в законодательстве, но и обеспечивать возможность их восстановления в случае нарушений. Судебная защита является основополагающим элементом гарантий соблюдения социальных прав, обеспечивая их принудительное исполнение.

В первой главе было описано как развивалась система социального обеспечения и когда появилась реальная возможность судебной защиты социальных прав. В настоящее время это сложный многоуровневый комплекс правоотношений, включающий в себя обязательное социальное страхование, государственную социальную помощь, социальное обслуживание и иные формы социальной поддержки населения. При этом раскрываются нормативные аспекты и международный уровень регулирования в сфере права социального обеспечения.

Во второй главе раскрываются особенности и специфика судебной защиты в сфере социального обеспечения, указано, что эффективность судебной защиты во многом зависит от правильного определения подведомственности и подсудности дела, выбора надлежащей формы процессуальной защиты и соблюдения правил доказывания, а также обращения (подача исков) в установленный срок. При этом указано, что суд должен брать на себя обязанность ведения активного разбирательства в установлении обстоятельств и сборе доказательств. Особое значение имеет специфика распределения бремени доказывания по спорам в сфере социального обеспечения. В отличие от

традиционных частноправовых конфликтов, в административном судопроизводстве обязанность доказывания законности действий и решений органов государственной власти в значительной степени возлагается на соответствующие органы. Это способствует обеспечению фактического равенства участников процесса и более эффективной защите социальных прав. Судебная практика также ориентирована на приоритет восстановления нарушенного права над формальным подходом к оценке доказательств.

Анализ судебной практики, проведённый в третьей главе, позволил установить особую роль Конституционного Суда РФ в формировании конституционно-правовых стандартов защиты прав в сфере социального обеспечения. Конституционный Суд РФ последовательно развивает принципы правовой определённости, недопустимости ухудшения положения граждан и обеспечения доверия к социальной системе. Верховный Суд РФ, в свою очередь, выполняет функции обеспечения единообразия судебной практики по делам о социальном обеспечении, анализ которых показывает: Верховный Суд РФ ориентирует нижестоящие суды на необходимость всестороннего исследования обстоятельств дела, оценки доказательств в их совокупности, отказа от чрезмерного формализма и применения социально ориентированного толкования законодательства.

По результатам исследования были сформулированы предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Реализация указанных предложений позволит повысить доступность правосудия, сократить количество судебных споров и обеспечить более высокий уровень защиты прав в сфере социального обеспечения.

Таким образом, цель исследования была достигнута, а поставленные задачи выполнены в полном объёме. Проведённый анализ подтверждает, что судебная защита является ключевым элементом механизма реализации права на социальное обеспечение и важнейшей гарантией соблюдения и обеспечения конституционных прав граждан. Эффективность работы данной сферы повысит уровень социальной защищённости населения и доверие граждан к государству.