

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра конституционного и муниципального права

**КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОЙ СТАТУС ЛИЦ,
ПОДОЗРЕВАЕМЫХ И ОБВИНЯЕМЫХ В СОВЕРШЕНИИ
ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВАРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета
Бурлаковой Виктории Дмитриевны

Научный руководитель
доцент кафедры
конституционного и
муниципального права,
к.ю.н., доцент

подпись

дата

Д.А. Кондращенко

Заведующий кафедрой
конституционного и
муниципального права
д.ю.н., профессор

подпись

дата

Г.Н. Комкова

Во введении обоснована актуальность выбранной темы исследования тем, что конституционно-правовой статус подозреваемых и обвиняемых охватывает область правоотношений, в которой соответствие положений уголовно-процессуального законодательства конституционным гарантиям неоднократно ставилось под сомнение как в научной литературе, так и в правоприменительной практике. Правоприменительная практика фиксирует повторяющиеся нарушения прав данной категории лиц: несоответствие условий содержания под стражей конституционным стандартам достоинства личности, избыточное применение заключения под стражу, ненадлежащее качество юридической помощи по назначению, нарушение разумных сроков содержания под стражей, а также недостаточная защита уязвимых категорий обвиняемых. Изложенное свидетельствует о необходимости комплексного исследования конституционно-правового статуса подозреваемых и обвиняемых, выявления причин существующих нарушений и разработки направлений их устранения.

Целью исследования является исследование конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, выявление проблем его реализации в правоприменительной практике и формулирование направлений его совершенствования. Для достижения указанной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Раскрыть понятие и особенности конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления;
2. Исследовать систему правового регулирования конституционно-правового статуса указанных лиц;
3. Проанализировать права подозреваемых и обвиняемых и механизм их обеспечения в действующем законодательстве;
4. Выявить проблемы реализации конституционно-правового статуса подозреваемых и обвиняемых в правоприменительной практике;

5. Сформулировать конкретные направления совершенствования конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлению.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся в сфере реализации конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, в ходе уголовного судопроизводства.

Предметом исследования выступают нормы Конституции Российской Федерации, уголовно-процессуального и иного федерального законодательства, закрепляющие права и гарантии подозреваемых и обвиняемых, судебная практика Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, а также правоприменительная практика в сфере обеспечения конституционных прав данной категории лиц.

Степень научной разработанности. Вопросы конституционно-правового статуса подозреваемых и обвиняемых исследуются как в рамках конституционного, так и уголовно-процессуального права. Теоретико-правовые основы данного статуса рассмотрены на основе работ М.В. Баглая, И.А. Конюховой, С.А. Авакьяна. Процессуальные аспекты реализации прав подозреваемых и обвиняемых отражены в трудах А.В. Смирнова, К.Б. Калиновского, Л.В. Головки. Отдельные проблемы правоприменительной практики, включая условия содержания под стражей, качество юридической помощи по назначению и нарушение разумных сроков уголовного судопроизводства, освещены в работах Ю.А. Соловьёвой, С.В. Рудаковой, О.Г. Ковалева, В.С. Бялта и Г.В. Марченко. Однако комплексного исследования, объединяющего теоретические и практические аспекты конституционно-правового статуса данной категории лиц с учётом новейших изменений законодательства и правоприменительной практики, в науке недостаточно.

Методологическую основу работы составили общенаучные и частнонаучные методы познания. Среди них:

– Диалектический метод, позволяющий анализировать динамику изменения конституционно-правового статуса подозреваемого и обвиняемого в ходе движения уголовного дела.

– Формально-юридический метод, использованный при анализе норм Конституции РФ, уголовно-процессуального законодательства и судебной практики.

– Системный метод для выявления взаимосвязей между конституционными гарантиями и отраслевыми механизмами их реализации.

– Сравнительно-правовой метод для сопоставления объёма прав подозреваемого и обвиняемого.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных учёных в области конституционного и уголовно-процессуального права, таких как М.В. Баглай, И.А. Конюхова, С.А. Авакьян, А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский, Л.В. Головкин и другие.

Нормативную основу исследования составляют Конституция Российской Федерации, Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации, Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», а также постановления Конституционного Суда РФ и Пленума Верховного Суда РФ.

Эмпирическую основу составили материалы правоприменительной практики, статистические данные о результатах рассмотрения судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, доклады Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, а также аналитические материалы Федеральной палаты адвокатов РФ и иных профессиональных объединений.

Настоящая работа направлена на обоснование необходимости совершенствования конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и

обвиняемых в совершении преступления, что позволит сократить разрыв между конституционными гарантиями и их фактическим воплощением в правоприменительной практике.

Структура работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, включающих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Теоретико-правовые основы конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» включает в себя два параграфа.

В параграфе 1.1 «Понятие и особенности конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» раскрывается сущность конституционно-правового статуса данной категории лиц через призму конституционного принципа уважения достоинства личности и обязанности государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека. Разграничиваются процессуальные понятия «подозреваемый» и «обвиняемый», при этом подчёркивается, что, несмотря на различие в процессуальном положении, оба участника судопроизводства находятся в схожей ситуации с точки зрения конституционных гарантий: ни один из них не осуждён, в связи с чем в полной мере действует принцип презумпции невиновности.

Конституционно-правовой статус подозреваемых и обвиняемых определяется как совокупность конституционно закреплённых прав, свобод, обязанностей и гарантий, которыми располагает лицо, вступившее в уголовно-процессуальные отношения с государством до вынесения обвинительного приговора. В структуре статуса выделяются права и свободы, юридические обязанности, гарантии их реализации и ответственность за нарушение процессуальных обязанностей. Особое внимание уделено праву на свободу и личную неприкосновенность, а также праву на получение квалифицированной юридической помощи как абсолютному конституционному праву, не подлежащему ограничению ни при каких обстоятельствах.

Выявлены три особенности конституционно-правового статуса подозреваемых и обвиняемых, отличающие его от общего правового статуса личности: ограниченный характер реализации отдельных конституционных прав в силу требований уголовного процесса; двойственная природа статуса,

при которой лицо одновременно сохраняет общегражданские конституционные гарантии и приобретает специальные процессуальные права и обязанности; динамический характер статуса, объём которого возрастает по мере перехода лица из положения подозреваемого в положение обвиняемого.

В параграфе 1.2 «Правовое регулирование конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» исследуется многоуровневая система источников, регламентирующих рассматриваемый статус. Верхний уровень составляют международные стандарты (Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт о гражданских и политических правах), задающие минимальный объём гарантий. Центральное место занимает Конституция Российской Федерации, закрепляющая основополагающие права как обладающие высшей юридической силой. Детальная регламентация механизмов их реализации содержится в Уголовно-процессуальном кодексе РФ и специальных федеральных законах, в частности в Федеральном законе «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

Особое значение в системе правового регулирования имеет судебная практика Конституционного Суда РФ и Верховного Суда РФ, обеспечивающая корректное толкование норм в конкретных правовых ситуациях. Проанализированы правовые позиции Конституционного Суда РФ о соотношении УПК РФ с иными федеральными законами, а также разъяснения Пленума Верховного Суда РФ о практике применения мер пресечения и обеспечения права на защиту. Нижний уровень системы образуют подзаконные нормативные акты, в том числе Правила внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы, детально регламентирующие режим содержания под стражей.

Делается вывод о том, что развитая многоуровневая нормативная база сама по себе не устраняет существующих правоприменительных проблем: суды нередко удовлетворяют ходатайства о заключении под стражу без надлежащей проверки их обоснованности, а реальный доступ к

квалифицированной юридической помощи во многом определяется финансовыми возможностями обвиняемого, что свидетельствует о разрыве между нормативным регулированием и его практическим воплощением.

Глава 2 «Практические аспекты реализации конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» состоит из трёх параграфов.

В параграфе 2.1 «Права подозреваемых и обвиняемых и их обеспечение» подробно анализируется содержание прав, закреплённых в статьях 46 и 47 УПК РФ, и их конституционная основа. Рассмотрены информационные правомочия, права в сфере доказывания, право на юридическую помощь, языковые права и право на судебный контроль за действиями должностных лиц, которыми наделён подозреваемый. Отдельное внимание уделено праву пользоваться помощью защитника наедине и конфиденциально, в том числе с учётом новейших изменений законодательства, допустивших проведение свиданий с защитником посредством систем видео-конференц-связи.

Показано, что объём правомочий обвиняемого, закреплённых в части 4 статьи 47 УПК РФ, существенно шире объёма правомочий подозреваемого, что объясняется более высокой степенью определённости обвинения. К числу таких прав относятся право знакомиться по окончании предварительного расследования со всеми материалами уголовного дела, право участвовать в судебном разбирательстве во всех инстанциях, право обжаловать судебные решения и право участвовать в рассмотрении вопросов, связанных с исполнением приговора. Делается вывод, что права подозреваемого и обвиняемого образуют комплекс процессуальных гарантий, опирающийся на конституционные нормы о достоинстве личности, праве на защиту и праве не свидетельствовать против себя самого.

Параграф 2.2 «Проблемы реализации конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» посвящён выявлению устойчивых системных противоречий между конституционно-правовым статусом данной категории лиц и фактическим

положением участников уголовного судопроизводства. Выделены пять основных проблем:

- несоответствие фактических условий содержания под стражей конституционным стандартам достоинства личности, выражающееся в переполненности следственных изоляторов и нарушении санитарных норм;
- избыточное и не всегда обоснованное применение меры пресечения в виде заключения под стражу при крайне высокой доле удовлетворяемых судами соответствующих ходатайств следствия;
- ненадлежащее качество юридической помощи, предоставляемой по назначению, вследствие несоразмерно низкого уровня оплаты труда назначенных адвокатов;
- нарушение разумных сроков содержания под стражей в результате использования следствием процессуальных инструментов для обхода предельных сроков, установленных законом;
- недостаточная защита уязвимых категорий подозреваемых и обвиняемых – несовершеннолетних, иностранных граждан, не владеющих русским языком, и лиц с психическими расстройствами.

Подчёркивается, что выявленные проблемы имеют разноуровневый характер: одни обусловлены недостаточной законодательной конкретизацией конституционных гарантий, другие являются следствием коллизий между нормами различных федеральных законов, третьи носят правоприменительный характер и выражаются в систематическом несоблюдении установленных законом гарантий при формальном соответствии процедуры требованиям закона.

Параграф 2.3 «Совершенствование конституционно-правового статуса лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления» содержит конкретные направления решения выявленных проблем. В их числе: законодательное закрепление правовых последствий превышения лимита наполнения следственных изоляторов; установление обязанности суда

мотивировать в каждом постановлении об аресте невозможность применения альтернативной меры пресечения и запрет на дословное воспроизведение в постановлении текста ходатайства следователя; переход к почасовой оплате труда назначенных адвокатов и усиление дисциплинарного контроля адвокатских палат за качеством работы по назначению; активизация прокурорского надзора и ведомственного контроля за соблюдением разумных сроков содержания под стражей.

Применительно к уязвимым категориям предлагается законодательно разграничить педагога и психолога как самостоятельных участников уголовного судопроизводства с чётким определением их процессуального статуса; устранить пробел в части 1 статьи 96 УПК РФ, распространив на процедуру уведомления родственников о задержании языковую гарантию, предусмотренную для дачи показаний; закрепить обязанность извещения обвиняемого и его защитника о судебном заседании по вопросу помещения в психиатрический стационар и установить предельный срок такого пребывания.

Подчёркивается, что предложенные меры в совокупности способны существенно сократить разрыв между конституционными гарантиями подозреваемых и обвиняемых и их фактическим воплощением в правоприменительной практике, обеспечив действительную, а не формальную защиту прав в уголовном судопроизводстве.

В заключении подведены итоги исследования, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам. Конституционно-правовой статус лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступления, представляет собой самостоятельную правовую категорию, сочетающую общегражданские конституционные права с процессуальными правами и обязанностями, возникающими в связи с вовлечением лица в уголовное судопроизводство. Несмотря на наличие развитой многоуровневой нормативной базы, правоприменительная практика свидетельствует о

сохраняющемся разрыве между конституционными гарантиями данной категории лиц и их фактическим воплощением.

На основе проведенного анализа сформулированы следующие основные выводы и предложения:

1. Процессуальные статусы подозреваемого и обвиняемого являются стадиями единого по своей конституционной природе статуса лица, привлекаемого к уголовной ответственности, при этом объем прав обвиняемого закономерно превышает объем прав подозреваемого, поскольку предъявление обвинения означает переход от предположения о причастности лица к официально выдвинутому обвинению.

2. Необходимо законодательно закрепить конкретные правовые последствия превышения лимита наполнения следственных изоляторов, а также обязанность суда мотивировать в каждом постановлении об аресте невозможность применения более мягкой альтернативной меры пресечения.

3. Требуется переход к почасовой оплате труда назначенных адвокатов и усиление дисциплинарного контроля адвокатских палат, что позволит повысить реальное, а не формальное качество юридической помощи, оказываемой по назначению.

4. Развитие конституционно-правового статуса подозреваемых и обвиняемых должно сопровождаться устранением законодательных пробелов в части защиты уязвимых категорий лиц — несовершеннолетних, не владеющих русским языком и лиц с психическими расстройствами.

Реализация предложенных мер в совокупности способна существенно сократить разрыв между конституционными гарантиями подозреваемых и обвиняемых и их фактическим воплощением в правоприменительной практике, обеспечив действительную, а не формальную защиту прав личности в уголовном судопроизводстве Российской Федерации.