

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Доказательства и доказывание в гражданском
процессуальном праве**

АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 513 группы
специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Телегиной Виктории Витальевны

Научный руководитель
Зав. кафедрой гражданского
права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

подпись, дата

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

Е.Н. Тогузаева

подпись, дата

Саратов 2026

В гражданском процессе судебное решение не может основываться на предположениях, вероятностных выводах или субъективных представлениях сторон. Оно должно быть принято на основе доказательств, отвечающих требованиям относимости, допустимости, достоверности и достаточности. В связи с этим институт доказательств и доказывания имеет не только теоретическое, но и существенное практическое значение, поскольку от правильного распределения доказательственной обязанности, своевременного представления доказательств, их исследования и оценки зависит законность и обоснованность судебного акта.

Актуальность темы. Тема «Доказательства и доказывание в гражданском процессуальном праве» является одной из ключевых и одновременно актуальных, поскольку охватывает как теоретические, так и практические аспекты, непосредственно связанные с основной задачей гражданского процессуального права — защитой нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, а также прав и интересов Российской Федерации, её субъектов, муниципальных образований и иных участников гражданских, трудовых и иных правоотношений (ГПК РФ, ст. 1, 3). Для реализации этих задач суду необходимо установить обстоятельства, представленные сторонами, что требует тщательного анализа спорных правоотношений и всестороннего исследования доказательственной базы.

В гражданском процессе доказательства используются для установления фактических обстоятельств дела, имеющих юридическое значение (ГПК РФ, ст. 55). Доказывание, в свою очередь, осуществляется сторонами процесса — истцом, ответчиком или третьими лицами, участвующими в деле, — которые обязаны представить суду сведения, подтверждающие их правоту или опровергающие доводы противоположной стороны. Этот процесс предполагает использование юридически значимых фактов и соблюдение установленной законом процессуальной формы.

Принцип законности в гражданском судопроизводстве предполагает, что суд принимает во внимание лишь те доказательства, которые имеют отношение к рассматриваемому спору (ГПК РФ, ст. 67). Например, при рассмотрении гражданского иска о разделе совместно нажитого имущества супругов суд оценивает доказательства, касающиеся правового статуса и состава имущества, но не личной жизни супругов, если она не имеет прямого отношения к спору. Это подчеркивает необходимость соблюдения принципа относимости доказательств, направленных исключительно на установление фактических обстоятельств, имеющих юридическое значение.

Доказывание и доказательства являются взаимосвязанными и неразрывными элементами гражданского процесса. Без доказательств доказывание становится невозможным, так как стороны не могут подтвердить свои требования или возражения, а суд — сформировать внутреннее убеждение о наличии или отсутствии спорных фактов. Доказательства же приобретают процессуальное значение именно в ходе процедуры доказывания, что обеспечивает их юридическую силу и позволяет реализовать задачи гражданского судопроизводства, включая защиту прав участников, установление истины и принятие обоснованного решения.

Исследование института доказательств и доказывания демонстрирует их взаимозависимость и критическую значимость для функционирования гражданского процесса. Соблюдение принципов допустимости, относимости, достоверности и процессуальной формы доказательств обеспечивает объективность судебного исследования, позволяет суду сформировать мотивированное и законное решение, а также гарантирует защиту законных интересов всех участников процесса.

К субъектам гражданского процессуального доказывания относятся:

- суды, рассматривающие дела;
- лица, участвующие в деле.

Исходя из вышеизложенного, общие нормы о доказательствах находятся в ГПК РФ, а также имеют и специальный характер.

Степень научной разработанности темы. Тема доказательства и доказывание в гражданском процессуальном праве широко освещена в отечественной и зарубежной юридической науке. Тема доказательств и доказывания в гражданском процессуальном праве получила широкое освещение в юридической науке. Существенный вклад в её разработку внесли М.К. Треушников, В.В. Ярков, А.Т. Боннер, Г.А. Жилин, Е.В. Васьковский, исследовавшие сущность доказательств, принципы доказывания и роль суда в процессе.

В зарубежной доктрине данные вопросы рассматривались Дж. Уигмором, Р. Кроссом, К. Таппером в рамках теории доказательственного права. Несмотря на значительную разработанность темы, остаются дискуссионными вопросы распределения бремени доказывания и оценки доказательств (ст. 56, 67 ГПК РФ), что сохраняет её научную актуальность.

Цель работы – проанализировать институт доказывания в гражданском процессе и исследовать требования, предъявляемые к доказательствам.

Задачи работы:

- раскрыть понятие доказательств в гражданском процессе, определить их правовую природу и проанализировать существующие подходы к их классификации;
- исследовать виды доказательств, предусмотренные гражданским процессуальным законодательством, и установить требования, предъявляемые к ним;
- определить содержание понятия доказывания в гражданском процессе и выявить его соотношение с категорией доказательств;
- проанализировать институт бремени доказывания и особенности распределения доказательственной обязанности между сторонами;
- рассмотреть процессуальный механизм доказывания, включая стадии представления, исследования и оценки доказательств;

— выявить проблемы правоприменения в сфере доказывания и сформулировать предложения по совершенствованию правового регулирования и судебной практики.

Объект исследования – правовые отношения, возникающие при регулировании доказательств и доказывания в гражданском процессуальном праве.

Предмет исследования – правовые нормы, регулирующие процесс доказывания в гражданском процессуальном праве и требования, предъявляемые к доказательствам в гражданском процессе.

Методологическую основу работы составляют анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, юридический анализ нормативных актов, системный и функциональный методы.

Теоретическую основу работы составляют работы ведущих ученых в области гражданского процессуального права, таких как М.К. Треушников, Е.А. Борисова, В.В. Ярков, С.Ф. Афанасьев, Л.В. Борисова, А.В. Габов и другие, а также исследования, посвященные проблемам доказывания, оценке доказательств и их классификации в гражданском процессе. Эти работы охватывают как теоретические аспекты, формирование понятийно-категориального аппарата, так и практические вопросы применения доказательств в суде, что позволяет рассматривать их как фундамент для анализа современных подходов к доказыванию и доказательствам в гражданском процессе.

Правовая основа работы сформирована на основе Конституции РФ, Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Гражданского кодекса Российской Федерации, федеральных конституционных законов и федеральных законов.

Эмпирическую основу работы составили материалы судебной практики судов общей юрисдикции, в том числе решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, обзоры судебной практики, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также

судебные акты судов первой, апелляционной и кассационной инстанций по делам, связанным с применением норм о доказательствах и доказывании в гражданском процессе.

Структура дипломной работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, включающих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, указываются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы работы, а также характеризуется структура дипломной работы.

Первая глава **«Доказательства в гражданском процессе»** посвящена исследованию понятия доказательств, их классификации, видам доказательств и требованиям, предъявляемым к ним в гражданском судопроизводстве.

В параграфе 1.1 *«Понятие доказательств и их классификация»* рассматривается правовая природа доказательств в гражданском процессе. Отмечается, что доказательства представляют собой сведения о фактах, полученные в предусмотренном законом порядке, на основании которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела.

В работе подчёркивается, что доказательство не является самим фактом объективной действительности. Доказательством выступает информация о факте, выраженная в установленной процессуальной форме. Именно единство фактического содержания и процессуальной формы придаёт сведениям юридическое значение и позволяет использовать их в гражданском судопроизводстве.

Особое внимание уделяется классификации доказательств. В работе анализируются различные основания классификации: по источнику доказательственной информации, по характеру связи с устанавливаемыми обстоятельствами, по способу формирования, по процессуальной форме и по доказательственной роли. Доказательства рассматриваются как личные, вещественные и смешанные; прямые и косвенные; первоначальные и производные.

Делается вывод о том, что классификация доказательств имеет не только теоретическое, но и практическое значение. Она позволяет систематизировать доказательственный материал, определить особенности его исследования и оценки, а также способствует формированию внутреннего убеждения суда.

В параграфе 1.2 «*Виды доказательств. Средства доказывания*» исследуются основные виды доказательств, используемых в гражданском процессе. К ним относятся объяснения сторон и третьих лиц, показания свидетелей, письменные доказательства, вещественные доказательства, аудио- и видеозаписи, заключения экспертов.

Объяснения сторон и третьих лиц рассматриваются как самостоятельный вид доказательств, обладающий двойственной природой. С одной стороны, они являются способом выражения процессуальной позиции участника дела, с другой — содержат сведения о фактах, имеющих значение для разрешения спора. В связи с заинтересованностью сторон в исходе дела такие объяснения требуют критической оценки и сопоставления с другими доказательствами.

Показания свидетелей характеризуются как сведения о фактах, сообщаемые лицами, не участвующими в деле, но обладающими информацией о юридически значимых обстоятельствах. В работе подчёркивается, что свидетельские показания имеют субъективную природу, поскольку зависят от восприятия, памяти и добросовестности свидетеля. Поэтому они должны оцениваться судом с учётом условий восприятия

событий, последовательности показаний, наличия противоречий и связи с другими материалами дела.

Письменные доказательства признаются одним из наиболее распространённых видов доказательств в гражданском судопроизводстве. Их значение обусловлено документарным характером гражданского оборота. При этом особое внимание уделяется вопросам подлинности письменных доказательств, представления оригиналов или надлежаще заверенных копий, а также особенностям использования электронных документов.

Вещественные доказательства рассматриваются как материальные объекты, свойства, состояние или признаки которых позволяют установить обстоятельства дела. Их специфика заключается в том, что доказательственная информация содержится не в словесной или письменной форме, а в объективных характеристиках предмета.

Заключение эксперта анализируется как доказательство, формируемое на основе специальных знаний. В работе подчёркивается, что эксперт не решает правовые вопросы и не подменяет суд в оценке доказательств. Заключение эксперта не имеет заранее установленной силы и подлежит оценке в совокупности с иными доказательствами.

Отдельное внимание уделяется аудио- и видеозаписям, а также иным техническим носителям информации. Их значение возрастает в условиях цифровизации, однако использование таких доказательств требует проверки источника происхождения, условий создания, целостности записи и отсутствия признаков монтажа.

В параграфе 1.3 *«Требования, предъявляемые к доказательствам»* рассматривается система критериев, которым должны соответствовать доказательства в гражданском процессе. К числу таких требований относятся относимость, допустимость, достоверность, достаточность и взаимная связь доказательств.

Относимость означает наличие связи доказательства с обстоятельствами, имеющими значение для правильного рассмотрения и

разрешения дела. Доказательства, не относящиеся к предмету доказывания, не должны приниматься судом во внимание.

Допустимость предполагает соответствие доказательства требованиям закона по способу его получения, форме закрепления и возможности использования для подтверждения конкретного обстоятельства. В работе подчёркивается, что некоторые обстоятельства в силу закона могут подтверждаться только определёнными средствами доказывания.

Достоверность означает истинность и надёжность сведений, содержащихся в доказательстве. Она предполагает проверку источника информации, подлинности носителя, условий формирования доказательства и согласованности его содержания с иными материалами дела.

Достаточность доказательств означает наличие такого объёма и качества доказательственного материала, который позволяет суду сделать обоснованный вывод о наличии или отсутствии юридически значимых обстоятельств.

В результате анализа первой главы делается вывод о том, что институт доказательств в гражданском процессе является сложным и многоаспектным правовым явлением. Доказательства выступают основой судебного познания, а соблюдение требований, предъявляемых к ним, является необходимым условием вынесения законного и обоснованного судебного решения.

Вторая глава *«Доказывание в гражданском процессе»* посвящена исследованию понятия доказывания, бремени доказывания, распределения доказательственной обязанности, а также процессуального механизма доказывания и проблем его реализации.

В параграфе 2.1 *«Понятие доказывания в гражданском процессе»* доказывание рассматривается как урегулированная нормами гражданского процессуального права деятельность суда и лиц, участвующих в деле, направленная на представление, собирание, исследование и оценку доказательств.

В работе проводится разграничение понятий «доказательства» и «доказывание». Доказательства характеризуют статический аспект доказательственной системы, поскольку представляют собой сведения о фактах, выраженные в процессуальной форме. Доказывание, напротив, отражает динамический аспект и представляет собой процессуальную деятельность по вовлечению доказательств в судебное разбирательство, их проверке, исследованию и оценке.

Отдельное внимание уделяется предмету доказывания. Он определяется как совокупность юридически значимых обстоятельств, установление которых необходимо для правильного разрешения дела. Содержание предмета доказывания зависит от норм материального права, характера заявленных требований и возражений, а также процессуальной позиции сторон.

Также рассматриваются обстоятельства, не подлежащие доказыванию: общеизвестные факты, преюдициальные факты, а также обстоятельства, признанные стороной, если такое признание принято судом. Делается вывод о том, что освобождение от доказывания способствует процессуальной экономии, стабильности судебных актов и реализации принципа правовой определённости.

В параграфе 2.2 *«Бремя доказывания и распределение доказательственной обязанности»* анализируется институт бремени доказывания. Отмечается, что общее правило закреплено в гражданском процессуальном законодательстве: каждая сторона должна доказать обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений.

Бремя доказывания рассматривается не как обязанность, обеспеченная мерами государственного принуждения, а как процессуальный риск наступления неблагоприятных последствий при недоказанности соответствующих обстоятельств. Если истец не докажет обстоятельства, обосновывающие его требования, суд отказывает в удовлетворении иска.

Если ответчик не докажет обстоятельства, подтверждающие его возражения, они не принимаются судом во внимание.

В работе подчёркивается, что распределение доказательственной обязанности не всегда ограничивается формальным применением общего правила. В отдельных категориях дел действуют специальные правила, основанные на правовых презумпциях и необходимости защиты более слабой стороны правоотношения.

Так, в спорах о защите прав потребителей обязанность доказывания отсутствия недостатков товара или отсутствия вины может возлагаться на продавца или изготовителя. В трудовых спорах работодатель обязан подтвердить законность увольнения и соблюдение установленной процедуры. В делах о возмещении вреда действует презумпция вины причинителя вреда.

Делается вывод о том, что специальные правила распределения бремени доказывания направлены на обеспечение фактического, а не только формального равенства сторон. Они позволяют учитывать информационное и организационное превосходство одного участника правоотношения над другим.

В параграфе 2.3 *«Процессуальный механизм доказывания и проблемы его реализации»* рассматриваются основные стадии доказательственной деятельности: представление и раскрытие доказательств, судебное содействие в их собирании, исследование доказательств и их оценка.

Представление доказательств рассматривается как исходная стадия доказывания, отражающая принцип диспозитивности гражданского процесса. Именно стороны формируют доказательственную базу, поскольку они определяют содержание требований и возражений. Вместе с тем участники процесса обязаны действовать добросовестно и своевременно представлять доказательства.

Судебное содействие в собирании доказательств рассматривается как важная гарантия реализации права на судебную защиту. Суд может

истребовать доказательства, если сторона обосновала невозможность их самостоятельного получения. Такой механизм позволяет преодолеть информационное неравенство сторон.

Исследование доказательств характеризуется как центральная стадия доказывания, осуществляемая в судебном заседании с соблюдением принципов непосредственности, устности и состязательности. Суд заслушивает объяснения сторон, допрашивает свидетелей, исследует письменные и вещественные доказательства, рассматривает аудио- и видеозаписи, оглашает заключения экспертов.

Оценка доказательств осуществляется судом, по внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании обстоятельств дела. При этом внутреннее убеждение суда не должно превращаться в произвольное усмотрение. Суд обязан мотивировать, почему одни доказательства признаны достоверными и достаточными, а другие отклонены.

В работе выявлены основные проблемы реализации процессуального механизма доказывания. К ним относятся злоупотребление процессуальными правами, несвоевременное представление доказательств, недостаточная определённость критериев оценки электронных доказательств, а также риск чрезмерного формализма при распределении доказательственного бремени.

Особое внимание уделяется цифровизации гражданского процесса. Электронные доказательства приобретают всё большее значение, однако их использование требует установления источника происхождения, проверки подлинности, неизменности содержания и идентификации лица, создавшего или направившего электронный документ. В связи с этим предлагается развивать нормативное регулирование электронных доказательств, совершенствовать судебную экспертизу в области информационных технологий и обеспечивать единообразие судебной практики.

В *заключении* подводятся итоги проведённого исследования и формулируются основные выводы.

Во-первых, доказательства в гражданском процессе представляют собой сведения о фактах, полученные и закреплённые в установленной законом процессуальной форме. Они являются основой судебного познания и необходимым условием вынесения законного и обоснованного решения.

Во-вторых, доказательства обладают двойственной природой: они включают фактическое содержание и процессуальную форму. Именно соблюдение процессуальной формы придаёт сведениям юридическое значение и позволяет использовать их в гражданском судопроизводстве.

В-третьих, классификация доказательств имеет важное теоретическое и практическое значение. Она позволяет систематизировать доказательственный материал, определить особенности его исследования и оценки, а также способствует правильному формированию фактической основы судебного решения.

В-четвёртых, требования относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи доказательств образуют единую систему критериев, обеспечивающих качество доказательственной информации. Нарушение этих требований может привести к неправильному установлению обстоятельств дела и вынесению необоснованного судебного акта.

В-пятых, доказывание в гражданском процессе представляет собой урегулированную законом деятельность суда и лиц, участвующих в деле, направленную на представление, собирание, исследование и оценку доказательств. Доказывание следует отличать от доказательств: доказательства являются средствами установления фактов, а доказывание — процессуальным механизмом их использования.

В-шестых, институт бремени доказывания выполняет системообразующую функцию в гражданском процессе. Он распределяет между сторонами процессуальный риск недоказанности обстоятельств и стимулирует участников дела к активному и добросовестному поведению.

В-седьмых, специальные правила распределения доказательственной обязанности, основанные на правовых презумпциях, направлены на защиту

более слабой стороны правоотношения и обеспечение фактического равенства участников процесса.

В-восьмых, процессуальный механизм доказывания включает представление, раскрытие, собирание, исследование и оценку доказательств. Эффективность данного механизма зависит от соблюдения принципов состязательности, равноправия сторон, добросовестности, непосредственности и мотивированности судебной оценки.

В-девятых, в современной судебной практике сохраняются проблемы, связанные со злоупотреблением процессуальными правами, несвоевременным представлением доказательств, оценкой электронных доказательств и недостаточной мотивированностью судебных актов. Их преодоление требует дальнейшего совершенствования законодательства, развития единообразной судебной практики и повышения уровня цифровой и процессуальной компетентности участников судопроизводства.

Таким образом, доказательства и доказывание являются фундаментальными категориями гражданского процессуального права. Их правильное понимание и применение обеспечивают установление фактических обстоятельств дела, реализацию права на судебную защиту и вынесение законного, обоснованного и справедливого судебного решения.