

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Гражданско-правовая охрана и защита прав
на секрет производства (ноу-хау)**

Автореферат дипломной работы

студентки 6 курса 613 группы
Специальность 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Жедуновой Софьи Юрьевны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса, к.полит.н.

подпись, дата

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в
2026

Актуальность

Актуальность темы исследования обусловлена рядом факторов. Секрет производства (ноу-хау) имеет обширную сферу применения: в самых различных отраслях. Секрет производства (ноу-хау) является актуальным в условиях современного развития технологий, усиления конкуренции. Секреты производства (ноу-хау) используются в режиме конфиденциальности и имеют коммерческую ценность именно из-за неизвестности третьим лицам, что позволяет сохранять конкурентные преимущества. Он является важным инструментом защиты интеллектуальной собственности, который позволяет бизнесу сохранять конкурентные преимущества, монетизировать разработки и адаптироваться к динамичным рыночным условиям.

От качества правового регулирования вопросов, связанных с секретом производства (ноу-хау) зависит не только успех отдельных предпринимателей, но и экономики государства в целом.

Среди российских ученых не прекращаются жаркие дискуссии по вопросам, связанным с охраной и защитой права на секрет производства (ноу-хау). Не отличается единообразием и судебная практика рассмотрения споров по защите прав на секрет производства (ноу-хау). В этой связи российское законодательство, регламентирующее секрет производства (ноу-хау) требует дальнейшего совершенствования, а научные исследования, посвященные избранной проблематике, не теряют своей значимости.

В специальной литературе достаточно уделено внимание вопросам правового регулирования использования секрета производства (ноу-хау), распоряжения правом на него. Однако, несмотря на имеющееся достаточное количество специальных монографических исследований, в свете реформирования гражданского законодательства, с учетом действующей правовой базы, современной доктрины, правоприменительной деятельности и настоящего экономического этапа развития общества и государства

вопросы защиты права на секрет производства (ноу-хау) в РФ приобретают особую актуальность.

Объектом исследования выступают гражданско-правовые отношения, складывающиеся в сфере использования секретов производства (ноу-хау), судебной защиты нарушенных исключительных прав на секрет производства (ноу-хау) по российскому гражданскому, арбитражному процессуальному, гражданскому процессуальному законодательствам.

Предметом настоящей работы выступают теоретические положения, соответствующие нормы гражданского, гражданского процессуального, арбитражного процессуального права, а также материалы правоприменительной практики.

Целью исследования является комплексно-правовой анализ механизма гражданско-правовой охраны и защиты прав на секрет производства (ноу-хау) в российском гражданском праве.

Для достижения этих целей требуется последовательное решение ряда **задач:**

- изучить историю возникновения и развития понятия «секрет производства (ноу-хау)»;
- изучить понятие «секрет производства (ноу-хау)» в законодательстве Российской Федерации и зарубежных странах;
- изучить содержание исключительного права на секрет производства (ноу-хау), способы распоряжения им;
- исследовать процессуальные особенности рассмотрения судебных споров по защите нарушенного исключительного права на секрет производства (ноу-хау);
- проанализировать судебную практику с целью выявления недостатков в правовом регулировании вопросов, связанных с защитой права на секрет производства (ноу-хау) и выработки предложений по совершенствованию законодательства.

Степень разработанности темы. В специальной научной литературе проблемы защиты авторских прав были изучены рядом ученых-правоведов, такими как: А.С. Ворожевич, И.С. Мухамедшин, О.Е. Савельева, Е.В. Шаназарова Е.В. и др.. Особого внимания заслуживают диссертационные исследования Акопян А.А. «Гражданско-правовое регулирование отношений в области передачи ноу-хау», Нестеровой Н.В. «Особенности правового режима ноу-хау на примере российского, зарубежного и международного опыта».

Теоретическую основу исследования составили труды экспертов в области интеллектуальной собственности, в частности работы Э.П. Гаврилова, В.А. Северина, Л.Б. Ситдиковой, Р.Б Ситдикова и др.

Нормативная база исследования включает в себя Конституцию Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, в том числе федеральные законы и подзаконные нормативно–правовые акты, регулирующие отношения, возникающие в сфере использования секрета производства (ноу-хау).

Эмпирическую базу исследования составляет судебная практика Верховного суда Российской Федерации, арбитражных судов, касающейся вопросов гражданско-правового регулирования правоотношений в сфере использования секрета производства (ноу-хау).

Методология исследования. В рамках проведения настоящего исследования были использованы общенаучные методы познания (диалектический, логический, системный), а также частно - научные (сравнительно-правовой, формально-юридический, правового моделирования). Использование перечисленных методов позволило исследовать поставленные в работе вопросы комплексно и способствовало наиболее полному пониманию как теоретических, так и практических аспектов настоящей работы.

Структура работы включает введение, две главы с взаимосвязанными параграфами, заключение, а также список источников, которые изучены и использованы в ходе исследования, приложение.

Основное содержание

Глава 1. «Секрет производства (ноу-хау) как объект интеллектуальной собственности» посвящена общей правовой характеристике института секрета производства (ноу-хау) в российском гражданском праве.

В параграфе §1.1 «Понятие секрета производства (ноу-хау): историко-правовой аспект» исследуется история возникновения и развития института секрета производства (ноу-хау). Фактическая монополия владельца возникла еще в древности, когда секреты ремесла передавались внутри родов или цехов из поколения в поколение. Позже, с развитием торговли и промышленности, возникла потребность в правовой защите таких знаний от копирования конкурентами. В правовой науке долго велись дискуссии о соотношении понятий: «секрет производства», «ноу-хау», «коммерческая тайна», «секрет промысла», в современном российском законодательстве термины «секрет производства» и «ноу-хау» закрепились как синонимы.

Параграф §1.2 «Современное законодательство о секрете производства (ноу-хау) в России и за рубежом» посвящен сравнительно-правовому анализу правовой охраны и защиты секрета производства (ноу-хау) за рубежом. Отмечено, что в некоторых европейских странах действует более эффективное законодательством, в других недостаточно удачная политика в области интеллектуальной собственности. Неоднозначная ситуация сложилась вокруг вопроса о возможности отнесения секрета производства (ноу-хау) к объектам интеллектуальной собственности: Соглашение ТРИПС обязывает страны признавать секрет производства объектом интеллектуальной собственности, тогда как национальное законодательство не предоставляет секретам производства охрану в той мере, в которой предоставляет традиционным объектам интеллектуальной собственности.

Правовое регулирование ноу-хау в России так же далеко от совершенства, однако общая тенденция развития законодательства позитивна.

Ст. 1465 ГК РФ предусматривает, что секрет производства (ноу-хау) отличается характерными чертами: представляет собой сведения о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере или о способах осуществления профессиональной деятельности; имеет коммерческую ценность вследствие неизвестности третьим лицам; правообладатель применяет разумные меры по охране конфиденциальности сведений.

В параграфе §1.3. «Исключительное право на секрет производства (ноу-хау): содержание и способы распоряжения им» исследуются теоретико-правовые положения права на секрет производства (ноу-хау).

Исключительное право на секрет производства (ноу-хау) – право использования его любым не противоречащим закону способом, в том числе при изготовлении изделий и реализации экономических и организационных решений, действует до тех пор, пока сохраняется конфиденциальность сведений, составляющих его содержание.

Распоряжение правами на секрет производства (ноу-хау) возможно посредством таких способов, как передача исключительного права в полном объеме третьему лицу по договору отчуждения исключительного права; передача третьему лицу права использования соответствующего секрета производства (ноу-хау) на основании лицензионного договора; передача права по договору коммерческой концессии.

Отмечено, что как в России, так и в целом в мировой практике, договор об отчуждении исключительного права на секрет производства занимает незначительное место в числе способов распоряжения правом на секрет производства (ноу-хау), тогда как наибольшее распространение получили лицензионные договоры, хотя и имеют характер повышенной рискованности для правообладателя.

В параграфе §1.4. «Гражданско-правовые способы защиты нарушенных исключительных прав на секрет производства (ноу-хау)» отмечено, что гражданским законодательством Российской Федерации закреплены достаточно эффективные гражданско-правовые способы защиты нарушенных исключительных и личных неимущественных прав.

В результате изучения законодательства, регламентирующего механизм правовой охраны и защиты правообладателей секрета производств (ноу-хау) выявлено, что отнесение ноу-хау к объектам интеллектуальных прав позволило распространить возможность применения гражданско-правовых способов защиты интеллектуальных прав в том числе и на секрет производства (ноу-хау), при этом способы защиты могут быть эффективно использованы обладателем секрета производства «ноу-хау» в различных сочетаниях.

Применение способов защиты необходимо осуществлять с учетом специфики секрета производства (ноу-хау). Установлено, что не представляется возможным использование такого способа защиты исключительного права на секрет производства (ноу-хау), как восстановление положения, существовавшего до нарушения права, так как нарушение исключительного права на секрет производства и нарушение конфиденциальности влечет за собой прекращение этого права.

Установлено, что российское гражданское законодательство не предоставляет правообладателю возможность применить к нарушителю права на секрет производства (ноу-хау) такую меру ответственности, как выплата компенсации. В то же время определение убытков от нарушения интеллектуальных прав – задача крайне непростая, а в отношении ноу-хау практически невозможная. В этой связи представляется справедливой точка зрения о необходимости дополнить ст. 1472 ГК РФ предусмотренной возможностью взыскания компенсации за нарушение интеллектуальных прав

на секрет производства (ноу-хау) вместо возмещения убытков по аналогии с иными объектами интеллектуальных прав¹.

Законодательство Российской Федерации в области охраны интеллектуальной собственности на сегодняшний день закрепило достаточно эффективные гражданско-правовые способы защиты нарушенных интеллектуальных прав как имущественного, так и неимущественного характера.

В главе 2. «Судебная защита права на секрет производства (ноу-хау): процессуальные особенности рассмотрения споров» рассматриваются особенности судебного рассмотрения споров по защите права на секрет производства (ноу-хау).

Параграф §2.1. «Споры о защите права на секрет производства (ноу-хау): компетенция суда» посвящён исследованию правовых основ, регламентирующих компетенцию судов по рассмотрению споров по защите нарушенных прав на секрет производства (ноу-хау). Отмечается, что споры о нарушении прав на ноу-хау, в том числе связанные с его использованием, относятся к компетенции арбитражных судов субъектов РФ как судов первой инстанции. В то же время следует учитывать, что Суд по интеллектуальным правам рассматривает дела о защите прав на секреты производства в качестве суда первой инстанции в строго определенных законом случаях: оспаривание нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти в сфере прав на секреты производства (ноу-хау); оспаривание актов федеральных органов исполнительной власти, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами, в сфере прав на секреты производства; споры, связанные с предоставлением или прекращением правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности, включая секреты производства, если они касаются оспаривания ненормативных правовых актов, решений и действий

¹ Ситдииков Р.Б. Подсудность споров о защите прав ноу-хау в Суде по интеллектуальным правам // Ученые записки Казанского университета. 2015. Т.157. С.159-165.

(бездействия) федеральных органов исполнительной власти или их должностных лиц.

Кроме того, Суд по интеллектуальным правам в качестве кассационной инстанции рассматривает дела о защите интеллектуальных прав, включая споры о секретах производства, которые были рассмотрены арбитражными судами субъектов РФ по первой инстанции или арбитражными апелляционными судами.

В параграфе §2.2. «Предмет доказывания по спорам о защите права на секрет производства (ноу-хау)» исследуются процессуальные особенности рассмотрения споров по защите прав на секрет производства (ноу-хау), а именно специфики предмета доказывания. Отмечено, что ключевыми моментами являются установление факта принадлежности истцу исключительного права на секрет производства (ноу-хау) и факта нарушения исключительного права на секрет производства (ноу-хау).

Процессуальное законодательство РФ предусматривает инструменты для истребования доказательств, в то же время следует признать, на практике возникают сложности, которые затрудняют действие механизма доказывания и в этой связи сохраняется необходимость дальнейших разработок правового регулирования в сфере охраны и защиты секрета производства (ноу-хау).

Представляется обоснованным мнение, согласно которому предлагается изложить пункт 2 статьи 1472 ГК РФ в следующей редакции: «Лицо, которое использовало секрет производства и не знало и не должно было знать о том, что его использование незаконно, в том числе в связи с тем, что оно получило доступ к секрету производства случайно или по ошибке, не несет ответственность в соответствии с пунктом 1 настоящей статьи при условии, что докажет добросовестность использования секрета производства»².

² Нестерова Н.В. Особенности правового режима ноу-хау на примере российского, зарубежного и международного опыта: дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2018. С.90

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, представлены некоторые предложения по изменению действующего законодательства Российской Федерации.