

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

Гражданско-правовые способы защиты авторских прав

Автореферат дипломной работы

студентки 6 курса 613 группы
специальность 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Богодельщиковой Людмилы Владимировны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса, к.полит.н.

подпись, дата

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в
2026

Актуальность темы исследования. Глава 2 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина» гарантирует обширный перечень прав и свобода гражданам, в том числе и авторские права, указанные в статье 44, которые приравнены к основополагающим¹.

Следует отметить, что в Конституции СССР 1977 года непосредственно авторские права не были как либо регламентированы, а статья 20 лишь ставила перед государством цель «... расширение реальных возможностей для применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности.»², то статья 44 Конституции РФ не только гарантирует каждому свободу «... литературного, художественного, научного, технического и других видов творчества, преподавания.», но и закрепляет, что интеллектуальная собственность охраняется законом.

Результаты интеллектуальной деятельности являются ключом к процветанию общества, это потенциал государства, который является невозможным без должного уровня правовой защиты.

Творческая деятельность основана нередко на ранее созданных результатах интеллектуальной деятельности, можно сказать, развитие науки невозможно без широкого использования достижений предшествующих поколений. В этой связи актуальны вопросы правомерного использования результатов интеллектуальной деятельности в сфере науки, литературы, искусства.

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, о новых субъектах Российской Федерации - 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 6-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237 (853). Российская газета. 06.10.2022 г. № 226.

² Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (принята ВС СССР 07.10.1977) (ред. от 14.03.1990) // Ведомости ВС СССР. 1977. № 41. Ст. 617-утратил силу на территории Российской Федерации в связи с принятием Соглашения от 08.12.1991 «О создании содружества независимых государств», ратифицированного Постановлением ВС РСФСР от 12.12.1991 №2014-1.

Высокий уровень защиты во многом обеспечивается справедливым порядком рассмотрения и разрешения дела, в связи с чем исследование и совершенствование процессуальных институтов представляет особую важность¹.

В настоящий момент основные положения, касающиеся способов защиты таких прав регламентирует Часть 4 Гражданского кодекса РФ². Более того, из-за многогранности объектов авторских прав возникают трудности при их защите, а с развитием технических средств и общего доступа граждан к информации (в особенности через сеть «Интернет»), случаи нарушения авторского и смежного права продолжают увеличиваться.

В юридической литературе справедливо отмечается, что «цифровизация выполняет большое значение в развитии человеческого капитала. Это обусловлено тем, что она становится и продуктом деятельности, и движущим фактором, и огромным риском одновременно»³.

В условиях неуклонного роста количества судебных споров, связанных с защитой интеллектуальных прав, что подтверждается данными статистики Судебного департамента при Верховном Суде РФ, согласно которым за весь 2020 г. число споров в судах первой инстанции по рассматриваемой категории дел составило 25 863, тогда как лишь за первое полугодие 2024 г. число таких споров достигло практически такой же цифры – 25 464⁴, особую значимость приобретает исследование вопросов судебного рассмотрения дел о защите интеллектуальной собственности, в том числе авторских прав, в частности, особенностей процесса доказывания, распределения бремени

¹ Грязева М.А. Некоторые аспекты доказывания и доказательств в спорах о защите интеллектуальных прав// Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2025. Март. № 1 (47). С. 158.

² Гражданский кодекс Российской Федерации (часть четвертая) от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 23.07.2025) // СЗ РФ от 25 декабря 2006 г. № 52 (часть I) ст. 5496; СЗ РФ.2025.№ 30 (Часть II).Ст. 4384.

³ Силантьев А.В. Развитие человеческого капитала в условиях цифровизации экономики.2022. Т. 13. № 3. С. 35.

⁴ Статистика Судебного департамента при Верховном Суде РФ // [Электронный ресурс] URL: https://vk.com/cdvrsrf?w=wall-217078177_196 (дата обращения: 17 ноября 2025 г.).

доказывания, судебной оценки и квалификации средств доказывания в целях выявления ошибок правоприменения и внесения предложений по совершенствованию материального и процессуального законодательства и судебной практики.

Объектом исследования выступают правовые отношения, складывающиеся в сфере создания и использования объектов авторского права, судебной защиты нарушенных авторских прав по российскому гражданскому, арбитражному процессуальному, гражданскому процессуальному законодательству.

Предметом исследования являются теоретические положения, соответствующие нормы гражданского, гражданского процессуального, арбитражного процессуального права, а также материалы правоприменительной практики.

Целью работы является комплексный правовой анализ механизма применения гражданско-правовых способов защиты авторских прав.

Для достижения цели определены следующие **задачи**:

- изучить общие гражданско-правовые способы защиты авторских прав;
- изучить гражданско-правовые способы защиты исключительных прав автора, правообладателя;
- изучить гражданско-правовые способы защиты личных неимущественных прав автора;
- исследовать особенности доказывания в спорах по защите авторских прав;
- рассмотреть процедуру применения обеспечительных мер по делам о спорах, касающихся защиты авторских прав;
- выработать предложения по совершенствованию российского законодательства.

Степень разработанности темы. В специальной научной литературе проблемы защиты авторских прав были изучены рядом ученых-правоведов,

такими как: Е.Е. Богданова, Е.Г. Белькова, И.А. Близначев И.А., К.Ю. Бубнова, О.В. Видякина, Н.С. Бессараб, Н.М. Коршунов, Л.В. Цитович и другими. Особого внимания заслуживают диссертационные исследования Баскаковой Е.Я. «Особенности рассмотрения и разрешения авторских споров», Волкова О.Ю. «Правовой институт защиты объектов авторских прав, выраженных в цифровой форме, в Российской Федерации: (информационно-правовой аспект)».

Теоретическую основу дипломной работы составили труды отечественных ученых: Э.П. Гаврилова, М.К. Треушников А.Т. Боннер, М.А. Рожковой, И.В. Свечниковой, А.Г. Карапетова, А.С. Косарева и др.

Нормативную базу исследования составляют нормы международного права, отечественного законодательства: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, в том числе федеральные законы и подзаконные нормативно-правовые акты, регулирующие отношения, федеральные законы и другие нормативно-правовые акты, регулирующие отношения в области защиты авторских прав.

Эмпирическую базу исследования включает судебная практика Верховного суда Российской Федерации, судов общей юрисдикции и арбитражных судов, касающаяся вопросов гражданско-правового регулирования правоотношений в сфере охраны и защиты авторских прав.

Методология исследования. В работе используются следующие общенаучные и частно-научные **методы исследования**: анализ, синтез, обобщение, аналогия, логический, системный, структурно-функциональный, историко-правовой, формально-юридический, сравнительно-правовой.

Структура работы включает введение, две главы с взаимосвязанными параграфами, заключение, список использованных источников.

Основное содержание

Глава 1. «Понятие и классификация гражданско-правовых способов защиты авторских прав» дипломной работы посвящена изучению понятия и классификации гражданско-правовых способов защиты авторских прав.

В параграфе §1 «Общие способы защиты интеллектуальных прав автор» изучен перечень способов защиты гражданских прав, предусмотренный ст. 12 ГК РФ. Рассматриваемые способы защиты относятся к универсальным способам защиты любых субъективных гражданских прав, в том числе и интеллектуальных.

Для защиты исключительных прав и личных неимущественных прав предусмотрены специальные способы защиты в четвертой части ГК РФ.

Автору произведения могут принадлежать и иные права, как, к примеру, право доступа, права следования, соответственно, все иные права могут защищаться универсальными способами защиты.

Параграф §2 «Специальные способы защиты интеллектуальных прав автора» посвящен изучению гражданско-правовых способов защиты исключительных и личных неимущественных прав.

Общий перечень способов защиты исключительных прав отражен в ст. 1252 ГК РФ. Правообладатель может использовать как общие способы защиты, предусмотренные ст. 12 ГК РФ, так и способы защиты, специально предусмотрены законом для защиты нарушенных исключительных прав на отдельные результаты интеллектуальной деятельности.

Наиболее применимым является требование о взыскании компенсации за нарушение в области авторских прав.

Отмечены новеллы законодательства о взыскании компенсаций за нарушение интеллектуальных прав: изменение нижних и верхних пределов компенсации; предоставление суду права самостоятельно изменять способ расчета компенсации.

Выявлено, что изъятие материального носителя применимо только в отношении нарушенного исключительного права. Поддерживается точка зрения, согласно которой обладатели личных неимущественных прав также должны иметь законодательно закрепленную возможность предъявлять требование об изъятии из оборота объектов, нарушающих их права¹.

Так как личные неимущественные права действуют бессрочно, правом на защиту обладает автор произведения и другие заинтересованные лица. Установлено, что способы защиты личных неимущественных прав автора совпадают с общегражданскими, перечисленными в ст. 12 ГК РФ. Однако особым способом защиты личных неимущественных прав является публикация решения суда о допущенном нарушении. Высокую эффективность данного способа защиты авторских прав обуславливает его направленность на формирование общественного мнения о принадлежности авторских прав на произведение правообладателю.

В главе 2. «Особенности доказывания по спорам о защите авторских прав» дипломной работы проводится анализ особенностей доказывания по спорам о защите авторских прав. В §2.1. «Стандарт доказывания» в делах о защите авторских прав исследуется понятие «стандарт доказывания» и практика применения его в спорах по защите авторских прав.

Установлено, что в российском законодательстве понятие стандарта доказывания не закреплено.

Вместе с тем, анализ судебной практики показывает, что судами используется понятие «стандарт доказывания», а в делах о защите интеллектуальных прав имеет особую актуальность в связи с необходимостью исследования оценочных понятий.

¹ Федоскина Н.И. Изъятие контрафактных носителей, оборудования и материалов как способ защиты авторских и смежных прав. Статья // Право и экономика. 2008. № 12.

Представляется обоснованным мнение о необходимости закрепления законодательного понятия стандарта доказывания¹.

В параграфе §2.2. «Особенности оценки и квалификации средств доказывания» исследуются средства доказывания, используемые при разрешении споров о защите интеллектуальной собственности: экземпляр произведения как средство доказывания; заключение эксперта и консультация специалиста; допустимость и достаточность аффидевита.

Исследование вопроса возможности отнесения экземпляра произведения к письменному или вещественному доказательству, позволило установить, что экземпляр произведения, представленный для оценки соответствия созданного произведения условиям договора авторского заказа может выступать в качестве вещественного доказательства в определённых случаях, например, для подтверждения того, что произведение соответствует условиям (техзаданию) договора авторского заказа, иного договора по созданию произведения. Согласно ст.1257 указание на экземпляре информации об авторе в соответствии со ст. 1257 ГК РФ презюмирует авторство, в этой связи экземпляр произведения необходим в спорах по установлению авторства.

Немаловажное значение для справедливого исхода судебного рассмотрения спора о нарушенных авторских правах имеют заключение эксперта и консультация специалиста.

Установлено, что практике встречаются судебные акты, в которых суд при необходимости использования специальных знаний признает необязательным привлечение специалиста или назначение экспертизы, указывая на то, что сфера специальных знаний соответствует специализации

¹ Грязева М.А. Некоторые аспекты доказывания и доказательств в спорах о защите интеллектуальных прав // Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2025. Март. №1 (47). С. 151.

суда. Представляется справедливым мнение о том, что такой вывод далеко не бесспорен¹.

Установлено, в спорах о защите авторских прав при участии иностранных лиц нередко применяется такое средство доказывания, как аффидевит. Законодательно определения аффидевита не закреплено. Тем не менее, по мнению некоторых авторов, институт предоставления нотариально заверенных письменных показаний в РФ существует, а формирование практики их привлечения в форме аффидевита сторонами арбитражного и гражданского процесса находится на первоначальном этапе.

Отмечено, вопрос применения аффидевита является достаточно дискуссионным, поскольку под вопросом добросовестность его применения сторонами.

Суд по интеллектуальным правам в своих актах отразил собственную позицию о допустимости аффидевита, отметив необходимость соблюдения ряда условий.

В то же время позиция Верховного Суда РФ выражена следующим образом: сам по себе представленный истцом аффидевит без договоров (иных соглашений и доказательств) не может служить достаточным основанием для того, чтобы установить факт обладания исключительным правом на произведение.

Отмечено, основным критерием обоснованности принятия мер обеспечения иска является предотвращение наступления обстоятельств, которые могут повлечь невозможность исполнения решения суда либо затрудняют его исполнение. Рассматривая заявление о применении обеспечительных мер, суд должен оценить, в какой степени конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, ее соразмерность и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

¹ Грязева М.А. Некоторые аспекты доказывания и доказательств в спорах о защите интеллектуальных прав// Журнал Суда по интеллектуальным правам. 2025. Март. № 1 (47). С. 151.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, представлены некоторые предложения по изменению действующего законодательства Российской Федерации.