

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Примирительные процедуры в цивилистическом процессуальном  
законодательстве Российской Федерации**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

студентки 6 курса 613 группы  
по специальности 40.05.04 «Судебная и прокурорская деятельность»  
юридического факультета

Степановой Елены Алексеевны

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданского  
права и процесса  
к.ю.н.

\_\_\_\_\_

А.Н. Григорьев

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_

Е.Н. Тогузаева

**Актуальность темы исследования** обусловлена возрастающей ролью примирительных процедур в российском гражданском и арбитражном процессуальном праве на фоне усложнения правовых отношений и недостаточной эффективности традиционных судебных методов разрешения споров. В условиях высокой нагрузки на судебную систему и наличия социальной враждебности, примирительные механизмы становятся важным инструментом для достижения взаимоприемлемых решений, сохранения отношений между сторонами и повышения оперативности правосудия. Принятие Федерального закона № 197-ФЗ, закрепившего единый перечень примирительных процедур, свидетельствует о стремлении к унификации и совершенствованию процессуального законодательства. Вместе с тем, практика применения данных процедур выявляет необходимость дальнейшего теоретического анализа и правового регулирования, особенно в части медиации и компетенций судей в области конфликтологии. Исследование направлено на оценку эффективности законодательных преобразований и выявление перспектив развития института примирения в российском процессуальном праве.

**Целью исследования** является всестороннее изучение теоретических основ и правового регулирования примирительных процедур в гражданском и арбитражном процессуальном праве РФ, выявление их сходств и различий, а также анализ законодательных изменений, причин и последствий, связанных с развитием данных механизмов.

**Задачи исследования:** проследить историческое развитие примирительных процедур в России и их влияние на унификацию процессуального законодательства; сформулировать понятие, классификацию и основные виды примирительных процедур; выявить и проанализировать принципы и цели примирительных процедур; определить общие и отличительные черты примирительных механизмов в гражданском и арбитражном процессах; исследовать процессуальные особенности переговоров; изучить медиацию, как форму примирительной процедуры;

проанализировать процессуальное регулирование судебного примирения и его роль в разрешении споров; рассмотреть правовое регулирование иных примирительных процедур, применяемых в цивилистическом процессе.

**Объект исследования:** общественные связи, формирующиеся при использовании механизмов урегулирования споров в рамках гражданского и арбитражного судопроизводства на территории Российской Федерации.

**Предмет исследования:** нормы российского процессуального законодательства, регулирующие и регламентирующие примирительные процедуры.

**Нормативная база исследования:** Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы в области примирительных процедур и различные примеры из судебной практики.

**Теоретическая база исследования:** научные труды Дектяревой В.С., Бронниковой Е.А., Исаева И.А., Гараева М.А., Ахмедовой Г.Р., Архиповой Я.П., Михайловой Е.В. и многих других.

**Методы исследования:** анализ, сравнение, синтез, индукция, дедукция. Дополнительно применяются специфические правовые методы: формально-юридический, сравнительно-правовой и историко-правовой.

**Структура:** дипломная работа состоит из введения, двух глав (Глава 1. Теоретические основы примирительных процедур в гражданском и арбитражном процессах; Глава 2. Некоторые особенности правового регулирования примирительных процедур в процессуальном законодательстве Российской Федерации), заключения и списка использованных источников. Общий объем дипломной работы, включая приложения, – 82 страницы. Список использованных источников содержит 54 наименования.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 рассматривает теоретические основы примирительных механизмов в гражданском и арбитражном судопроизводстве, прослеживая их историческое развитие в России от дореволюционного периода до современности и подчеркивая изменения в роли суда и участников процесса. В ней предлагается научно обоснованное определение и классификация примирительных процедур по таким критериям, как участие суда, добровольность и формализация, а также выявляются общие и отличительные черты этих процедур в разных процессах. Особое внимание уделяется ключевым принципам – добровольности, сотрудничеству, равноправию и конфиденциальности – и целям применения примирительных механизмов, включая достижение взаимоприемлемых соглашений, сохранение деловых отношений, снижение нагрузки на суды и повышение доступности правосудия.

Институт примирения в России имеет глубокие корни, уходящие в древнерусские обычаи, которые служили первыми механизмами поддержания общественного порядка. Эти ранние практики, несмотря на свою неформальность и отсутствие четких законодательных норм, заложили основу для разрешения споров, постепенно отходя от кровной мести в сторону материальных компенсаций. С течением времени, особенно под влиянием европейских правовых идей, идея судебного примирения частноправовых споров получила законодательное закрепление, развиваясь в ходе судебных реформ и отражая эволюцию правового сознания. На протяжении веков, от феодального периода до Российской империи, стремление к мирному разрешению конфликтов сохранялось, проявляясь в различных формах, таких как мировые соглашения и третейские решения. Законодательные акты, включая «Соборное уложение» и судебную реформу 1864 года, способствовали развитию этих процедур, хотя их эффективность часто зависела от социальных, сословных и религиозных норм. В советский период примирительные процедуры были подчинены государственным интересам, что привело к некоторому отходу от дореволюционных традиций и ограниченному

применению частноправовых начал. В современной России наблюдается активное стремление к развитию внесудебных способов разрешения споров, что отражено в законодательных изменениях и введении института медиации. Несмотря на рост числа медиаторов и проводимых процедур, их эффективность пока ограничена недостаточной информированностью населения. Дальнейшее развитие примирительных процедур требует как совершенствования законодательства, так и активной популяризации медиации, чтобы обеспечить более широкое применение мирного урегулирования конфликтов и снизить нагрузку на судебную систему.

Несмотря на это, законодательное определение самого понятия «примирительные процедуры» отсутствует, что вызывает дискуссии среди специалистов и требует самостоятельного формирования определений.

К основным видам примирительных процедур относятся переговоры, медиация и судебное примирение, каждая из которых имеет свои особенности регулирования. Законодательное определение этих видов в отдельности также не закреплено.

Переговоры, медиация и судебное примирение могут применяться на любом этапе судопроизводства. В отличие от переговоров, где стороны взаимодействуют напрямую, медиация и судебное примирение предполагают участие нейтрального посредника. Несмотря на то, что переговоры могут быть подвержены дисбалансу сил, они остаются наиболее доступным способом разрешения конфликтов.

В российской правовой системе существует неопределенность в разграничении понятий «примирительная процедура» и «урегулирование спора», однако законодатель часто использует их как синонимы, охватывая как процесс, так и результат. Это является еще одной существенной проблемой исследуемой темы. Признание примирения сторон как самостоятельного правового института важно для оперативного разрешения споров, повышения исполнимости договоренностей и снижения нагрузки на суды, что подчеркивает необходимость его детального законодательного закрепления.

Примирительные процедуры в цивилистическом процессе основываются на ключевых принципах, таких как добровольность, сотрудничество, равноправие и конфиденциальность. Эти положения подчеркивают важность добровольного участия сторон, их равных возможностей и сохранения тайны переговоров. Особое значение приобретают каузальные принципы, связанные с привлечением нейтральной третьей стороны, например, медиатора, который должен действовать независимо и беспристрастно.

Несмотря на наличие основополагающих принципов, в законодательстве существуют пробелы, касающиеся целей примирительных процедур. Хотя регламент судебного примирения определяет цели как достижение взаимоприемлемого результата и урегулирование конфликта с учетом интересов сторон, эти положения не всегда распространяются на все виды примирительных процедур. Важно, чтобы цели примирения были универсальными и применимыми в различных ситуациях. Кроме того, важными целями должны стать устранение противоречий между сторонами, удовлетворение их индивидуальных потребностей и, что особенно ценно, сохранение и восстановление отношений между ними, что отличает примирительные процедуры от традиционного судебного разбирательства.

Примирительные процедуры способствуют снижению нагрузки на судебную систему, ускоряя рассмотрение дел и экономя время и средства участников процесса. Они также повышают правовую культуру и доверие к правосудию, формируя в обществе культуру мирного разрешения конфликтов. Важно понимать, что примирение не ставит целью защиту права, а направлено на достижение нового соглашения или подтверждение существующего, что отличает его от судебного решения. Комплексное развитие этих процедур, включая закрепление принципов независимости и беспристрастности посредника, а также добросовестности, укрепляет правопорядок и социальную стабильность, демонстрируя позитивную тенденцию в развитии правовой системы.

Глава 2 содержит всесторонний анализ правового регулирования примирительных процедур в российском процессуальном законодательстве. Особое внимание уделяется процессуальным аспектам переговоров, которые рассматриваются как одна из наиболее распространенных и доступных форм урегулирования споров. Подробно описываются этапы их инициирования, проведения и документирования достигнутых соглашений. Значительное место занимает медиация – признанная и перспективная форма примирения, рассматриваемая с точки зрения ее правовой сущности, процессуальных особенностей, роли медиатора, а также специфики применения в гражданском и арбитражном судопроизводстве. Кроме того, исследуется процессуальное регулирование судебного примирения, его отличительные черты по сравнению с медиацией и значение в содействии заключению мировых соглашений в ходе судебных разбирательств. В завершение главы анализируются характерные особенности итогов примирительных процедур.

Переговоры представляют собой наиболее доступный и универсальный способ разрешения разногласий. Этот метод основан на прямом диалоге сторон, не требующем участия третьих лиц, и направлен на достижение взаимоприемлемого соглашения.

Отсутствие детальной регламентации порядка проведения переговоров в процессуальном законодательстве предоставляет сторонам значительную свободу в определении формата и содержания диалога. Однако это же создает определенные риски, связанные с отсутствием четких правил и гарантий. При этом статьи процессуальных кодексов, несмотря на различия в направленности, содержат схожие положения, подчеркивая универсальность процедуры переговоров. Важным аспектом является возможность заключения сторонами соглашения о порядке ведения переговоров, которое может детализировать требования к добросовестности, распределение расходов и другие условия.

Гражданский кодекс РФ дополняет процессуальные нормы, устанавливая, что стороны свободны в проведении переговоров, но обязаны действовать добросовестно, предоставлять достоверную информацию и

избегать необоснованного прекращения диалога. Недобросовестное поведение может повлечь обязанность возместить понесенные расходы и убытки. В ряде юридических споров законодательство требует обязательного досудебного урегулирования, в частности, путем переговоров, несоблюдение которого может привести к возврату искового заявления или оставлению его без рассмотрения.

Медиация – это добровольный и конфиденциальный процесс урегулирования споров, где нейтральный посредник, медиатор, помогает сторонам найти взаимоприемлемое решение. Эта процедура, регулируемая законом, может применяться на любой стадии конфликта, даже до обращения в суд, или быть обязательной по условию договора. Ключевыми принципами медиации являются сотрудничество и равноправие сторон, а медиатор обязан быть беспристрастным и раскрывать любые возможные конфликты интересов. Важнейшим аспектом является строгая конфиденциальность всей информации, полученной в ходе процесса, которая защищена законом.

Процедура медиации, как правило, платная, и расходы обычно делятся поровну, если стороны не договорились иначе. Результатом медиации является письменное медиативное соглашение, которое фиксирует достигнутые договоренности. Несмотря на установленные законом сроки, существует мнение о необходимости их пересмотра для повышения привлекательности процедуры. Медиация может завершиться подписанием соглашения, прекращением без результата, отказом сторон или истечением срока.

Несмотря на очевидные преимущества, широкому применению медиации в России препятствуют ряд факторов. Среди них – недостаточная квалификация медиаторов из-за минимальных законодательных требований и отсутствие четких стандартов обучения, что подрывает доверие к институту. Также существует неопределенность в вопросах независимости медиатора. Хотя медиация успешно применяется в семейных спорах, в бизнесе она используется реже из-за недостаточной информированности предпринимателей и их предпочтения традиционным судебным процедурам. Для развития

медиации необходимо совершенствовать законодательство, повышать требования к профессионализму медиаторов и проводить активную информационную кампанию.

В России с 2019 года действует институт судебного примирения, призванный помочь сторонам гражданских и арбитражных споров достичь мирового соглашения. Процедура проводится с участием судебного примирителя – судьи в отставке. Регулируется процессуальными кодексами и Регламентом проведения судебного примирения Верховного Суда РФ, который устанавливает единые правила и медиативные методы.

Несмотря на свой потенциал, судебное примирение сталкивается с рядом трудностей. Недостаток доверия к процедуре, опасения относительно нейтральности примирителей, а также бюрократические сложности в формировании списков посредников и этические риски замедляют его развитие. Кроме того, текущее число судебных примирителей недостаточно для полноценного внедрения практики, особенно при рассмотрении возможности введения обязательного примирения.

Для успешного развития института необходимо повысить осведомленность о преимуществах бесплатного и нейтрального разрешения споров, а также расширить круг кандидатов, привлекая квалифицированных юристов, прошедших специальное обучение медиативным технологиям. Важно обеспечить качественную подготовку примирителей, включая психологические и конфликтологические аспекты, чтобы они могли эффективно управлять процессом и способствовать полному урегулированию споров, сохраняя при этом нейтральность.

В российской правовой системе, помимо общепринятых способов урегулирования конфликтов, таких как переговоры, медиация и судебное примирение, существуют и другие законные примирительные процедуры. Однако, их недостаточная законодательная проработка затрудняет их четкое определение и понимание их особенностей. Важно осознавать, что наряду

с государственным судопроизводством, существуют альтернативные механизмы разрешения споров, обладающие такой же юридической силой.

Одним из таких альтернативных путей является арбитраж, или третейское разбирательство, регулируемое специальным федеральным законом. Этот процесс строится на добровольном согласии сторон, конфиденциальности и независимости арбитров, предоставляя сторонам возможность самостоятельно устанавливать правила процедуры. Решение, вынесенное третейским судом, является обязательным для сторон и, в случае добровольного исполнения, окончательно разрешает спор. В рамках третейского разбирательства также возможно достижение мирового соглашения, условия которого стороны могут определить с большей свободой, чем в государственном суде.

Третейское разбирательство, как альтернатива государственному правосудию, предлагает ряд преимуществ, включая конфиденциальность и гибкость процесса, позволяющую сторонам выбирать язык, формат разбирательства и даже использовать современные технологии. Несмотря на то, что некоторые категории споров не могут быть рассмотрены в третейском суде, для остальных случаев арбитраж представляет собой эффективный и адаптируемый способ разрешения разногласий, с возможностью принудительного исполнения решения через государственный суд при необходимости.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках исследования было проведено глубокое изучение правовых механизмов, направленных на урегулирование споров без обращения к судебному разбирательству. Были рассмотрены различные формы таких процедур, включая переговоры, медиацию, судебное примирение и третейское разбирательство, и подтверждена их значимость для снижения нагрузки на суды и достижения более устойчивых решений.

Исторический обзор показал, как примирительные процедуры развивались в России, адаптировались и способствовали унификации процессуальных норм. Было сформулировано четкое определение этих процедур, определены их основные виды, классификация и принципы, лежащие в основе их применения.

Детальный анализ выявил как общие черты, так и существенные различия между примирительными процедурами в гражданском и арбитражном процессах, что подчеркивает необходимость индивидуального подхода к их применению. Особое внимание было уделено процессуальным аспектам переговоров и медиации, а также роли судебного посредничества и других форм досудебного урегулирования.

Все поставленные задачи исследования были успешно выполнены, что позволило достичь главной цели – всестороннего изучения теоретических основ и особенностей правового регулирования примирительных процедур в российском законодательстве.

Результаты исследования могут быть полезны для совершенствования законодательства, регулирующего примирительные процедуры, с целью повышения их эффективности и доступности. Они также могут служить руководством для судей, медиаторов, юристов и других участников процессов для более грамотного и результативного применения этих инструментов.

В рамках работы были предложены конкретные законодательные инициативы и методики, направленные на повышение эффективности

примирительных процедур. Анализ показал, что эти процедуры обладают значительным потенциалом для разрешения споров.

Сравнительный анализ подтверждает, что Россия активно развивает и внедряет примирительные процедуры, стремясь к созданию более клиентоориентированной системы правосудия. Успехи в области медиации, судебного примирения и третейского разбирательства свидетельствуют об этом стремлении.

Несмотря на достигнутые успехи, существуют направления для дальнейшего совершенствования. Для повышения эффективности примирительных процедур в России предлагается сосредоточиться на повышении правовой культуры и информированности населения, уточнении законодательных норм, развитии институтов медиации и судебного примирения, внедрении цифровых технологий и создании системы мониторинга эффективности.