

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное  
образовательное учреждение высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Институт примирительных процедур по АПК РФ**

**АВТОРЕФЕРАТ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ**

студента 5 курса 591 группы  
специальности 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»  
юридического факультета

Мостовича Владислава Денисовича

Научный руководитель  
доцент кафедры гражданского  
права и процесса, канд. юрид. наук,  
доцент

\_\_\_\_\_ С.А.Семикина

Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
к.ю.н., доцент

\_\_\_\_\_ Е.Н. Тогузаева

Саратов 2026

В арбитражном процессе эффективность судебной защиты определяется не только способностью суда вынести законное решение, но и возможностью сторон самостоятельно урегулировать конфликт без властного вмешательства государства. Формальное разбирательство, сопряжённое с временными и финансовыми издержками, не всегда способствует сохранению партнёрских связей и достижению баланса интересов. В связи с этим примирительные процедуры приобретают особое значение как инструмент, позволяющий завершить спор миром, снизить нагрузку на судебную систему и реализовать принцип диспозитивности в арбитражном судопроизводстве.

**Актуальность темы.** Институт примирительных процедур в арбитражном процессе Российской Федерации на современном этапе развития правовой системы находится в стадии активного реформирования. Введение судебного примирения, расширение перечня допустимых примирительных процедур, детализация порядка их проведения свидетельствуют о последовательном курсе законодателя на оптимизацию судопроизводства и внедрение альтернативных механизмов урегулирования экономических споров. Примирительные процедуры базируются на принципах добровольности, сотрудничества и равноправия, что позволяет сторонам не только экономить ресурсы, но и сохранять долгосрочные деловые отношения. Вместе с тем практика применения этих процедур сталкивается с рядом проблем: невысокий процент заключения мировых соглашений (около 2% от общего числа дел), недостаточная информированность участников оборота о возможностях медиации, дефицит квалифицированных кадров и несовершенство правового стимулирования. Указанные обстоятельства обуславливают необходимость комплексного теоретико-правового анализа института примирительных процедур и выработки рекомендаций по повышению его эффективности.

**Степень научной разработанности темы.** Проблематика примирительных процедур в арбитражном процессе получила освещение в

трудах В.Н. Беляева, А.С. Бережного, А.П. Васильева, А.М. Гусева, В.С. Давыдова, О.Н. Дьяченко, А.А. Карташова, А.А. Киселева, С.Н. Лариной, В.А. Липатова, а также К.Г. Митусовой, Н.В. Шереметьевой, Е.А. Рубинштейна, С.Ю. Черных и других авторов. В их исследованиях заложены фундаментальные подходы к пониманию правовой природы примирения и классификации его видов. Однако динамика законодательства, появление новых форм примирения (судебное примирение) и изменение правоприменительной практики требуют дальнейшего комплексного осмысления института в его современном состоянии, что и предопределило выбор темы настоящего исследования.

**Цель работы** – комплексный теоретико-правовой анализ института примирительных процедур в арбитражном процессе, выявление особенностей его правового регулирования и определение эффективности применения для урегулирования экономических споров.

**Задачи работы:**

- изучить понятие, цели и значение примирительных процедур в арбитражном процессе;
- рассмотреть историческое развитие примирительных процедур в российском праве;
- проанализировать отдельные виды примирительных процедур, предусмотренных АПК РФ;
- исследовать процессуальные особенности судебного примирения как нового института;
- осуществить анализ процедуры медиации и порядка заключения мирового соглашения;
- выявить проблемы правоприменения и сформулировать предложения по повышению эффективности примирительных процедур.

**Объект исследования** – общественные отношения, складывающиеся в процессе реализации института примирительных процедур при рассмотрении и разрешении экономических споров арбитражными судами.

**Предмет исследования** – нормы арбитражного процессуального законодательства, регламентирующие правовые основы и порядок проведения примирительных процедур, практика их применения, доктринальные источники, а также зарубежный опыт в данной сфере.

**Методологическую основу** работы составляют общенаучные методы (анализ, синтез) и частнонаучные методы: формально-логический, историко-правовой, сравнительно-правовой, статистический и метод анализа судебной практики.

**Теоретическую основу** работы образуют труды ведущих российских учёных-процессуалистов в области арбитражного и гражданского процесса, а также публикации в периодических изданиях, посвящённые проблемам примирения.

**Нормативную основу** составляют Конституция РФ, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», иные федеральные законы, постановления Пленумов Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Эмпирическую основу** работы составили материалы судебной практики арбитражных судов (постановления арбитражных апелляционных судов, судов округов), а также статистические данные, отражающие применение примирительных процедур.

**Структура** дипломной работы обусловлена целью и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

### **Основное содержание работы**

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её научной разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования, указываются методологическая, теоретическая, нормативная и эмпирическая основы, а также характеризуется структура работы.

**Первая глава «Теоретико-правовые основы примирительных процедур в арбитражном процессе»** посвящена исследованию понятия, целей и значения примирительных процедур, а также их историческому развитию в отечественном праве.

В параграфе 1.1 **«Понятие, цели и значение примирительных процедур»** рассматривается правовая природа примирительных процедур в арбитражном процессе. Отмечается, что действующее процессуальное законодательство не содержит легального определения понятия «примирительные процедуры», что порождает многообразие доктринальных подходов. В работе выделяются ключевые характеристики примирительных процедур: добровольность (участие является правом, а не обязанностью сторон), конфиденциальность (информация, ставшая известной в ходе процедуры, не подлежит разглашению), гибкость и неформальность (отсутствие жёстких процессуальных рамок), сотрудничество и управляемость результатом (стороны сохраняют контроль над содержанием соглашения).

На основе анализа норм АПК РФ (статьи 138, 138.1, 138.2, 138.6) и судебной практики автором формулируется собственное определение: **примирительные процедуры в арбитражном процессе** – это установленные и рекомендованные законодательством процессуальные действия сторон, третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования, а также третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований (в случаях, когда на них возлагаются обязанности по мировому соглашению), по содействию в урегулировании спора, направленные на завершение спора миром и прекращение производства по делу.

В работе также рассматриваются преимущества примирительных процедур по сравнению с классическим судебным разбирательством (экономия ресурсов, сохранение деловых отношений, более качественное исполнение соглашений) и выявляются риски, связанные с возможным

использованием примирения для затягивания процесса недобросовестными участниками.

**В параграфе 1.2 «Историческое развитие примирительных процедур в Российском праве»** прослеживается эволюция примирительных практик от древних славян (перемирия, обряд побратимства, вечевые сходы) до современного законодательства. Анализируются положения Русской Правды, где посредники-судьи способствовали примирению сторон; институт Совестного суда (1775 г., Екатерина II), основанный на идеях естественного права и поиске компромисса; примирительные практики в крестьянской среде (волостные суды, суд старейшин); регулирование в ГПК РСФСР 1923 и 1964 годов, где мировые соглашения допускались, но активное содействие суда примирению не требовалось. Делается вывод о том, что российская правовая традиция имеет глубокие корни в области примирения, и современный этап развития института примирительных процедур является закономерным продолжением исторически сложившихся подходов.

**Вторая глава «Виды и порядок применения процедур по АПК РФ»** посвящена анализу отдельных примирительных процедур: мирового соглашения, медиации, судебного примирения, переговоров и иных способов примирения.

**В параграфе 2.1 «Мировое соглашение как основная примирительная процедура»** мировое соглашение рассматривается в качестве ключевого института, позволяющего сторонам самостоятельно урегулировать конфликт. Анализируются требования к форме и содержанию мирового соглашения (статья 140 АПК РФ), порядок его утверждения судом, правовые последствия утверждения (прекращение производства по делу, возможность принудительного исполнения). Особое внимание уделяется двойственной правовой природе мирового соглашения: до утверждения судом оно является гражданско-правовым договором (сделкой), после утверждения приобретает свойства процессуального акта и исполнительного

документа. В работе выявляются проблемы правоприменения, связанные с неясностью и двусмысленностью формулировок мировых соглашений, что влечёт необходимость обращения за разъяснением судебного акта. Приводятся разъяснения высших судебных инстанций о недопустимости неопределённых формулировок и условных обязательств.

**В параграфе 2.2 «Процедура медиации в арбитражном процессе»** исследуется медиация как альтернативный способ урегулирования споров. Раскрываются принципы медиации (добровольность, конфиденциальность, независимость и беспристрастность медиатора, равноправие сторон, возможность выхода из процедуры). Анализируются формы медиации (внесудебная, досудебная, судебная) и порядок её проведения в соответствии с Федеральным законом № 193-ФЗ. Проводится сравнительный анализ мирового соглашения и медиативного соглашения: мировое соглашение носит формальный, юридически обязательный характер и подлежит принудительному исполнению; медиативное соглашение отражает взаимное понимание сторон и не обязательно обладает юридической силой. В работе выявляются проблемы внедрения медиации: низкая информированность потенциальных пользователей, дефицит квалифицированных медиаторов, неопределённость в вопросах ответственности медиатора, риск использования информации, полученной в ходе медиации, в последующем судебном разбирательстве (проблема конфиденциальности). Приводится пример из судебной практики (Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 29.09.2015), иллюстрирующий сложности использования медиативных соглашений на стадии кассационного обжалования.

**В параграфе 2.3 «Иные примирительные процедуры и способы примирения»** рассматриваются переговоры, судебное примирение, соглашение об обстоятельствах, отказ от иска, признание иска, а также сверка взаимных расчётов. Особое внимание уделяется судебному примирению – относительно новому институту, введённому Федеральным

законом от 26.07.2019 № 197-ФЗ. Судебное примирение проводится с участием судебного примирителя (судьи в отставке) под эгидой суда, но сам примиритель не обладает властными полномочиями. Отмечается, что потенциал судебного примирения реализован не в полной мере, что требует дальнейшего информирования участников процесса о данной процедуре. Сверка расчётов как примирительная процедура упоминается в части 2 статьи 190 АПК РФ и её результаты могут служить основанием для частичного отказа от иска или признания иска.

**В заключении** подводятся итоги проведённого исследования и формулируются основные выводы.

1. Примирительные процедуры имеют глубокие исторические корни в отечественной правовой традиции, однако их современное правовое регулирование продолжает развиваться.

2. Легальное определение примирительных процедур отсутствует, что требует доктринального осмысления и унификации подходов.

3. Ключевыми характеристиками примирительных процедур являются добровольность, конфиденциальность, гибкость, сотрудничество сторон и сохранение контроля над результатом.

4. Система примирительных процедур по АПК РФ включает мировое соглашение, медиацию, переговоры, судебное примирение, а также отказ от иска, признание иска и соглашение об обстоятельствах дела.

5. Мировое соглашение занимает центральное место среди примирительных процедур, однако доля дел, оканчивающихся его заключением, остаётся невысокой (около 2%).

6. Медиация обладает значительным потенциалом, но её внедрение в арбитражный процесс сдерживается недостаточной информированностью сторон, дефицитом квалифицированных медиаторов и нерешёнными вопросами конфиденциальности.

7. Судебное примирение является перспективным институтом, однако его практическое применение пока не получило широкого распространения.

8. Для повышения эффективности примирительных процедур необходимо: совершенствование механизмов стимулирования сторон к примирению (включая компенсацию расходов на медиацию), унификация требований к содержанию примирительных соглашений, повышение информированности участников экономического оборота, а также расширение практики применения судебного примирения и онлайн-примирения.

Таким образом, институт примирительных процедур в арбитражном процессе представляет собой сложный и многогранный правовой институт, находящийся в стадии активного развития. Его дальнейшее совершенствование будет способствовать снижению нагрузки на судебную систему, повышению эффективности защиты прав участников экономического оборота и развитию партнёрских отношений в предпринимательской среде.