

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ национальный исследовательский
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**ПРОЦЕССУАЛЬНЫЙ СТАТУС СТОРОН В ИСКОВОМ
ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ГПК РФ**

АВТОРЕФЕРАТ

студента 6 курса, группы 613
специальность 40.05.04 – «Судебная и прокурорская деятельность»
юридического факультета

Гуломова Иброхимжона Тулкинжон угли

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.п.н., доцент

_____ С. А. Ефименко

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

_____ Е. Н. Тогузаева

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования обусловлена фундаментальной ролью института сторон в гражданском процессе. Истец и ответчик составляют ядро любого искового производства, а эффективность правосудия напрямую зависит от чёткости законодательного определения их процессуального статуса, прав и обязанностей. В условиях реформирования ГПК РФ (цифровизация правосудия, оптимизация судопроизводства) возникает необходимость переосмысления традиционных подходов к правовому положению истца и ответчика. Особую остроту приобретают вопросы реализации распорядительных прав сторон, злоупотребления процессуальными правами, а также сложности, возникающие при рассмотрении встречных исков.

Научная новизна работы заключается в комплексном анализе процессуального статуса истца и ответчика в исковом производстве с учётом последних изменений гражданского процессуального законодательства и актуальных правовых позиций Верховного Суда РФ. Выявлены новые аспекты изменения процессуального статуса сторон при предъявлении встречного иска, проанализированы ранее не исследованные проблемы зачёта встречных однородных требований в судебной практике, предложены авторские определения некоторых понятий.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие между истцом, ответчиком и судом в рамках искового производства по гражданским делам, а также правовая регламентация процессуального статуса сторон.

Предметом исследования выступают нормы ГПК РФ, определяющие правовое положение истца и ответчика, их права и обязанности, механизмы защиты, а также судебная практика и доктринальные подходы.

Целью работы является всесторонний анализ процессуального статуса истца и ответчика в исковом производстве по ГПК РФ, выявление проблем правового регулирования и правоприменения.

Задачи исследования:

- 1) определить понятие и правовую природу процессуального статуса истца;
- 2) проанализировать права и обязанности истца на различных этапах искового производства;
- 3) изучить процессуальное положение ответчика как стороны искового производства;
- 4) раскрыть права ответчика (возражения, признание иска, ходатайства);
- 5) выявить обязанности ответчика и последствия их неисполнения;
- 6) исследовать понятие, условия и порядок предъявления встречного иска;
- 7) охарактеризовать изменение процессуального статуса сторон при принятии встречного иска;
- 8) выявить проблемы реализации прав и обязанностей сторон при совместном рассмотрении первоначального и встречного исков;
- 9) сформулировать предложения по совершенствованию ГПК РФ.

Методологическую основу составили диалектический, системный, логический, формально-юридический, сравнительно-правовой, статистический методы.

Теоретическая база – труды ведущих российских процессуалистов: М. М. Голиченко, Е.Р. Русиновой, Н. И. Клейн, А.К. Чесноковой, А. А. Терегуловой, Г. В. Молевой, П. Д. Медведевой, Ш. М. Ооржак, А. И. Маады, комментарии к ГПК РФ под редакцией П. В. Крашенинникова.

Нормативная база – Конституция РФ, ГПК РФ, Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ, постановления Пленума Верховного Суда РФ (№ 46 от

23.12.2021, № 13 от 19.06.2012 и др.), обзоры судебной практики Верховного Суда РФ.

Эмпирическая база – определения Верховного Суда РФ, решения районных судов, разъяснения Прокуратуры РФ, опубликованные в справочно-правовых системах.

Практическая значимость заключается в возможности использования выводов и предложений для совершенствования ГПК РФ (внесение изменений в статьи 35, 39, 41, 137–138), выработки единообразной судебной практики и в деятельности практикующих юристов.

Структура дипломной работы состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе – «Процессуальный статус истца в исковом производстве по ГПК РФ» – рассматриваются понятие и правовая сущность статуса истца, его права и обязанности на различных этапах судопроизводства, а также анализируется специфика участия истца при встречном иске. Процессуальный статус истца определяется как сложная категория, включающая процессуальную правосубъектность, совокупность прав и обязанностей, а также юридическую ответственность. Ключевые распорядительные права истца (изменение основания или предмета иска, отказ от иска, мировое соглашение) закреплены в ст. 39 ГПК РФ и отличают его от иных участников процесса. Отдельное внимание уделено обязанности доказывания (ст. 56 ГПК РФ) и риску несения судебных расходов.

Во второй главе – «Процессуальный статус ответчика в исковом производстве по ГПК РФ» – раскрывается процессуальное положение ответчика как стороны искового производства, его права (возражения против иска, признание иска, заявление ходатайств), а также обязанности и последствия их неисполнения. Показано, что ответчик, несмотря на

пассивную позицию (привлечение к делу императивно), с момента вступления в процесс наделяется полным объёмом прав для активной защиты. Особое внимание уделено дифференциации возражений на материально-правовые и процессуальные, условиям принятия признания иска судом, а также последствиям неисполнения ответчиком обязанности по доказыванию (вынесение решения в пользу истца, риск заочного производства, взыскание компенсации за потерю времени).

В третьей главе – «Особенности участия сторон в исковом производстве по ГПК РФ при встречных исковых требованиях» – исследуются понятие, условия и порядок предъявления встречного иска (ст. 137–138 ГПК РФ), изменение процессуального статуса сторон при его принятии, а также выявляются проблемы совместного рассмотрения первоначального и встречного исков. Установлено, что принятие встречного иска формально не меняет наименования сторон, но фактически наделяет ответчика «двойственным» статусом и расширяет предмет доказывания. Выявлены типичные правоприменительные проблемы: необоснованные отказы в принятии встречного иска, квалификация поздней подачи как злоупотребления правом, ошибки при зачёте однородных требований (нарушение приоритета погашения основного долга перед неустойкой), отсутствие чётких критериев «взаимной связи требований», невозможность обжалования определения об отказе в принятии встречного иска.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сделать вывод, что процессуальный статус сторон в исковом производстве по ГПК РФ представляет собой динамичную, многоаспектную правовую конструкцию, основанную на принципах диспозитивности, состязательности и процессуального равноправия. Истец, будучи инициатором судебного разбирательства, наделён широкими распорядительными правами, но одновременно несёт бремя доказывания и риск судебных расходов. Ответчик,

изначально находясь в пассивной позиции, с момента вступления в процесс получает полный объём прав для активной защиты, включая возражения, признание иска, встречный иск.

Институт встречного иска является эффективным средством защиты ответчика, однако его применение сопряжено с рядом проблем правоприменительного характера, требующих дальнейшего совершенствования законодательства и формирования единообразной судебной практики. В целях оптимизации правового регулирования предлагается: унифицировать подходы судов к условиям принятия встречного иска (ст. 138 ГПК РФ), выработать чёткие критерии отграничения добросовестного использования права от злоупотребления, усовершенствовать механизм зачёта встречных требований и распределения судебных расходов, а также обеспечить доступность электронных форм подачи документов.