

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Институт свободного использования произведений
в авторском праве РФ**

Автореферат бакалаврской работы

студентки 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Жирновой Анастасии Петровны

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса, к.полит.н.

подпись, дата

М.К. Ананьева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в
2026

Актуальность

Такие результаты интеллектуальной деятельности, как произведения науки, литературы и искусства, составляют ценнейший пласт культуры, роль которого в жизни общества сложно переоценить.

Согласно положениям Части 4 ГК РФ исключительное право на объект интеллектуальной собственности, принадлежащее автору (правообладателю), ограничено территорией, сроком его действия.

В отношении исключительного права на произведения законодатель предусматривает и такое ограничение, как свободное использование произведений, определяя исчерпывающий перечень оснований свободного использования произведения.

Институт свободного использования произведения гарантирует заинтересованным лицам доступ к использованию результатов интеллектуальной деятельности без согласия автора и без выплаты ему вознаграждения.

Положения законодательства, регламентирующего свободное использование произведения, призваны обеспечить баланс: с одной стороны, способствуют развитию культуры и образования, стимулируют создание новых творческих произведений; с другой — требуют чёткого соблюдения установленных условий использования, что гарантирует защиту прав авторов.

В научной литературе отмечается, что, несмотря на довольно детальную правовую регламентацию свободного использования произведений, до настоящего времени многие ключевые вопросы в этой сфере продолжают оставаться дискуссионными, а ряд проблем, связанных со свободным использованием произведений являются не до конца исследованными, в связи с чем тема исследования не теряет своей актуальности по сей день.

В этой связи исследования вопросов правовой регламентации

использования произведений в целях поиска баланса прав автора и интересов пользователей являются весьма актуальными.

Степень теоретической разработанности темы исследования.

Вопросы гражданско-правовой охраны интеллектуальных прав на произведения как объекты авторского права рассматривались в работах И.А. Близнеца, Э.П. Гаврилова, В.А. Дозорцев. Свободное использование произведений становилось предметом изучения специальных исследований таких отечественных ученых-правоведов, как И.А. Блинец, Е.А. Войниканис, Э.П. Гаврилова, Н.В. Иванова, А.И. Савельева, Д. Черныш, Р.Ш. Курамагомедова и др.

Так, проблемным аспектам свободного использования творческих произведений посвящены научные труды В.О. Калятина, Н.Л. Свиридова, Ю.В. Кулагина. Проблемы свободного использования произведений, в отношении которых применяются технические средства защиты авторского права исследованы Р.Ш. Курамагомедовым, вопросы свободного использования произведений, экземпляры которых находятся в библиотечных фондах, рассматривались А.Н. Борисовым.

Объектом исследования бакалаврской работы выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу свободного использования произведений.

Предметом исследования являются действующие нормы конституционного, гражданского законодательства, регулирующие правоотношения, складывающиеся по поводу свободного использования произведений; соответствующая судебная и правоприменительная практика.

Целью бакалаврской работы является комплексно-правовое исследование института свободного использования произведений по гражданскому законодательству РФ.

В соответствии с данной целью поставлены следующие задачи:

— раскрыть понятие и признаки свободного использования произведений по гражданскому законодательству РФ;

— изучить случаи свободного использования произведения свободного использование без согласия авторов или иных правообладателей и без выплаты им вознаграждения и свободного использования без согласия авторов или иных правообладателей, но с выплатой им вознаграждения.

Методологической основой исследования являются общенаучный диалектический метод, сравнительно – правовой, статистический, историко – правовой методы.

Правовой основой исследования выступают международные нормативные правовые акты, Конституция РФ, Гражданский кодекс Российской Федерации, положения иных нормативных правовых актов, постановления Пленума Верховного Суда РФ.

Эмпирическую базу исследования составляет судебная практика рассмотрения споров, возникающих из правоотношений в сфере реализации права на свободное использования произведений.

Структура работы обусловлена целью и задачами исследования, включает введение, две главы со взаимосвязанными параграфами, заключение, список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ

Глава 1 «Общая правовая характеристика свободного использования произведений» посвящена исследованию общих теоретико-правовых

положений, регламентирующих свободное использование произведений в Российской Федерации.

В параграфе §1.1. «Понятие свободного использования произведений» раскрывается понятие свободного использования произведений по российскому гражданскому законодательству.

Установлено, что определение понятие свободного использования произведений законодателем не дано, вопрос понятия свободного использования произведения в научной литературе является предметом дискуссий. Представляется наиболее верным определение, согласно которому свободное использование произведений – это использование произведений науки, литературы и искусства третьими лицами без чье-либо согласия или разрешения, без уплаты пользователем вознаграждения.

В параграфе §1.2. «Роль правила «трехшагового теста» в гражданском законодательстве, регулирующем свободное использование произведений» исследуется специальное правило «трехшагового теста», которое впервые было введено положениями Бернской конвенции¹: законодательством стран-участниц может быть предусмотрено право разрешать воспроизведение произведений: в определенных особых случаях; при условии, что такое воспроизведение не наносит ущерба обычному использованию произведения; такое воспроизведение не ущемляет законные интересы автора. В настоящее время «трехшаговый тест» отражен в [ст. 10](#) Договора ВОИС по авторскому праву.

Выявлено, что в российском гражданском законодательстве «трехшаговый тест» играет весомую роль, так, в отношении произведений и объектов смежных прав предусмотрен [абз. 3 п. 5 ст. 1229](#) ГК РФ.

¹ Бернская Конвенция по охране литературных и художественных произведений от 09.09.1886 (ред. от 28.09.1979) // «Бюллетень международных договоров». № 9.2003.

В главе 2. «Классификация случаев свободного использования произведений» исследуется разграничение случаев свободного использования произведений по критерию наличия согласия автора и возмездности.

В этой связи выявлено, что случаи свободного использования представляют собой две группы: свободное использование без согласия авторов или иных правообладателей и без выплаты им вознаграждения; свободное использование без согласия авторов или иных правообладателей, но с выплатой им вознаграждения.

В параграфе §2.1. «Свободное использование без согласия авторов или иных правообладателей и без выплаты им вознаграждения» изучены основания и условия свободного использования произведений в личных целях; в информационных, научных, учебных или культурных целях; свободного публичного исполнения музыкального произведения; свободного использования произведения, постоянно находящегося в месте, открытом для свободно посещения и иные случаев свободного воспроизведения произведения без согласия авторов или иных правообладателей и без выплаты им вознаграждения.

Свободное использование без согласия авторов или иных правообладателей и без выплаты им вознаграждения возможно в определенных случаях и при наличии условий: свободное воспроизведение произведения в личных целях; свободное использование произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях; свободное публичное исполнение музыкального произведения; свободное использование произведения, постоянно находящегося в месте, открытом для свободно посещения; право общедоступных библиотек и архивов без согласия правообладателей и без выплаты им вознаграждения предоставлять пользователям во временное безвозмездное пользование правомерно введенные в гражданский оборот экземпляры произведений; свободное воспроизведение произведения для целей правоприменения; возможность

осуществлении свободной записи произведений организациями эфирного вещания в целях краткосрочного пользования.

Отмечается, что цели использования, указанные в ст. 1278 ГК РФ, не должны рассматриваться с точки зрения расширительного толкования. Таким образом, свободное использование произведения разрешается для проведения экспертизы, для оценки доказательств судом, но не для освещения хода процесса.

Параграф §2.2. *«Свободное использование без согласия авторов или иных правообладателей, но с выплатой им вознаграждения»* посвящен изучению оснований и условий свободного воспроизведения аудиовизуальных произведений в личных целях; публичного исполнения, сообщения в эфир или по кабелю музыкального произведения, использованного в аудиовизуальном произведении.

Анализ гражданского законодательства, регулирующего правоотношения, возникающие по поводу свободного использования произведений с выплатой вознаграждения, позволил выявить следующее: п.3 ст. 1263 ГК РФ предусматривает, что при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, аудиовизуального произведения авторы музыкального произведения (с текстом или без текста), использованного в аудиовизуальном произведении, сохраняют право на вознаграждение за указанные виды использования их музыкального произведения.

При отчуждении исключительного права композитор сохраняет право на вознаграждение, а личный характер данного права предполагает, что оно не может перейти по наследству.

Установлено, что согласно нормам закона кроме композитора, который специально создал для аудиовизуального произведения музыкальное произведение с текстом или без него, авторами аудиовизуального произведения являются также режиссер-постановщик, автор сценария и художник-постановщик анимационного (мультипликационного) фильма. Но

законодатель предоставил право на вознаграждение на вознаграждение при публичном исполнении произведения в аудиовизуальном произведении только композитору ([п. 3 ст. 1263](#) ГК РФ). Отмечено, что в [п. 84](#) Постановления Пленума ВС №10 указано, что подобным правом обладает любой композитор - и тот, чье музыкальное произведение специально было создано для аудиовизуального произведения, и тот, чье музыкальное произведение существовало ранее и вошло составной частью в аудиовизуальное произведение. При этом основным плательщиком такого вознаграждения композитору является кинотеатр: от 0,75% до 1,2% дохода от продажи билетов².

В юридической литературе отмечается несправедливость наличия права на вознаграждение при публичном исполнении либо сообщении в эфир или по кабелю, в том числе путем ретрансляции, этого аудиовизуального произведения только у композитора из всех авторов, внесших свой творческий вклад в создание аудиовизуального произведения. Представляется верной точка зрения, согласно которой следовало бы законодателю привести в баланс права авторов аудиовизуального произведения, предусмотрев право на вознаграждения и другим авторам: режиссера-постановщика, автора сценария и художника-постановщика анимационного (мультипликационного) фильма³.

В заключении подведены итоги исследования, сделаны обобщающие выводы, представлены некоторые предложения по изменению действующего законодательства Российской Федерации.

² Постановление Правительства РФ от 14.10.2010 № 829 «О вознаграждении за свободное воспроизведение фонограмм и аудиовизуальных произведений в личных целях» (с изм. и доп. от 16.12.2013 № 1157) // СЗ РФ. 2010. № 42. Ст. 5398; СЗ РФ. 2013. № 51. Ст. 6867.

³ Мальцев Н.М. Право на вознаграждение композитора: в поисках места в системе интеллектуальных прав // Патенты и лицензии. Интеллектуальные права. 2019. № 11; Сергеев А.П. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ТК Велби, 2006. С. 241; Дедков Е. Право композитора на вознаграждение за публичное исполнение фильма и необходимость его отмены. М., 2010.