

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**Особенности рассмотрения гражданских дел, возникающих из
медицинских правоотношений**

Автореферат бакалаврской работы

Сикстель Лики Михайловны

студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г. Чернышевского

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского права
и процесса, к. ю. н.

_____ А.Н. Григорьев
подпись, дата

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса,
к. ю. н., доцент

_____ Е.Н. Тогузаева
подпись, дата

Саратов 2026

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования данной темы не вызывает сомнения, так как в теории современного гражданского процесса присутствует достаточное количество проблем, вызывающих особую дискуссионность среди теоретиков. Так, одной из таковых является институт рассмотрения споров, вытекающих из медицинских правоотношений.

В системе конституционных прав человека особое место уделено праву на охрану здоровья и медицинскую помощь. Выступая в качестве важнейшей социальной ценности, жизнь человека, обеспечение её защиты и охраны является одной из определяющих задач современного социального государства.

Внимание к сфере здравоохранения приковано особенно остро как со стороны отечественного законодателя, так и прослеживается в нормах международного права, отражая значения права на охрану здоровья и медицинскую помощь. Государством признается и гарантируется соблюдение прав и свобод человека и гражданина в области охраны здоровья. На состояние здоровья населения государства на сегодняшний день оказывает влияние целая совокупность факторов, планомерная борьба с которыми должна производиться от лица государства, выступающего гарантом прав граждан.

Возникновение медицинских споров в современной России явление достаточно распространенное, что подтверждается многочисленными материалами судебной практики, а также материалами, регулярно предоставляемыми средствами массовой информации. Медицинские учреждения, несмотря на детальную законодательную регламентацию собственной деятельности, нередко нарушают закон в части оказания медицинской помощи. Более того, существенно возрастает количество случаев ненадлежащего лечения, постановки неверных диагнозов, назначения иного лечения. При этом на практике возникают и иные споры,

связанные с деятельностью медицинских учреждений и должностных лиц. В частности, они связаны с институтом медицинского страхования; стоимостью и порядком оплаты медицинских услуг; нарушением врачебной тайны; соблюдения медицинской этики и профессиональных норм и прочими.

В этой связи, государством гарантировано право граждан на судебную защиту нарушенных прав. Рассмотрение особенностей разрешения гражданских дел, возникающих из медицинских правоотношений, позволяет сформировать комплексное представление о данном процессуальном институте и обозначить его проблемы.

Целью данного исследования выступает в комплексное рассмотрение медицинских споров в рамках российского гражданского процесса, что позволяет определить его характерные черты и отметить существенные недостатки, с которыми сталкиваются как участники спорных правоотношений, так и судьи, разрешающие подобные правовые конфликты.

Для достижения поставленной цели следует сформулировать ряд **задач:**

- раскрыть понятие, признаки и классификацию медицинских споров;
- определить формы разрешения споров, возникающих из медицинских правоотношений;
- проанализировать особенности возбуждения дел, возникающих из медицинских правоотношений;
- провести анализ особенности подготовки дел, возникающих из медицинских правоотношений, к судебному разбирательству;
- исследовать особенности судебного разбирательства по делам, возникающим из медицинских правоотношений;
- изучить особенности исполнения судебных актов по медицинским спорам.

Объектом исследования работы выступают общественные отношения, складывающиеся по поводу реализации рассмотрения дел,

возникающих из медицинских правоотношений, понятийный аппарат исследуемого института и классификация медицинских споров.

Предметом исследования составляют нормы российского законодательства, закрепляющие особенности рассмотрения дел в рамках гражданского процесса, а также отдельные акты, связанные с институтом медицинских правоотношений.

Методологической основой исследования являются исторический, системный, логический, функционально-структурный методы исследования, метод сравнительного анализа.

Теоретическая основа: в основу настоящей работы положены труды таких теоретиков как: Н.В. Алламярова, Е.Х. Баринов, А.В. Басова, М.А. Винокурова, К.В. Гарипова, С.Х. Дваджиева, Ю.В. Ефимова, А.В. Классина, Н.М. Кострова, И.Л. Максимов, Ю.А. Ракова, Н.А. Скребнева, И.А. Шмелев и других.

Нормативная основа: Конституция Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, федеральные законы Российской Федерации.

Структура работы состоит из введения, двух глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, списка использованных источников.

Основное содержание работы

Выводы к первому параграфу:

Одной из крайне важных социально-экономических задач, поставленных перед Российской Федерацией, является обеспечение и поддержание высокого уровня здоровья собственного населения. Общее благополучие общества и развитие его базовых институтов представляется крайне затруднительным без реализации особой системы гарантий здравоохранения.

Несмотря на детальную законодательную регламентацию медицинских процедур, особенностей реализации права на здравоохранения и иных

вопросов, связанных с темой исследования, на практике возникает большое количество спорных ситуаций между участниками медицинских правоотношений.

Медицинские споры – это весьма обширное понятие, объединяющее в себе самые разные категории дел, под которыми следует понимать юридические разногласия и конфликты, которые возникают в сфере оказания медицинской помощи, деятельности медицинских учреждений, а также в связи с правами и обязанностями пациентов. Наиболее в практике встречается спор, возникающий между пациентом и медицинской организацией (должностными лицами). Перечень медицинских споров не является исчерпывающим. Однако, общий теоретический анализ понятия медицинского спора и представленная классификация позволяют провести комплексный анализ института рассмотрения анализируемой категории споров в рамках российского гражданского процесса.

Выводы ко второму параграфу:

В Российской Федерации процедура разрешения медицинских споров традиционно делится на основные формы – внесудебный (альтернативный) и судебный порядок. Каждому из них присущи особая процедура и порядок осуществления.

Весьма широкое количество способов разрешения споров, вытекающих из медицинских правоотношений, каждому из которых присущи свои преимущества и недостатки. Одной из наиболее эффективных форм защиты можно назвать судебный способ, ввиду того, что он реализуется независимым органом в лице суда с неукоснительным соблюдением всех требований, предъявляемыми к порядку гражданского судопроизводства.

Выводы к третьему параграфу:

По своей правовой природе, судебный способ разрешения подобных медицинских споров инициируется путем подачи искового заявления, возникающего из споров о качестве оказанных услуг.

Стадия возбуждения гражданского дела представляет собой начальную стадию гражданского процесса, заключающуюся в совокупности процессуальных действий суда и участников спорного правоотношения. Возбуждение гражданского дела происходит по заявлению (исковому заявлению) заинтересованного лица. Суд возбуждает дело только по заявлению, в котором излагает свои требования и обосновывает их. Исковое заявление должно соответствовать требованиям ст. 131 ГПК РФ, а прилагаемые документы – ст. 132 ГПК РФ. Иск должен быть обоснованным и мотивированным.

Применительно к рассматриваемой сфере правоотношений, стадия возбуждения дела не отличается особенной спецификой. Однако некоторые особенности содержатся в порядке формирования и содержания исковых требований, которые являются неотъемлемым элементом возбуждения гражданского дела в суде. Кроме того, на требования о возмещении вреда здоровью и морального вреда срок давности не распространяется. Однако если предъявить иск позже трёх лет с момента появления такого права, суд удовлетворит его только за предшествующие три года. Дела о возмещении вреда здоровью и морального вреда рассматривают районные суды. Если требования касаются возмещения убытков, причинённых некачественным оказанием медпомощи, подсудность зависит от суммы иска: иски до 100 тыс. рублей рассматривают мировые судьи, а свыше – районный суд.

Выводы к четвертому параграфу:

Подготовке гражданских дел к судебному разбирательству посвящена целая глава ГПК РФ, а именно гл. 14, которая так и называется подготовка дела к судебному разбирательству.

Специфика подготовки к рассмотрению, а также рассмотрение дел зависит от заявленных требований. Важным аспектом судебного разбирательства по рассматриваемой категории гражданских дел является исследование доказательств, представляемых сторонами, с целью установления обстоятельств, имеющих значение для законного,

обоснованного и справедливого разрешения дел. Предмет доказывания по делу определяется судом на основании: норм права и руководящих разъяснений вышестоящих судов (общих требований для определенной категории дел); обстоятельств, лежащих в основании иска и возражений на него (особенностей конкретного дела). Не все факты, исследуемые судом, подлежат доказыванию.

Объем подготовительных действий по делам о возмещении вреда, причиненного здоровью (жизни) пациента действиями либо бездействием медицинского персонала, имеет свою специфику и особенности, которые определяются непосредственно характером спорного правоотношения, сложностью дела, трудностями доказывания и выражаются в обязательном назначении судьей экспертизы, что будет являться обязательным подготовительным действием данной категории дел.

Выводы к пятому параграфу:

Судебное разбирательство по делам, возникающим из медицинских правоотношений, имеет ряд особенностей, связанных с особенностями медицинской деятельности, распределением бремени доказывания и ролью экспертных заключений.

Цель данной стадии вытекает из общей цели гражданского судопроизводства, а именно – это защита нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, организаций, прав и интересов Российской Федерации, ее субъектов, муниципальных образований и других заинтересованных лиц.

При изучении особенностей судопроизводства по делам, вытекающим из медицинских правоотношений, было выявлено несколько ключевых аспектов. Во-первых, судебное разбирательство по таким делам требует особого внимания к медицинским аспектам и заключениям экспертов, поскольку они напрямую связаны со здоровьем и благополучием людей. Во-вторых, необходимо учитывать специфику медицинского процесса и понимать медицинские термины и практики, чтобы эффективно разрешать

споры, связанные с медицинскими ошибками. Кроме того, важным аспектом является соблюдение принципов справедливости и законности при рассмотрении таких дел.

Одной из наиболее важных проблем судебного разбирательства по делам, связанным с медицинскими правоотношениями, является сложность установления причинно-следственной связи между действиями медицинского персонала и неблагоприятным исходом для пациента. Поэтому при лечении таких случаев необходимо обеспечить доступ к специализированному медицинскому обследованию и соблюдение принципа компетентности.

Поэтому судебное разбирательство по делам, вытекающим из медицинских правоотношений, требует особого внимания к медицинским аспектам, компетентной профессиональной помощи и соблюдения принципов справедливости и законности для обеспечения защиты гражданских прав в медицинской сфере.

Судебное разбирательство можно назвать основной стадией гражданского процесса. В судебном заседании осуществляются общие для гражданского процесса цели и задачи: правильное и своевременное рассмотрение и разрешение гражданского дела по существу с вынесением законного и обоснованного решения.

Выводы к шестому параграфу:

Исполнительное производство представляет собой последовательный процесс, который состоит из ряда определенных стадий. В юридической науке существует неоднозначность в определении и классификации данных стадий исполнительного производства, что означает, что этот вопрос требует дальнейшего изучения и уточнения.

Деятельность пристава в медицинских спорах сводится не только к формальному контролю, но и к необходимости гибко сочетать процессуальные инструменты (последовательное применение мер принуждения) с решением практических задач.

Заключение

В заключении содержатся основные выводы и положения по рассматриваемым проблемным вопросам. В рамках первой главы было проанализировано общетеоретическое представление о спорах, возникающих из медицинских правоотношений, а именно обозначены понятие, признаки и классификация медицинских споров, а также формы их разрешения.

В действующем законодательстве не содержится легального определения таких категорий как «медицинские правоотношения» и «медицинский спор».

Более того, анализ теоретических изысканий на представленную тему не позволяет говорить о согласии ученых в их понимании. На основании представленных позиций и смежных терминов, данных в рамках законодательства, было сформулировано авторское определение медицинского спора, под которым следует понимать конфликт, связанный с предоставлением медицинских услуг и возникновением разногласий между субъектами медицинских правоотношений.

На основе множества классификаций медицинских споров, были обозначены наиболее характерные разногласия, встречающиеся на практике. Так, одним из наиболее регулярных медицинских конфликтов является спорное правоотношение, возникающее между пациентом и медицинской организацией (должностными лицами). Заявление требований к медицинскому учреждению может стать следствием оказания некачественной (ненадлежащей) медицинской помощи или отказа в её осуществлении; медицинской ошибки; причинения вреда здоровью пациента; нарушения врачебной тайны и иных ситуаций.

Среди форм разрешения споров, возникающих из медицинских правоотношений, были обозначены внесудебный (альтернативный) и судебный. Первому из них присуще несколько подвидов, в частности административный, претензионный, передача спора на рассмотрение в третейский суд и медиация. Стоит отметить, что, несмотря на слабую

распространенность большинства из представленных способов урегулирования медицинских споров, их эффективность и значение для анализируемого института не может быть умалено.

Судебный способ разрешения медицинских споров, по мнению большинства теоретиков, является одним из самых эффективных, поскольку осуществляется независимым органом – судом, по правилам гражданского судопроизводства. При этом, практика разрешения данных конфликтов в судебном порядке свидетельствует о достаточной сложности медицинских дел, что вызвано необходимостью привлечения дополнительных специалистов, проведения трудоемких экспертиз и массивом доказательств, представляемых каждой из сторон.

В следующей части дипломной работы были охарактеризованы особенности возбуждения дел, возникающих из медицинских правоотношений. В частности, отмечены требования к форме и содержанию искового заявления, подаваемого потерпевшим в связи с ненадлежащим оказанием медицинской помощи. Проанализированы сроки исковой давности по рассматриваемой категории дел, особенности предоставления документов, подтверждающих факт нарушений со стороны медицинских организаций (должностных лиц) и иные аспекты, необходимые для реализации начальной стадии гражданского судопроизводства.

Проведен анализ судебной практики, связанной с рассмотрением дел, возникающих из медицинских правоотношений. Были проанализированы различные виды медицинских споров, такие как медицинские ошибки, некачественная медицинская помощь и т.д. В рамках этого анализа были рассмотрены особенности судебных решений по таким делам, а также причины, препятствующие их эффективному исполнению.

Также, были рассмотрены особенности процесса рассмотрения медицинских дел в судебной системе. Были рассмотрены вопросы, связанные с продолжительностью судебного процесса, сложностью определения причины и степени причиненного ущерба, а также спецификой исполнения

судебных решений в этой области. Были определены причины и факторы, которые могут затруднить исполнение судебных решений, такие как высокая загруженность судебной системы, сложность медицинской процедуры, специфика медицинского страхования и т.д.

А также предложены рекомендации по рассмотрению дел, связанных с медицинскими правоотношениями, и по эффективному исполнению судебных решений. Отмечены меры по повышению доступности судебной защиты в медицинских спорах, укреплению сотрудничества между судебными органами и медицинскими учреждениями, усилению контроля за исполнением судебных решений и другие меры.

Таким образом, проведенное исследование позволило подчеркнуть сложность такой категории как «медицинские споры», что вызвано как их теоретическим осмыслением, так и разрешением на практике. Комплексное исследование института рассмотрения медицинских споров в рамках российского гражданского процесса позволяет определить его характерные черты и отметить существенные недостатки, с которыми сталкиваются как участники спорных правоотношений, так и судьи, разрешающие подобные конфликты.

Рекомендации, предложенные в рамках исследования, могут стать основой для дальнейшего совершенствования законодательства и практики в области ведения медицинских дел, а также способствовать защите прав пациентов и повышению качества медицинской помощи.