

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

Примирительные процедуры в арбитражном процессе

Автореферат бакалаврской работы

студента 4 курса 431 группы
направления подготовки 40.03.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета

Пивоварова Ильи Александровича

Научный руководитель
доцент кафедры гражданского
права и процесса
к.ю.н.

подпись, дата

А.А.Токарева

Заведующий кафедрой
гражданского права и процесса
к.ю.н., доцент

подпись, дата

Е.Н.Тогузаева

С а р а т о в
2026

Актуальность темы исследования. В настоящее время в арбитражном процессе активно развивается институт примирительных процедур, смещая акцент с государственно-властного разрешения споров на поиск компромисса между участниками экономического оборота. Это позволяет разгрузить судебную систему, отойти от усложнения хозяйственных связей, приобрести необходимость сохранения партнерских отношений.

Законодательные новеллы последних лет – введение института судебного примирения (2019 год), расширение перечня возможных результатов примирения, детализация порядка проведения примирительных процедур, говорит о том, что государственная политика направлена на формирование многоуровневой системы урегулирования экономических споров.

Вместе с тем нужно отметить, что потенциал примирительных процедур на практике незначителен. Например, в 2018 году было заключено всего лишь 7 % мировых соглашений от общего числа рассмотренных экономических споров¹, в 2024 году – приблизительно 3,5 % от общего числа рассмотренных экономических споров². Процедуры медиации и судебного примирения практически не интегрированы в правоприменительную практику. Анализ такой статистики позволяет сделать некоторые выводы: отсутствие информации о примирительных процедурах, недоверие к альтернативным способам разрешения споров, пробелы законодательства, отсутствие экономических стимулов и другие факторы. Это предопределяет необходимость всестороннего научного анализа существующих проблем и разработке обоснованных предложений по совершенствованию института примирительных процедур.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе применения примирительных процедур при рассмотрении и разрешении арбитражными судами экономических споров.

¹ См.: Судебная статистика РФ за 2018 год // Сайт Судебной статистики РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/arb/t/41/s/1> (дата обращения: 10.03.2026).

² См.: Судебная статистика РФ за 2024 год // Сайт Судебной статистики РФ. URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/gr/t/22/s/0> (дата обращения: 10.03.2026).

Предмет исследования составляют нормы арбитражного процессуального права, регламентирующие порядок проведения примирительных процедур, их виды и результаты, доктринальные подходы к пониманию правовых категорий и материалы правоприменительной практики.

Цель исследования заключается в формировании комплексного представления об институте примирительных процедур в арбитражном процессе, выявлении ключевых проблем их применения, а также разработке научно-обоснованных предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Исходя из обозначенной цели, нужно решить следующие **задачи**:

1. раскрыть историю становления и развития примирительных процедур в арбитражном процессе;
2. установить правовую природу и раскрыть понятие примирительных процедур в арбитражном процессе;
3. охарактеризовать классификации примирительных процедур в арбитражном процессе;
4. раскрыть сущность мирового соглашения как основной примирительной процедуры в арбитражном процессе;
5. проанализировать роль медиации;
6. проанализировать процессуальный порядок проведения иных примирительных процедур;
7. раскрыть ключевые проблемы применения примирительных процедур и определить пути их совершенствования.

Степень научной разработанности темы исследования. Проблематика примирительных процедур в арбитражном процессе находится во внимании многих исследователей. Например, о правовой природе примирительных процедур, в том числе мирового соглашения, писали такие авторы, как: Р.Е. Гукасян, А.Н. Кузбагаров, Е.В. Михайлова, Т.В. Сахнова, Г.Ф. Шершеневич.

О природе и значении процедуры медиации и судебного примирения активно ведутся споры в профессиональных сообществах в сети Интернет, а также публикации в правовой доктрине: В.В. Ярков, О.В. Гладышева, Д.И. Анишина, С.Ю. Некрасов.

На основе проведенного анализа научных трудов сделан вывод о том, что в правовой науке не существуют комплексного исследования по применению примирительных процедур в арбитражном процессе в настоящее время. Многие работы рассмотрены с позиции гражданского процессуального права, административного права, а также уголовно-процессуального права. Кроме того, большинство работ были написаны более пяти лет назад. Следовательно, в рамках данной темы исследования такие работы не могут полностью отразить действительность научно-технического прогресса, изменения законодательной базы и правоприменительной практики.

Методологическая основа исследования состоит из общенаучных методов познания (диалектический, анализ, синтез, индукция, дедукция) и частно-научных юридических методов (формально-юридический, метод толкования правовых норм, метода анализа судебной практики). Использование указанных методов в совокупности позволило обеспечить достоверность и обоснованность полученных выводов.

Теоретическая основа исследования состоит из трудов ученых в области арбитражного процессуального права, гражданского процессуального права, теории государства и права.

Нормативную базу исследования составили: Конституция Российской Федерации ¹, нормы Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, 14.03.2020 г. № 1-ФКЗ, о новых субъектах Российской Федерации - 04.10.2022 г. № 5-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 6-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 7-ФКЗ, 04.10.2022 г. № 8-ФКЗ) // Российская газета. 1993. № 237 (853). Российская газета. 06.10.2022 г. № 226.

Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ (далее – АПК РФ)¹, нормы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 138-ФЗ (далее – ГПК РФ)², нормы федерального законодательства, касающиеся проведения примирительных процедур (процедура медиации, судебное примирение), а также разъяснения Пленумов Верховного Суда Российской Федерации (далее – ВС РФ) и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (далее – ВАС РФ).

Эмпирическую базу настоящего исследования составили судебные статистические данные, материалы судебной практики арбитражных судов, а также регламенты и методические рекомендации ведущих арбитражных центров.

Научная новизна исследования заключается в том, что в работе предложен комплексный подход к анализу примирительных процедур в арбитражном процессе, охватывающий их теоретическое осмысление, правовое регулирование и практическое применение. Примирительные процедуры в данном исследовании рассматриваются как целостная система взаимосвязанных институтов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что сформулированные в работе выводы и обобщения углубляют научные представления о правовой природе примирительных процедур, их месте в системе арбитражного процесса, критериях классификации и особенности отдельных видов.

Кроме того, теоретические положения выпускной работы, а также предложения и рекомендации по совершенствованию указанной темы формируют методологическую и информационную базу для дальнейшего научного исследования.

¹ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (в ред. 15.12.2025) // СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

² Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ (в ред. от 23.03.2026) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Практическая значимость работы обусловлена тем, что углубленные знания, полученные при изучении данной темы, могут быть использованы в законотворческой деятельности; в деятельности арбитражных судов (при применении норм о примирении сторон); в деятельности медиаторов и судебных примирителей; в учебном процессе.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, разделенных на семь параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается выбор темы исследования, ее актуальность; определяются цели и задачи, объект и предмет исследования; излагаются методологические, теоретические, нормативные и эмпирические основы работы; обосновывается теоретическая и практическая значимость исследования; содержатся сведения о структуре работы.

Первая глава «Теоретические аспекты примирительных процедур в арбитражном процессе» посвящена истории становления и развития примирительных процедур, понятию примирительных процедур, а также классификации примирительных процедур.

В первом параграфе первой главы **«История становления и развития примирительных процедур в арбитражном процессе»** произведен анализ генезиса примирительных процедур в отечественном праве. Обращение к историческому опыту представляется необходимым для выявления закономерностей развития института, понимания причин его современного состояния и определения перспективных направлений совершенствования правового регулирования.

Проведенный историко-правовой анализ позволяет заключить, что эволюция примирительных процедур в России носила циклический характер.

Зародившись в виде обычаев и первых законодательных положений Русской Правды, институт примирения достиг своего расцвета в Судебных уставах 1864 года, где мировой судья выполнял функцию профессионального посредника. Советский период ознаменовался разрывом с этой традицией: частноправовые начала были вытеснены государственной монополией на разрешение споров. Возрождение примирительных механизмов в современной России, завершившееся внедрением института судебных примирителей, свидетельствует о возвращении к дореволюционным правовым ценностям, адаптированным к реалиям рыночной экономики.

Второй параграф **«Понятие и значение примирительных процедур в арбитражном процессе»** посвящен теоретико-правовому анализу понятия примирительных процедур и обоснованию их значения в современной системе арбитражного судопроизводства. Примирительные процедуры в арбитражном процессе представляют собой динамично развивающийся институт, значение которого будет только возрастать. Понятие примирения сегодня выходит за формальные рамки заключения мирового соглашения, ориентированная на мирное урегулирование споров.

Значение этих процедур многогранно: от снижения нагрузки на судебский корпус до сохранения стабильности экономического оборота и снижения социальной напряженности. Преодоление существующих барьеров – недоверия граждан, возможности злоупотреблений, недостаточной информированности – требует комплексной работы. Необходимо дальнейшее совершенствование законодательства (например, введение штрафных санкций за заведомо недобросовестное затягивание процесса под видом примирения), а также активная популяризация примирительных процедур через профессиональных юристов и адвокатов, которые должны разъяснять клиентам не только риски судебного спора, но и преимущества мирного урегулирования. Только тогда примирение станет не просто экзотическим исключением, а полноценной и востребованной альтернативой традиционному правосудию.

В третьем параграфе **«Классификация примирительных процедур»** установлено, что классификация примирительных процедур в арбитражном процессе представляет собой многогранную систему, состоящую из следующих критериев: стадии конфликта (судебная/внесудебная), наличие посредника (переговоры/медиация/судебное примирение), природа конфликта (частноправовые/публично-правовые), процессуальная форма результата (мировое соглашение/односторонние акты). Классификация примирительных процедур в арбитражном процессе обретает в судебной практике не только теоретическое осмысление, но и практическую значимость, позволяя сторонам и суду правильно выбирать форму примирения и оценивать допустимость его результатов.

Во второй главе «Виды и особенности примирительных процедур в арбитражном процессе» проводится анализ отдельных аспектов мирового соглашения, процедуры медиации и иных видов примирительных процедур, а также рассматриваются ключевые проблемы применения примирительных процедур в арбитражном процессе и даются предложения по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Первый параграф второй главы **«Мировое соглашение как основная примирительная процедура в арбитражном процессе»** посвящен исследованию мирового соглашения – центрального и наиболее значимого института примирения сторон в арбитражном процессе. Значимость мирового соглашения обусловлена его уникальной правовой природой, сочетающей в себе как материально-правовые, так и процессуальные характеристики.

Второй параграф **«Процедура медиации в арбитражном процессе»** посвящен исследованию медиации как самостоятельной примирительной процедуре в системе арбитражного судопроизводства. В отличие от мирового соглашения, которое является результатом примирения, медиация представляет собой процедуру достижения такого результата с участием независимого посредника – медиатора. Процедура медиации в арбитражном процессе

представляет собой правовой институт, сочетающий частноправовые начала (свобода усмотрения сторон, диспозитивность) с процессуальными механизмами, обеспечивающими интеграцию примирительной процедуры в судопроизводство. Несмотря на комплексное законодательное регулирование и очевидные преимущества (гибкость, конфиденциальность, ориентация на сохранение отношений), медиация пока не стала массовым инструментом урегулирования экономических споров.

Третий параграф **«Иные примирительные процедуры в арбитражном процессе»** посвящен исследованию других примирительных процедур, которые регламентированы процессуальным законодательством. Несмотря на то, что основное внимание в научной литературе и правоприменительной практике уделяется переговорам, медиации и судебному примирению, именно категория «иных примирительных процедур» представляет наибольший интерес с точки зрения развития института примирения и адаптации зарубежных альтернативных способов разрешения споров в российской правовой системе.

Четвертый параграф **«Ключевые проблемы применения примирительных процедур в арбитражном процессе и пути их совершенствования»** выявляет и анализирует системные проблемы, препятствующие эффективному внедрению примирительных процедур в арбитражный процесс, а также обоснованию направлений совершенствования законодательства и правоприменительной практики. Несмотря на наличие сформированной нормативной правовой базы и признание примирительных процедур в качестве приоритетного направления развития процессуального законодательства, фактическое использование данных механизмов остается крайне низким, что свидетельствует о существовании комплекса взаимосвязанных проблем.

В заключении сделаны выводы. Подведены итоги.