

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Лингвистические особенности промптов (запросов к нейросети) при
использовании ИИ для изучения иностранного языка**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента (ки) 4 курса 441 группы
направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Института филологии и журналистики
Поняевой Алены Андреевны

Научный руководитель

Канд. филол. наук, доцент

Е. В. Старостина

Зав. кафедрой

докт. филол. наук, профессор

О. Ю. Крючкова

Саратов 2025 г.

Стремительное распространение генеративных языковых моделей (ChatGPT, Gemini, DeepSeek, YandexGPT и др.) в образовательной среде привело к существенным изменениям в практике изучения иностранных языков. Современные нейросетевые технологии позволяют генерировать учебные материалы, объяснять грамматические явления, адаптировать тексты под уровень обучающегося, организовывать разговорную практику и осуществлять автоматическую проверку письменных работ. Однако эффективность взаимодействия пользователя с искусственным интеллектом во многом зависит от качества формулировки запроса, или промпта.

В связи с этим особую актуальность приобретает проблема изучения лингвистических особенностей промптов и их влияния на качество ответов генеративных моделей в образовательном контексте. Несмотря на стремительное развитие промпт-инжиниринга как новой области знаний, лингвистические механизмы построения эффективного запроса в учебных целях остаются недостаточно изученными, особенно в отечественной лингводидактике.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами. Во-первых, генеративные нейросети активно внедряются в практику преподавания иностранных языков, однако методические рекомендации по их эффективному использованию пока находятся на стадии формирования. Во-вторых, качество ответа ИИ напрямую зависит от структуры и содержания промпта, что делает исследование лингвистических параметров запроса важной научной и практической задачей. В-третьих, промпт-инжиниринг постепенно становится частью цифровой и профессиональной компетентности современного педагога и обучающегося.

Объектом исследования является взаимодействие пользователя с генеративными языковыми моделями в процессе изучения иностранного языка.

Предметом исследования выступает влияние лингвистических особенностей промптов (детализация, ролевые установки, мета-инструкции,

наличие примеров и спецификация аудитории) на качество ответов нейросетевых моделей в лингводидактическом контексте.

Цель работы заключается в выявлении закономерностей влияния лингвистических параметров промптов на качество ответов искусственного интеллекта и разработке рекомендаций по созданию эффективных учебных запросов.

Для достижения поставленной цели были решены следующие **задачи**:

1. Проанализировать развитие технологий искусственного интеллекта в лингводидактике.
2. Изучить теоретические основы промпт-инжиниринга.
3. Систематизировать основные стратегии построения промптов.
4. Провести экспериментальное исследование влияния различных параметров промптов на ответы ИИ.
5. Сравнить особенности работы различных языковых моделей.
6. Разработать практические рекомендации по составлению эффективных учебных промптов.

Материалом исследования стали результаты экспериментальной работы с генеративными моделями DeepSeek, ChatGPT (GPT-4o), Gemini 1.5 Pro и YandexGPT 4, а также ответы нейросетей на серию специально разработанных учебных промптов.

В работе использовались следующие методы исследования: теоретический анализ научной литературы, систематизация и классификация данных, педагогическое наблюдение, экспериментальный метод, анкетирование, сравнительный анализ, а также количественный и качественный анализ результатов.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии представлений о промпт-инжиниринге как о лингвистической и методической проблеме современной лингводидактики.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования разработанных рекомендаций преподавателями иностранных

языков, студентами и самостоятельно обучающимися пользователями генеративных ИИ-систем.

Структура работы включает введение, две главы, заключение и список использованной литературы.

Первая глава «Теоретические основы использования генеративного ИИ и промпт-инжиниринга в лингводидактике» посвящена анализу современных подходов к использованию искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам, а также рассмотрению промпт-инжиниринга как новой междисциплинарной компетенции.

В разделе 1.1 «Технологии искусственного интеллекта в обучении иностранным языкам: направления, потенциал и ограничения» рассматривается эволюция ИИ-инструментов в лингводидактике — от ранних систем CALL до современных больших языковых моделей. Анализируется дидактический потенциал генеративных нейросетей, включая персонализацию обучения, автоматизацию педагогических задач, создание интерактивной среды и разработку специализированного контента.

Особое внимание уделяется рискам интеграции ИИ в образовательный процесс: проблемам академической честности, алгоритмической предвзятости, цифрового неравенства и трансформации роли преподавателя.

В разделе 1.2 «Промпт-инжиниринг как лингвистическая и методическая проблема в образовании» исследуется понятие промпт-инжиниринга, его сущность и место в структуре цифровой компетентности современного пользователя.

Промпт рассматривается как особый тип структурированной текстовой инструкции, эффективность которой определяется не только содержанием, но и лингвистической организацией запроса. Анализируются основные стратегии промптинга: zero-shot prompting, few-shot prompting, chain-of-thought prompting, ролевое моделирование и использование мета-инструкций.

В работе подчеркивается, что промпт-инжиниринг тесно связан с прагматикой, теорией речевых актов и функциональной грамматикой. Запрос

к нейросети интерпретируется как директивный речевой акт, требующий высокой степени эксплицитности и структурированности.

Отдельное внимание уделяется промпт-инжинирингу как профессиональной компетенции преподавателя и инструменту развития учебной автономии обучающегося.

По итогам первой главы делается вывод о том, что генеративный ИИ обладает значительным дидактическим потенциалом, однако эффективность его использования напрямую зависит от качества взаимодействия пользователя с языковой моделью, а следовательно — от умения грамотно формулировать промпты.

Вторая глава — «Экспериментальное исследование влияния лингвистических особенностей промптов на результат работы ИИ в учебных целях и практические рекомендации» — содержит описание методологии и результатов двух взаимодополняющих экспериментальных этапов, а также разработанные на их основе алгоритмы, шаблоны и рекомендации.

В разделе 2.1 описывается организация исследования. Экспериментальная база включает четыре генеративные модели: DeepSeek, ChatGPT (GPT-4o), Google Gemini (1.5 Pro) и YandexGPT (версия 4). Критериями отбора послужили широкая доступность для русскоязычной аудитории, поддержка диалогового режима и качество обработки запросов на русском языке. Для оценки качества ответов ИИ разработана многомерная система критериев (релевантность, точность, педагогическая целесообразность, полнота, структурированность), каждый из которых операционализирован через дескрипторы по 3-балльной шкале (максимальный суммарный балл — 15). Выделены четыре типа учебных задач: объяснение грамматического правила, составление плана урока, генерация и адаптация учебного контента, предоставление обратной связи.

В разделе 2.2 анализируются результаты эксперимента 2024 года с нейросетью DeepSeek, в котором приняли участие 8 обучающихся (возраст 11–44 года, уровни А1–В1). Анкетирование показало, что наиболее высокую

оценку получил параметр адаптации материала под уровень владения языком (8,9 балла из 10), а наименее высокую — готовность к дальнейшему использованию нейросети (5,2 балла). Взрослые участники продемонстрировали более критическое отношение к нейросети, чем подростки. Выявлена зависимость качества объяснения от типа грамматической темы: наилучшие результаты получены для тем с четкими формальными правилами (степени сравнения прилагательных), наихудшие — для контекстуально-зависимых тем (герундий и инфинитив, модальные глаголы). Показано, что ни один из исходных промптов участников не содержал одновременно всех ключевых параметров (возраст, уровень, конкретные аспекты, мета-инструкции), что коррелировало с низким качеством ряда ответов.

Раздел 2.3 представляет результаты собственного экспериментального исследования, включающего четыре серии систематического варьирования параметров промптов.

Серия 1 (zero-shot vs. few-shot) на примере объяснения правила Present Perfect показала, что включение демонстрационных примеров обеспечивает стабильный прирост качества по критериям структурированности (+0,8 балла) и педагогической целесообразности (+0,6 балла). Наибольшую чувствительность к few-shot стратегии продемонстрировала модель ChatGPT.

Серия 2 (ролевое моделирование) при составлении плана урока выявила, что детализированная ролевая установка («Ты — опытный преподаватель английского языка с 15-летним стажем...») обеспечивает ответы с полноценной разбивкой по этапам, указанием временного регламента и конкретными упражнениями, тогда как нейтральный запрос порождает общий план без методических деталей.

Серия 3 (мета-инструкции) на примере объяснения правил употребления артиклей продемонстрировала, что последовательные структурирующие мета-инструкции («сначала... затем... затем...») оказывают

наиболее выраженное положительное воздействие на структурированность (+1,2 балла) и педагогическую целесообразность (+0,9 балла).

Серия 4 (степень детализации при адаптации текста до уровня A2) подтвердила, что максимально детализированное задание критериев упрощения (максимальная длина предложения, ограничение грамматических времён, замена лексики, глоссарий) обеспечивает принципиально более высокое качество адаптированного контента по сравнению с минимально детализированным запросом (рост педагогической целесообразности с 1,5 до 2,8 балла из 3).

В разделе 2.4 обобщаются результаты и выявляются устойчивые закономерности: прямая зависимость качества ответа от степени структурированности промпта; тип грамматической темы как самостоятельный предиктор качества объяснения; наибольший эффект ролевого моделирования в задачах методического проектирования.

Раздел 2.5 содержит базовый алгоритм составления эффективного промпта для изучения иностранного языка, включающий шесть последовательных шагов:

1. Постановка учебной цели (чёткое определение дидактической задачи).
2. Спецификация целевой аудитории (возраст, уровень CEFR).
3. Конкретизация содержательного запроса (точная формулировка темы и аспектов).
4. Введение ролевой установки (особенно для методических задач).
5. Задание структурирующих мета-инструкций (последовательность, формат, количество примеров).
6. Итеративная коррекция промпта (оценка и уточнение по критериям).

На основе алгоритма разработаны типовые шаблоны промптов для трёх основных категорий учебных задач: объяснение материала, тренировка и практика, проверка и обратная связь. Каждый шаблон снабжён лингвистическим комментарием, раскрывающим функциональную роль его

структурных компонентов. Приводится также сравнительная оценка эффективности четырёх ИИ-моделей (наивысшие средние показатели у ChatGPT — 2,72 балла из 3, затем Gemini — 2,58, DeepSeek — 2,50, YandexGPT — 2,34).

Разделы 2.5.2 и 2.5.3 содержат практические рекомендации для преподавателей (интеграция промпт-инжиниринга в учебный процесс, обучение студентов, этические аспекты, включая проблему академической честности) и для самостоятельно обучающихся (постановка целей, персонализированная практика, самооценка, предупреждение пассивного потребления информации).

В выводах ко второй главе подчёркивается, что качество промпта является ключевым управляемым фактором результативности взаимодействия с ИИ; выявленные лингвистические закономерности воспроизводятся на всех протестированных моделях; разработанный методический инструментарий обеспечивает осознанное управление качеством генерируемого учебного контента.

Наконец, в **заключении** подводятся итоги исследования. В данной выпускной квалификационной работе было проведено комплексное исследование влияния лингвистических особенностей промптов на эффективность использования генеративных языковых моделей в обучении иностранному языку.

На основе анализа теоретической литературы и результатов двух экспериментальных этапов были сделаны следующие основные выводы:

1. Генеративные языковые модели обладают значительным дидактическим потенциалом в области персонализации, автоматизации, интерактивной практики и предметно-ориентированного обучения, однако их интеграция сопряжена с рисками академической нечестности, алгоритмической предвзятости и трансформации педагогических ролей, что требует методически обоснованных форматов работы.

2. Промпт-инжиниринг представляет собой междисциплинарную компетенцию, объединяющую лингвистическую, технологическую и рефлексивную составляющие. Такие стратегии, как few-shot, ролевое моделирование, структурирующие мета-инструкции и детализация критериев, статистически значимо повышают качество ответов ИИ по критериям релевантности, полноты и педагогической целесообразности.

3. Экспериментально подтверждено, что наиболее универсальными стратегиями, обеспечивающими высокое качество ответов независимо от типа учебной задачи, являются: указание целевой аудитории (возраст и уровень CEFR), конкретизация содержательного запроса, использование последовательных мета-инструкций и максимальная детализация критериев. Ролевое моделирование даёт наибольший эффект в задачах методического проектирования.

4. Сравнительный анализ четырёх моделей (DeepSeek, ChatGPT, Gemini, YandexGPT) показал, что выявленные закономерности носят универсальный характер, однако абсолютные показатели качества варьируются: ChatGPT демонстрирует наивысшую педагогическую адаптивность, DeepSeek — высокую структурированность, YandexGPT требует наиболее детализированных промптов для достижения сопоставимого качества.

5. Разработанный базовый алгоритм составления эффективного промпта (шесть шагов) и типовые шаблоны для основных учебных задач представляют собой практически применимый инструментарий, позволяющий педагогам и самостоятельно обучающимся осознанно управлять взаимодействием с генеративными моделями.

Полученные результаты подтверждают выдвинутую гипотезу и могут быть использованы в практике преподавания иностранных языков, в системе повышения квалификации педагогов, а также при разработке учебных курсов по цифровой грамотности и ИИ-компетенциям.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в проведении аналогичных экспериментов на материале других языков (не только английского), разработке инструментов для оценки уровня сформированности компетенции промпт-инжиниринга у студентов и педагогов, а также в изучении долгосрочной эффективности использования ИИ в формировании иноязычной коммуникативной компетенции.