

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**«Вербализация идентичности в речи диалектоносителей-старообрядцев
(на материале текстового корпуса
с. Белогорное Вольского района Саратовской области)»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

Студентки 4 курса 442 группы

направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика

Института филологии и журналистики

Григорьян Гени Сейрановны

Научный руководитель

докт. филол. наук, профессор _____ О.Ю. Крючкова

подпись, дата

Зав. кафедрой

докт. филол. наук, профессор _____ О.Ю. Крючкова

подпись, дата

Саратов 2026

Введение

Язык имеет тесные связи с национальной культурой. Ведь язык хранит в себе национальную идентичность, культуру и традиции. Родной язык формирует сознание человека.

Способ восприятия и устройства мира, совокупность представлений о нём в лингвистике называют *языковой картиной мира*. Причём “существует столько картин мира, сколько имеется “миров”, на которые смотрит наблюдатель” [Зиновьева 2016: 30].

Особенно интересным примером для изучения идентичности является речь диалектоносителей-старообрядцев – группы, сохранившей свою уникальную культурную и языковую традицию на протяжении многих веков. Старообрядцы, как носители специфического диалекта, не только передают свои исторические и религиозные ценности через язык, но и формируют свою идентичность, взаимодействуя с окружающим обществом.

Цель работы – определение типов идентичности, вербализованных в речи диалектоносителей-старообрядцев, анализ языковых средств, через которые выражается идентичность.

Для достижения поставленной цели в работе решаются следующие **задачи**:

1. Отбор материала (расшифровок устной речи) из *СарДК*, относящегося к старообрядческому населению с. Белогорное Вольского района Саратовской области.
2. Выделение из отобранных текстов языковых единиц, репрезентирующих различные аспекты идентичности говорящих.
3. Построение фреймовой модели идентичности на основе отобранных языковых единиц.

4. Анализ языковых средств и когнитивных механизмов, обеспечивающих заполнение слотов фреймов и вербализацию идентичности.

5. Обобщение результатов анализа и описание специфики вербализации идентичности в старообрядческом дискурсе с. Белогорное на основе построенной фреймовой модели.

Материал и методы исследования. Материалом исследования послужили расшифровки речи старообрядцев – носителей говора с. Белогорное Вольского района Саратовской области. Общий объем проанализированного текстового корпуса составляет ~56 000 словоупотреблений. В работе используются методы сплошной и направленной выборки, контекстуального и концептуального анализа, а также элементы фреймового моделирования для структурирования полученных данных.

Основное содержание работы

Глава 1. Теоретические основы исследования

В первой главе рассматриваются теоретические предпосылки изучения вербализации идентичности в речи диалектоносителей-старообрядцев. Определяются базовые категории традиционной народной культуры – этнос, культура, традиция, язык – в их взаимосвязи. Анализируются научные парадигмы в современной диалектологии: структурная, функциональная, коммуникативная, когнитивная, лингвокультурологическая и корпусная. Особое внимание уделяется коммуникативной диалектологии (В.Е. Гольдин), в рамках которой диалект понимается как «вербальное средство, обслуживающее и отчасти воплощающее в себе особое коммуникативное образование – традиционную систему русского деревенского общения».

Раскрывается понятие идентичности как многоуровневого феномена, включающего религиозную (конфессиональную), этнокультурную, локальную и социально-ролевую составляющие. Обосновывается выбор фреймового анализа в качестве основного метода исследования: фрейм понимается как когнитивная структура, организующая знание о типичной ситуации; субфрейм

– как его компонент; слот – как элемент субфрейма, представляющий точку актуализации конкретных знаний.

Характеризуются особенности речевой культуры старообрядцев: культ «старого» и сакрализация дораскольных текстов, феномен «смешанного» текста (интерференция диалектной и церковнославянской стихий), диглоссия в условиях устной традиции, речь как инструмент консолидации и проведения границы между «своими» и «чужими». Представлена историко-культурная характеристика села Белогорное (Самодуровка) – одного из старейших сёл Саратовской области, основанного в XVII веке старообрядцами, бежавшими от гонений после реформ патриарха Никона.

Глава 2. Фреймовая структура идентичности в речи диалектоносителей-старообрядцев

2.1. Характеристика информантов и состав фреймов идентичности

Материалом исследования послужили расшифровки аудиозаписей речи жителей села Белогорное Вольского района Саратовской области. Текстовая выборка составила 56 000 словоупотреблений, принадлежащих шести информантам – носителям среднерусского говора, исповедующим староверие:

- Инф. 1. Акимов Михаил Родионович (1924 г.р.), участник Великой Отечественной войны. В речи выделяются фреймы: Религия, Традиции, Домашнее хозяйство, История села.
- Инф. 2. Асягина Аполинария Василиковна, рассказывает историю села Самодуровка. Фреймы: История села, Традиции, Религия.
- Инф. 3. Горелов Фёдор Алексеевич (1930 г.р.), всю жизнь прожил в родном селе. Фреймы: История села, Традиции, Религия.
- Инф. 4. Кутюмова Ксения Афанасьевна (1916 г.р.), вдова, заботится об огороде. Фреймы: Религия, Традиции, Домашнее хозяйство.
- Инф. 5. Осокина Мария Васильевна, вдова, носительница фольклора и хранительница обрядов. Фреймы: Религия, Традиции, История села.
- Инф. 6. Петрянин Сидор Осипович (1926 г.р.), был репрессирован. Фреймы: Религия, Традиции, История села.

Анализ речи диалектоносителей показывает, что религиозная тематика является доминирующей в формировании их идентичности, то есть составляет ядро суперфрейма идентичности. Фреймы «Традиции», «История села» и «Домашнее хозяйство» вербализованы в исследованных записях и составляют периферию суперфрейма идентичности.

2.2. Структура фреймов идентичности

2.2.1. Фрейм «Религия» (ядро)

Фрейм «Религия» (67 лексем, 302 словоупотребления) обладает наиболее сложной структурной организацией и включает 7 субфреймов.

Субфрейм «Религиозные обряды и обычаи» (85 словоупотреблений) является одним из наиболее объёмных и семантически насыщенных. Он включает:

Слот 1. Номинации обрядов: обрячение(1)/обрящение(1), погребение(3), венчались(4), отпеваеете(1).

Слот 2. Похоронно-поминальная обрядность: девять дён(1), сорок дён(2), години(3).

Слот 3. Молитвенная практика: молищцы(1)/молились(6)/молимся(5)/молятся(5)/молюца(7)/молюсь(1) – более 50 словоупотреблений.

Примеры: «Вот, погребение молились» (инф. 1); «И три дня молились, и девять дён молились» (инф. 1); «а у нижних-то вот молюца» (инф. 4); «мама поёт молица и я с ней пойду» (инф. 1).

Слот 4. Телесные практики: класть три поклона(1), три поклона не положили(1).

Слот 5. Категория «грех» как регулятивный механизм: грех(5)/во грехе(2).
Примеры: «исключительно её вот грех» (инф. 1); «на свою душу беру грех-то» (инф. 1); «он во грехе» (инф. 1).

Субфрейм «Названия верховного существа и сына Божьего» (72 словоупотребления) включает номинации Бога и Иисуса Христа в разных фонетических вариантах.

Слот 1. Номинации Бога: Бог(16)/Богу(11)/Бога(5), Бох(4)/Боха(4)/Боху(2), Господь(3)/Господи(6), Хосподь(5)/Хосподи(4).

Примеры: «*это вот наша-то вера от Боха*» (инф. 1); «*молити Боху*» (инф. 1).

Слот 2. Устойчивые формулы: «слава Богу», «дай Бог памяти», «Бог с ней», «Господь с тобою».

Слот 3. Номинации Христа: Исус Христос(2), Христа(2). Пример: «*когда Исус Христос ходил по земле*» (инф. 1).

Субфрейм «Религиозные праздники» (61 словоупотребление) включает номинации праздников и праздничные действия.

Слот 1. Названия праздников: Рождество(2)/Рожество(3), Пасха(1)/Пасху(3)/Паску(2), Покров(4), Иван Поститель(5), Успенье(3), Воздвиженье(3). Пример: «*на Рожество гадали*» (инф. 5).

Слот 2. Праздничные действия: отмечали(5), молились(1)/молимся(3), варили(1), пекли(1), звонили(1), пляшут(2), пели(2). Пример: «*праздники мы отмечали... божественны отмечали*» (инф. 5).

Субфрейм «Религиозные тексты» (43 словоупотребления) включает номинации священных книг и нормативных документов.

Слот 1. Писание: Писанию(3)/Писании(6)/Писания(7)/Писание(2). Пример: «*я вам всё говорю всё с Писания*» (инф. 1); «*оне не врут с Писания*» (инф. 1).

Слот 2. Устав: уставе(6)/уставу(6)/устав(3). Пример: «*только по уставу действуем старообрядческий старинный*» (инф. 1); «*устав – он наш*» (инф. 1).

Слот 3. Другие тексты: Библия(2), Евангелие(2), Золотоустье(1).

Субфрейм «Названия религиозных объединений и направлений» (29 словоупотреблений) включает лексемы для обозначения своей и чужих конфессиональных групп.

Слот 1. Самоназвания: староверы(2)/старообрядцы(1), кулугуры(1)/кулугур(1).

Слот 2. Внутриобщинная оппозиция (верховые – нижние): верхово(2)/верховые(1), нижни(2)/нижних(2), поповцы(1), беспоповцы(1), монашки(2). Примеры: «*наша эта-ж – Верхово а это – Нижня*» (инф. 2); «*у нас строже как у нижних*» (инф. 1).

Слот 3. Номинации других конфессий: никонианин(1)/никониняне(1), православный(1).

Субфрейм «Враги веры» (13 словоупотреблений) включает номинации демонических сил.

Слот 1. Антихрист: Антихрист(4)/Антихристом(3). Примеры: «он придёт Антихрист» (инф. 1); «ты баушка царя Антихристом зовёшь» (инф. 1).

Слот 2. Сатана и дьявол: Сатана(2), дьявол(3). Примеры: «это сам Сатана» (инф. 1); «это самый чистый Сатана» (инф. 1).

2.2.2. Фрейм «Традиции» (периферия, 194 словоупотребления)

Фрейм включает субфреймы «Сватовство и свадьба» (ядро фрейма, 183 ед.), «Масленица» (8 ед.) и «Гадания» (4 ед.).

Субфрейм «Сватовство и свадьба» (44 лексемы, 183 словоупотребления) детально воспроизводит традиционный свадебный обряд.

Слот 1. Участники обряда: жених(3)/жениха(7)/женихом(4), невеста(3)/невесту(5)/невесте(4), matka(2), сватья(1).

Слот 2. Последовательность действий: свататься(2), договариватца(2), гуляли(2), отдали(3). Пример: «потом отдали нас – всё» (инф. 5).

Слот 3. Атрибуты и предметы: узел(6), веники(5), шубу(5), приданое(4), утиральники(4).

Слот 4. Музыкально-хореографическая составляющая: песни(4)/песню(3), поют(4)/пели(3), пляшут(3)/плясали(3), балалайки(3), гармошка(1). Пример: «пели, плясали, веселились» (инф. 5).

Субфрейм «Масленица» (8 словоупотреблений): Масленица(2), гуляли(2), пекли(1), блинцы(1), оладьи(1). Пример: «уж мы гуляли всю Масленицу гуляли, блинцы пекли, оладьи» (инф. 5).

Субфрейм «Гадания» (4 словоупотребления): гадали(2), угадывали(1), сапог(1). Пример: «на Рождество гадали, то сапог через забор кинут» (инф. 5).

2.2.3. Фрейм «История Села» (периферия, 162 словоупотребления)

Фрейм включает субфреймы «Упоминания мест» (66 ед., ядро), «Исторические события» (51 ед.), «Исторические лица» (24 ед.), «Название села» (21 ед.).

Субфрейм «Упоминания мест» (66 словоупотреблений, ядро фрейма): Климов Дол(4), лес(7), Лыса гора(4), Екатеринина горка(3), Верховый конец(1), Нижний конец(1), Елховка(6). Примеры: *«и оне вселились и так он и сейчас Климов дол так и называется»* (инф. 2); *«вон тот конец к лесу»* (инф. 2).

Субфрейм «Исторические события» (51 словоупотребление): ключевые глаголы – бежали(4), поселились(8), заселили(2), назвали(2). Примеры: *«бежали откуда-то из Москвы»* (инф. 2); *«сами заселили Самодуровку»* (инф. 2).

Субфрейм «Исторические лица» (24 словоупотребления): центральная фигура – Екатерина II (7 ед.). Пример: *«Екатерина вторая-то и говорит: „ну пускай эта самодуры живут тут»* (инф. 2).

Субфрейм «Название села» (21 словоупотребление): доминирует историческое название Самодуровка/Сомодуровка (18 ед.), официальное Белогорное (1 ед.). Примеры: *«самый-самый начало Сомодуровки»* (инф. 2); *«вот из-за чего Самодуровкой зовут»* (инф. 2).

2.2.4. Фрейм «Домашнее хозяйство» (периферия, 51 словоупотребление)

Фрейм включает субфреймы «Названия скота» (31 ед.) и «Огород» (20 ед.).

Субфрейм «Названия скота»: корову(4)/корова(3)/коров(2), скотина(3), куры(4), лошади(2). Примеры: *«скотина у меня куры»* (инф. 4); *«у меня щас скотины нету»* (инф. 4).

Субфрейм «Огород»: огород(3)/огороде(2), картошка(2)/картошку(4), лук(2). Пример: *«да на огороде я ещё маленько соберусь»* (инф. 4).

2.3. Сравнительный анализ выделенных фреймов

Таблица 1. Сравнительный анализ фреймов

Фрейм	Количество	Количество	Статус	В
-------	------------	------------	--------	---

	субфреймов	словоупотреблений	суперфрейме
«Религия»	7	302	ЯДРО
«Традиции»	3	194	Периферия (ближняя)
«История Села»	4	162	Периферия (ближняя)
«Домашнее хозяйство»	2	51	Периферия (дальняя)

2.4. Коммуникативные особенности реализации субфреймов

Анализ расшифровок аудиозаписей показывает, что речь информантов-старообрядцев не является нейтральным перечислением фактов, а представляет собой экспрессивный, оценочный и интерактивный дискурс.

1. Тематические повторы как механизм смыслового акцентирования: *«У нас устав свой собственный... у нас устав свой собственный... только по уставу действуем»* (инф. 1).
2. Оценочность как маркер групповых границ: *«у нас строже как у нижних»* (инф. 1); *«у нижних-то вот молюца, а у нас...»* (инф. 4).
3. Изобразительность повествования: прямая речь – *«Екатерина вторая-то и говорит: „ну пускай эта самодуры живут тут»* (инф. 2); указательные местоимения – *«вот такой будет Антихрист»* (инф. 1).
4. Метатекстовые комментарии: *«я вам всё говорю всё с Писания»* (инф. 1); *«в Писании сказано»* (инф. 1); *«это дай Бог памяти»* (инф. 1).
5. Явления прецедентности: упоминания об Антихристе, Екатерине II, Никоне, библейские отсылки.
6. Жанровые переключения: нарратив (рассказ об основании села), описание (свадебного обряда), рассуждение (о правильности веры), совет-рекомендация.

2.5. Виды идентичности, вербализованные в речи диалектоносителей

На основе проведённого анализа выделены следующие виды идентичности:

1. Религиозная (конфессиональная) идентичность (ядро). Вербализуется в самоназваниях (*кулугур, верховые, нижние*), в противопоставлении «своих» и «чужих» (*никониане*), в маркере «у нас», в лексике сакральной сферы (*Бог/Бох, устав, Писание, грех*), в образе врага (*Антихрист, Сатана*). Обеспечивает групповое самоопределение и поддержание конфессиональных границ.
2. Обрядово-практическая идентичность (ядро/ближняя периферия). Вербализуется через описание молитвенной практики (*молюца, молиться*), погребальной обрядности (*годины, отвеать*), свадебных обычаев, правил благочестия. Информанты не просто рассказывают о вере, но и демонстрируют её через детальное описание ритуальных действий.
3. Локальная идентичность (периферия). Вербализуется через употребление исторического названия села (*Самодуровка/Сомодуровка*), знание местной топографии (*Климов Дол, Лыса гора, Вёрховый конец*), нарративы о первопоселенцах и исторических лицах (*Екатерина II*). Само название «Самодуровка» становится предметом нарратива, объясняющего характер жителей.
4. Культурно-бытовая идентичность (дальняя периферия). Связана с фреймами «Традиции» и «Домашнее хозяйство». Включает описания праздничных обычаев (гадания, гуляния), свадебных ритуалов (выкуп, веники, узел), хозяйственных реалий (скот, огород). Выполняет функцию сохранения культурной памяти.

Заключение

В рамках данной работы было проведено исследование фреймовой структуры идентичности в речи диалектоносителей-старообрядцев села Белогорное Вольского района Саратовской области. Анализ диалектных материалов позволил выявить основные тематические фреймы, формирующие

самосознание данной социокультурной группы: “Религия”, “Традиции”, “История Села” и “Домашнее Хозяйство”.

Особое внимание было уделено анализу лексического состава и семантической структуры выделенных фреймов. Результаты исследования показали, что религиозная тематика играет доминирующую роль в формировании идентичности старообрядцев, составляя ядро суперфрейма. Лексико-семантическое ядро фрейма “Религия” представлено лексемами, обозначающими верховное существо, сына Божьего, действия и состояния верующих, а также религиозные тексты. Тематические фреймы “Традиции”, “История Села” и “Домашнее Хозяйство” составляют периферию суперфрейма идентичности, отражая менее значимые, но тем не менее важные аспекты жизни диалектоносителей-старообрядцев.

Религиозная идентичность составляет смысловое и структурное ядро самосознания старообрядцев с. Белогорное. Она пронизывает и организует все остальные типы: локальная идентичность осмысливается через историю «спасения» староверов от гонений, а культурная обрядовая идентичность неотделима от религиозного календаря и норм. Таким образом, фреймовая модель наглядно демонстрирует, что в речевой культуре данной группы все аспекты идентичности сходятся к единому центру – «старой вере». Вместе с тем в речи старообрядцев проявляются типы идентичности, свойственные носителям традиционной народной культуры в целом, независимо от их конфессиональной принадлежности (фрейм «Традиции», «Домашнее хозяйство»).

Полученные данные подтверждают гипотезу о том, что язык является важным инструментом сохранения и передачи культурных ценностей, а также формирования идентичности в условиях социокультурной изоляции. Речь старообрядцев отражает их приверженность религиозным традициям, истории своего села и традиционному укладу жизни.