

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

**Репрезентация ландшафтной лексики
в языковом сознании носителей русского языка
(на материале ассоциативных полей «гора/горы», «река»)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы
направления 45.03.03 Фундаментальная и прикладная лингвистика
Института филологии и журналистики
Бочаровой Марины Андреевны

Научный руководитель

Канд. филол. наук, доцент

Е. В. Старостина

Зав. кафедрой

докт. филол. наук, профессор

О. Ю. Крючкова

Саратов 2026 г.

Современная лингвистика ориентирована на изучение того, как человек с помощью языка осмысляет окружающий мир. Для изучения концептосфер разных языков широко используется психолингвистический метод. Существует большое количество работ, посвящённых описанию ассоциативных полей слов, однако проведённый нами эксперимент позволяет выявить и описать стереотипное представление об элементах рельефа, существующее в сознании современного носителя русского языка определённых регионов страны, в чём и заключается **актуальность** данной работы.

Объектом исследования данной работы являются ассоциативные поля «гора», «горы», «река», полученные путём проведения свободного ассоциативного эксперимента от носителей русского языка.

Предмет исследования – специфика ассоциаций носителей русского языка, проживающих в разных регионах, на слова-стимулы «гора», «горы», «река».

Цель исследования – проанализировать структуру и содержание ассоциативных полей единиц ландшафтной лексики («гора», «горы», «река»), изучить влияние фактора местности проживания на реакции респондентов в ассоциативном эксперименте.

Для достижения цели исследования необходимо решить следующие **задачи**:

- кратко охарактеризовать взгляды лингвистов на языковое сознание и языковую картину мира, а также основные подходы к пониманию термина «концепт» в лингвистике;
- описать ассоциативный эксперимент как метод исследования семантики языковой единицы;
- рассмотреть лексемы «гора/горы», «река» как элементы пространственной лексики русского языка и составить лексикографический портрет данных слов;
- изучить материалы ассоциативных словарей русского языка и

выявить психолингвистическое значение слов «гора/горы», «река» в русском языке;

- получить и сопоставить данные двух свободных ассоциативных экспериментов, проведённых с участием респондентов из разных регионов России;

- проанализировать ассоциативные поля лексем «гора/горы», «река» и выделить их наиболее актуальные элементы, сделать выводы о влиянии места проживания испытуемых на характер ассоциативных реакций.

Материалом исследования послужили результаты свободного ассоциативного эксперимента с жителями разных регионов России – анализировались реакции, полученные на стимулы «гора», «горы», «река» от 152 испытуемых, проживающих главным образом в Северо-Кавказском федеральном округе, и от 127 испытуемых, проживающих в равнинной местности (преимущественно в Саратовской области), а также данные различных толковых («Большой толковый словарь русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова, «Большой академический словарь русского языка», «Словарь русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой, «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой) и ассоциативных словарей русского языка («Русский региональный ассоциативный словарь (Европейская часть России) ЕВРАС», «СИБАС – Русская региональная ассоциативная база данных (Сибирь и Дальний Восток)» и «Русский сопоставительный ассоциативный словарь» Г.А. Черкасовой).

Методы исследования. В данной работе применялись такие методы исследования, как описательный метод, метод анализа словарных дефиниций, свободный ассоциативный эксперимент, метод фреймового анализа ассоциативного поля, сопоставительный метод.

Теоретическая значимость состоит в получении более полного представления о языковой картине мира современного носителя русского языка.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его результаты могут использоваться в лексикографии, когнитивистике, а также в преподавании курсов лексикологии, психолингвистики и общего языкознания.

Структура работы. Работа состоит из введения, основной части, включающей в себя две главы, заключения, списка использованной литературы и приложения.

Основное содержание работы. В первой главе «Теоретические основы лингвокультурного анализа» изложены подходы исследователей к проблемам языкового сознания и языковой картины мира, концептов и ассоциативного эксперимента как метода исследования языкового сознания.

В разделе 1.1 «Языковое сознание и языковая картина мира» говорится о двойственности языкового сознания как синтеза двух феноменов – психического (сознания) и материального (язык, речь) – и многоуровневости понятия «языковая картина мира». В частности, упоминается о множественности языковых картин: о языковой картине мира определённого языка, о научной ЯКМ, о ЯКМ отдельного человека.

Раздел 1.2 «Сущность, типология и структура концептов» посвящён описанию структуры концептов и их различным классификациям. Концепт представляет собой ментальное образование, включающее в себя существенные признаки предмета или явления и ассоциации, связанные с ним. В структуре концепта можно выделить образный компонент, информационное содержание и интерпретационное поле. По структуре концепты могут быть простыми и сложными, по содержанию они могут быть тематическими и операционными. Также они могут подразделяться по выполняемой ими функции.

В разделе 1.3 «Ассоциативный эксперимент как метод исследования семантики языковой единицы и структуры языкового сознания» говорится о трёх разновидностях ассоциативного эксперимента: свободном, направленном и цепном (цепочечном). Особое внимание обращено на то, что

с помощью ассоциативного эксперимента можно реконструировать различные связи языковых единиц в сознании, а также составить ассоциативное поле, являющееся отражением фрагмента образа мира в сознании носителя данной лингвокультуры. Ценность ассоциативного эксперимента состоит в том, что он фиксирует актуальное значение слова, показывает отличие его реальной семантики от значения, зафиксированного в словаре.

В разделе 1.4 «Изучение пространственно ориентированных концептов как элемента языковой картины мира» рассматривается географическое пространство как составляющая концептосферы языка. Изложены взгляды исследователей, чьи работы посвящены изучению ландшафтной лексики. Анализ отражения концепта «пространство» в языковом сознании позволяет сделать вывод о том, что пространственная лексика является одной из древнейших, значимых и наиболее устойчивых в любом языке, а также о том, что данный концепт имеет национальную специфику.

Во **второй главе** «Репрезентация лексем «гора/горы» и «река» в сознании носителей русского языка» проанализированы данные толковых и ассоциативных словарей, а также приведены материалы собственного свободного ассоциативного эксперимента и сделаны выводы.

В разделе 2.1 «Лексикографический портрет слов «гора/горы», «река» в русском языке» приводятся дефиниции лексем «гора» и «река» из четырёх словарей («Большой толковый словарь русского языка» под редакцией С.А. Кузнецова, «Большой академический словарь русского языка», «Словарь русского языка» под редакцией А.П. Евгеньевой, «Толковый словарь русского языка» С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой). Представлена обобщённая дефиниция по материалам проанализированных словарей. Согласно данным толковых словарей гора представляет собой элемент физического пространства, противопоставленный другим формам рельефа по признаку «вертикаль/горизонталь». Основными признаками данной лексемы являются высота, размер, наличие вершины остроконечной формы и протяжённость.

Река представляет собой элемент физического пространства, противопоставленный другим формам рельефа по признаку размера, непрерывности и естественного происхождения. Основными признаками данной лексемы являются принадлежность к формам рельефа, вещество, текучесть, размер.

Раздел 2.2 «Психолингвистическое значение слов «гора/горы», «река» в русском языке» посвящён анализу ассоциативных полей «гора», «горы» и «река» по данным ассоциативных словарей (СИБАС, РСПАС, ЕВРАС). Ассоциативные словари выделяют следующие аспекты семантики слова «гора/горы»: высота, размер, вершина, форма горы, форма вершины, материал, части горы. В ответах испытуемых присутствуют реакции, актуализирующие эмоционально-оценочный компонент значения слова, присутствуют ассоциации, связанные с переносным значением лексемы «гора/горы» (гора *мусора/золота/бумага*). Для слова «река» в ассоциативных словарях прослеживаются следующие признаки: водное пространство, размер, подвижность, характер течения. Встречаются названия конкретных рек (*Волга, Обь, Амур*), метафорические и переносные значения (*река жизни, реки крови*). На периферии будет находиться прагматический компонент – «река как место отдыха» (*купаться, плавать, отдых*), цвет, внешнее состояние воды и некоторые другие признаки.

В разделе 2.3 «Анализ результатов свободного ассоциативного эксперимента – территориальная специфика ассоциаций на стимул “гора”» описаны условия проведения ассоциативных экспериментов, составлено ассоциативное поле «гора» на основе их результатов, и полученные в экспериментах реакции распределены по слотам фрейма предметного существительного, предложенного в работах В.Е. Гольдина. В структуру фрейма для единиц ландшафтной лексики были внесены изменения, в раздел «хронотоп» был добавлен раздел «где человек может видеть S», слот «сопутствующие S явления в типичных ситуациях» был разделён на несколько подкатегорий: «характерные явления природы и погодные

условия», «элементы экосистемы», «флора и фауна» и «рукотворные объекты».

При сопоставлении данных двух экспериментов были выявлены различия в языковом сознании жителей равнинного и горного регионов. В сознании жителей горной местности присутствует противопоставление «горы-равнины», о чём свидетельствуют реакции типа «равнина», «холмистая равнина» отсутствующие во втором эксперименте. У жителей горных регионов можно наблюдать большее количество эстетических оценок, а также разнообразные эмоциональные и другие оценки (*дом, стремление, могущество* и т.д.) при полном отсутствии их у жителей Саратовской области. Жители Северного Кавказа чаще вспоминают те горы, которые находятся на территории их региона (*Машук, Эльбрус, Бештау, Казбек, Змейка, Кинжал, Мусса-Ачитара*), а респонденты из Саратовской области называют горные вершины из разных частей света (*Эверест, Эльбрус, Арарат, Везувий, Монблан, Раимор, Соколова, Фудзияма*). Наконец, жители горных регионов больше склонны к конкретному восприятию слова «гора» как обозначению природного объекта. Только жители горных областей дают реакции из слота «где человек может видеть S» (*вид из окна машины*). В то же время, среди ответов жителей равнинной местности значительно больше прецедентных текстов. Например, у жителей Саратовской области в эксперименте присутствовала реакция «Магомед», отсылающая к поговорке «Если гора не идёт к Магомету, то Магомед идёт к горе», которая являлась второй по частоте (8,66%).

В разделе 2.4 «Анализ результатов свободного ассоциативного эксперимента – территориальная специфика ассоциаций на стимул “горы”» представлено ассоциативное поле слова-стимула «горы» и приведён фрейм, классифицирующий ассоциации на стимул «горы» жителей Северного Кавказа и Саратовской области. В целом, подтверждаются выводы, сделанные для слова-стимула «гора». В разделе «хронотоп» мы видим, что конкретный образ гор возникает у проживающих в горной местности (*вид на*

горы на набережной во Владикавказе). Прагматические оценки встречаются в этот раз только у жителей равнинных регионов, для которых горы осознаются как что-то далёкое (*далеко*) или же некая преграда (*препятствия, проблемы*). У жителей горных регионов в значительном количестве представлены эмоциональные оценки по сравнению с жителями равнинной местности. Довольно высокую частоту у жителей горной местности имеет реакция «дом» (1,97%); встречается также реакция «родина». Любопытный аспект связан с тем, что только у жителей Саратовской области представлено переносное значение слова «горы» – «большое количество чего-либо» (*горы дел, домашки, мусора, посуды*).

В разделе 2.5 «Анализ результатов свободного ассоциативного эксперимента – территориальная специфика ассоциаций на стимул “река”» составлено аналогичное ассоциативное поле по данным экспериментов и ассоциации распределены по слотам фрейма. Сравнив характеристики, приписываемые испытуемыми реке, можно сделать вывод, что в сознании жителей горной местности прежде всего возникает образ горной речки, вода в которой холодная, чистая, течение которой бурное; в то же время по ассоциациям жителей равнинных областей создаётся образ полноводной равнинной реки, на которой бывают волны, острова, и на берегу которой может располагаться пляж. В сознании испытуемых происходит актуализация признаков концепта «река», свойственных водоёмам в местах их проживания. Если самая частая параметрическая оценка реки у участников 1-го эксперимента – «длинная», то у участников 2-го – «широкая». В целом, у жителей горной местности представлено большее разнообразие оценок. Например, они оценивают реку по цвету (*голубая, синяя*). Река также внушает участникам первого эксперимента чувство спокойствия.

Кроме того, как и в случае с горами, испытуемые чаще называют реки, протекающие по территории их регионов: Терек, Подкумок, Белая, Зеленчук, Кубань, Кума, Теберда, Чегем – у жителей Северного Кавказа, Волга

(34,65%) – у жителей Саратовской области. Однако испытуемые из Саратовской области называют также более широкий круг рек со всего мира: Лена, Амазонка, Гудзон, Москва, Нева, Темза.

В конце раздела представлена структура фрейма ассоциативного поля стимула, принадлежащего к единицам ландшафтной лексики. Слова, представляющие собой ландшафтную лексику, имеют общие компоненты значения, отражаемые совпадающими слотами фрейма.

В заключении подводятся итоги исследования. Обращение к словарным дефинициям лексем «гора/горы», «река» в толковых и ассоциативных словарях, а также проведённые ассоциативные эксперименты и сопоставление их результатов показали, что использование полевого подхода при изучении лексики позволяет более глубоко проанализировать семантику слова. Если в толковых словарях зафиксированы ядерные семы значения слова, то с помощью ассоциативного эксперимента можно определить и менее частотные признаки, составляющие периферию поля. Ассоциативные поля динамичны, они позволяют понять, как изменяется представление о значении слова, какие компоненты значения слова оказываются наиболее актуальными для экспериментальной группы носителей языка.

По результатам нашего исследования можно заключить, что элементы рельефа, и, следовательно, ландшафтная лексика, по-прежнему занимают важное место в языковой картине мира человека, окружающий ландшафт так или иначе запечатлевается в сознании носителя языка и отражается в его вербальных ассоциациях. Концепт «пространство» обладает не только национальной, но региональной спецификой. Проведённые ассоциативные эксперименты и сопоставление их результатов показали, что для жителей горных регионов понятие «гора/горы» носит более конкретный характер, в отличие от жителей равнинной местности, которые воспринимают данное понятие более абстрактно. Образ реки не совпадает у жителей горной и равнинной местностей, преобладают признаки, свойственные рельефу места

проживания испытуемых. Следовательно, представление о формах рельефа, существующее в сознании современного носителя русского языка определённых регионов страны, имеет своё своеобразие.