

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ  
ПРАВОПИСАНИЯ ОКОНЧАНИЙ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В  
РУССКОЙ И ТУРКМЕНСКОЙ ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 443 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование,  
профиль «Филологическое образование»  
факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков  
Педагогического института

ИШАНКУЛЫЕВОЙ ОГУЛБАГТ

Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., доцент

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Н. М. Орлова

Зав. кафедрой  
д.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

подпись, дата

О. Ю. Крючкова

Саратов 2026

**Введение.** *Актуальность исследования* заключается в обосновании важности изучения русского языка как родного и как иностранного, поскольку русский язык является одним из мировых языков, играющих важную роль в культуре, образовании, науке и международном общении. Овладение системой прилагательных необходимо для полноценного понимания и создания текстов различной стилистической окраски.

Методические подходы к изучению русского языка как родного и иностранного существенно различаются. В русской школе основное внимание уделяется формированию языковой интуиции, пониманию нормативной грамматики и развитию стилистической грамотности. В туркменской – акцент делается на преодолении языковой интерференции, формировании коммуникативной компетенции и развитии практических навыков использования языка. Эти различия в подходах обуславливают необходимость сравнительного анализа для определения наиболее эффективных стратегий обучения.

Правописание окончаний прилагательных в русском языке представляет собой сложную орфографическую проблему как для носителей языка, так и для иностранцев. Русские школьники сталкиваются с трудностями при применении орфографических правил и выборе правильных окончаний в зависимости от рода, числа и падежа, а также при различении омонимичных форм. Для туркменских учащихся эти сложности связаны в первую очередь с различиями в грамматических системах родного и изучаемого языков, а именно с отсутствием категории рода и развитой системы падежных окончаний в туркменском языке.

*Объект исследования* – имя прилагательное в русском языке в российской и туркменской школах.

*Предмет исследования* – изучение правил правописания окончаний прилагательных в русском и туркменском языках, а также анализ методов и способов их освоения в школьной практике России и Туркменистана.

*Цель исследования:* провести сравнительный анализ методических подходов к изучению темы «Имя прилагательное» в российской и туркменской школах для разработки рекомендаций по повышению эффективности обучения.

*Задачи исследования:*

1. рассмотреть имя прилагательное как часть речи в научной и школьной грамматиках;
2. сравнить особенности обучения русскому языку как родному и неродному;
3. изучить различия в грамматическом строе русского и туркменского языков;
4. сделать краткий обзор методических работ, посвященных сравнительной грамматике при изучении русского языка иностранцами, в частности туркменами;
5. рассмотреть методические принципы обучения правописанию окончаний прилагательных;
6. провести сравнительный анализ школьных учебников русского языка для российской и туркменской школ;
7. проанализировать учебники по русскому языку для российской и туркменской школ на предмет изучения темы «Имя прилагательное»;
8. разработать технологическую карту урока на тему «Правописание окончаний имен прилагательных».

*Теоретическая значимость* исследования заключается в расширении лингводидактических знаний и знаний в области сравнительного языкознания.

*Практическая значимость* исследования заключается в совершенствовании методического обеспечения учебного процесса и разработке практических рекомендаций для учителей, а также оптимизации учебного процесса в туркменской школе и развитии профессиональных компетенций учителей.

*Методы исследования:* наблюдение, аналитический, сравнительно-сопоставительный, исследовательский.

*Структура работы.* Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников, включающего 46 наименований.

**В параграфе 1.1 в главе 1 «Теоретические основы изучения прилагательных в русском языке»** дается характеристика имени прилагательного как части речи в русском языке так в школьной, так и в научной грамматиках. В российской школе имя прилагательное определяется как часть речи, которая обозначает признак предмета и отвечает на вопросы какой? чей? Имена прилагательные изменяются по числам, родам (только в единственном числе) и падежам. Прилагательные могут иметь краткую форму. В предложении имена прилагательные бывают определениями и сказуемыми [Русский... 2024: 4]. В научной грамматике «имя прилагательное – это знаменательная часть речи, обозначающая непроецессуальный признак предмета и представляющая это значение в словоизменительных грамматических категориях рода, числа и падежа» [Современный... 2014: 56].

«Важной частью грамматической структуры прилагательного являются категории рода, числа и падежа, которые отражают его зависимость от существительного и обеспечивают его согласование в предложении» [Колесов 1990: 50]. Категория рода в прилагательном обусловлена родом имени существительного, с которым оно согласуется. Эта категория играет важную роль в правильном построении предложений и определении грамматических связей. Категория числа в прилагательных, как и в существительных, указывает на единственное или множественное число. Категория падежа в прилагательных также связана с падежом существительных. Окончание имени прилагательного будет изменяться в зависимости от падежа имени существительного. Например, именительный падеж – *красивый дом*; родительный падеж – *красивого дома*; дательный

падеж – *красивому* дому; винительный падеж – *красивый* дом (в значении “вижу дом”); творительный падеж – *красивым* домом; предложный падеж – *о красивом* доме. Изменение одной категории влечет за собой изменение других, что обеспечивает правильное согласование в предложении и точное выражение смысла. Правильное употребление категорий рода, числа и падежа в прилагательных играет ключевую роль в понимании текста и предотвращении ошибок при письме.

Традиционно значение категории рода, числа и падежа у прилагательного определяется как формальное синтаксическое значение, которое необходимо только для согласования прилагательного с существительным. «Однако в языке есть случаи, когда категории числа и рода прилагательных отчетливо проявляют номинативность своего грамматического значения. Это происходит в тех случаях, когда прилагательное поясняет неизменяемое существительное (*остроумный конференсье – остроумные конференсье, широкая авеню – широкие авеню*). В таких сочетаниях имя прилагательное выражает число, род и падеж существительного» [Современный... 2014: 64].

Прилагательное в русском языке выполняет ряд важных синтаксических функций, наиболее распространенной из которых является атрибутивная функция определения, при которой прилагательное непосредственно характеризует существительное. Понимание многообразия синтаксических функций прилагательного имеет важное значение для правильного анализа предложения и формирования грамотной речи.

В русском языке имена прилагательные распределяются по трем разрядам (качественные, относительные и притяжательные) согласно специфике их семантики: *к а ч е с т в е н н ы е* передают прямое наименование признака (*темное облако, новая газета*); *о т н о с и т е л ь н ы е* называют признак через отношение к другому предмету или явлению (*горная река, вчерашний день*); *п р и т я ж а т е л ь н ы е* обозначают признак по

принадлежности предмета (*мамино пальто, отцов портфель, лисий след, медвежья берлога*)» [Современный... 2014: 58].

Качественные прилагательные обозначают признаки предмета, которые могут проявляться в большей или меньшей степени и допускают образование степеней сравнения (например, *более высокий, самый красивый*). Относительные прилагательные не образуют степеней сравнения, называют отношения к предметам, материалам, временным или пространственным ориентирам, действиям (*институтское общежитие* (т.е. 'общежитие при институте'); *нейлоновая куртка* (т.е. 'куртка из нейлона'); *сибирский хор* ('хор из Сибири')). Притяжательные прилагательные обозначают принадлежность предмета какому-либо лицу или животному (*мамина* (сумка), *дедушкин* (дом), *собачий* (лай), *волчий* (след)). Некоторые прилагательные могут переходить из одной семантической группы в другую в зависимости от контекста («*золотое кольцо*» является относительным, а «*золотой характер*» – качественным).

**Параграф 1.2** рассматривает особенности обучения русскому языку в разных языковых средах. Обучение русскому языку как родному является сложным и многогранным процессом, направленным на формирование языковой, коммуникативной и лингвистической компетенций, а также на развитие личности учащихся. Специфика этого процесса заключается в опоре на уже имеющийся у обучающихся языковой опыт, углубленном изучении теоретического материала, развитии лингвистического мышления, формировании культуры речи и использовании разнообразных методов и приемов обучения.

Обучение русскому языку как иностранному предполагает целенаправленное формирование языковых и коммуникативных компетенций у обучающихся, для которых русский язык не является родным. Специфика этого процесса обусловлена особенностями родного языка обучающихся, их культурным бэкграундом, мотивацией, а также целями и задачами изучения русского языка. При обучении письменному русскому

языку иностранными обучающимися необходимо иметь представление о принципах русской орфографии.

В **параграфе 1.3** определяются различия в грамматическом строе русского и туркменского языков. Русский язык относится к флективным языкам, что означает, что в его морфологической системе слова изменяются за счет слияния морфем, образующих сложные формы. Туркменский язык является агглютинативным, что предполагает наличие последовательных аффиксов, каждый из которых выражает отдельную грамматическую категорию. В последние годы написано много работ, посвященных сравнению русского и туркменского языков: Г. К. Ильясова и Дж. Дж. Амансарыева [Ильясова 2024], Г. Н. Пирнепесова [Пирнепесова 2024], М. Шамурадова [Шамурадова 2024: 137]).

В **главе 2 «Анализ учебно-методических комплексов для изучения прилагательных российскими и туркменскими школьниками»** рассматриваются в **параграфе 2.1** методические принципы обучения правописанию окончаний прилагательных. Эффективное обучение правописанию окончаний прилагательных – важная составляющая формирования грамотной речи при изучении русского языка и как родного, и как иностранного. Этот процесс требует опоры на определенные методические принципы, которые обеспечивают осознанное усвоение материала, активное участие обучающихся и создание благоприятных условий для обучения.

Общие методические принципы, применяемые при обучении правописания окончаний прилагательных, включают в себя принципы осознанности, активности, наглядности, доступности, коммуникативности и индивидуализации. Эти принципы должны учитывать особенности как самого языка, так и обучаемых.

В **параграфе 2.2** проводится сравнительный анализ учебников по русскому языку для российской и туркменской школ. Имя прилагательное изучается в российской школе в 5 классе, а в туркменской – в 6 классе. Для

анализа взяты учебники Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова «Русский язык. 5 класс» и Б. Мурадова, О. Динаковой «Русский язык. Учебник для 6 класса средних школ Туркменистана».

Учебник «Русский язык. 5 класс» под редакцией Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, представленный в 2-ух частях, является единым учебником, утвержденным для обучения в российских общеобразовательных школах. Данный учебник представляет собой систематизированный курс русского языка для 5-го класса, охватывающий основные разделы языкознания, включая фонетику, лексику, морфемистику, словообразование, морфологию и синтаксис. Материал излагается в логической последовательности, с постепенным усложнением. Учебник содержит теоретические сведения, сопровождающиеся примерами, схемами и правилами, а также разнообразные упражнения, задания и тексты для анализа и отработки полученных знаний.

К сильным сторонам учебника относятся системность и последовательность, то есть материал учебника изложен в логической последовательности, от простого к сложному, что способствует системному усвоению знаний. Грамматические и орфографические правила вводятся постепенно, что облегчает их понимание и запоминание. Разнообразие практических упражнений направлено на закрепление теоретического материала, развитие орфографической и пунктуационной грамотности, лексического запаса и навыков анализа текста.

Некоторые методисты к слабым сторонам учебника относят недостаточное количество наглядного материала (иллюстраций, схем, таблиц) и преобладание репродуктивных заданий, направленных на механическое воспроизведение изученного материала, а не на самостоятельное применение знаний и развитие творческого мышления. Также авторы учебника не всегда предусматривают дифференциацию заданий по уровню сложности. Объем материала учебника может показаться недостаточным для некоторых обучающихся, которые усваивают материал

быстрее или хотят получить более глубокие знания. Устаревший материал упражнений можно было бы заменить на тексты, содержащие современную интересную информацию для школьников.

Таким образом, для достижения максимальной эффективности обучения учителю необходимо активно использовать учебник в сочетании с дополнительными материалами, адаптировать материал к индивидуальным особенностям учащихся, разнообразить типы заданий и уделять больше внимания развитию коммуникативных навыков.

Учебник Б. Мурадова, О. Динаковой «Русский язык. Учебник для 6 класса средних школ Туркменистана» сочетает в себе изучение русского языка и литературы. Учебник представляет собой систематизированный курс русского языка, ориентированный на изучение базовых грамматических категорий, орфографических и пунктуационных правил. Материал излагается последовательно, преобладает дедуктивный подход. Учебник включает в себя небольшие теоретические блоки, практические упражнения и задания. Практические упражнения направлены на закрепление теоретических знаний и в первую очередь на увеличение словарного запаса. Присутствует интеграция элементов русской культуры: учебник включает в себя отрывки из произведений русской литературы и фольклора. Это развивает лингвострановедческую компетенцию и мотивирует к изучению языка.

Однако формат урока заведомо сокращает время на уроке, которое следовало бы уделять изучению конкретных правил и закреплению их на практике. Материал, представленный для отработки правил является очень небольшим и требует дополнительного включения учителя в процесс закрепления полученных знаний. Словарная работа, как правило, является сопутствующей. Учебник не обеспечивает целенаправленного формирования словарного запаса, необходимого для общения на русском языке. Недостаточная коммуникативная направленность – основное внимание в учебнике уделяется изучению правил и выполнению упражнений, а не развитию коммуникативных навыков, необходимых для эффективного

общения на русском языке. Необходимо дополнить учебник материалами, ориентированными на развитие коммуникативных навыков, сформировать понятный лексический минимум, использовать наглядные средства и учитывать особенности родного языка учащихся.

Анализ учебника по русскому языку при изучении имени прилагательного в российской школе проводится в **параграфе 2.3**. Изучение имени прилагательного в 5 классе российской школы начинается с раздела «Вспоминаем, повторяем, изучаем». Пятиклассники работают с выделенными прилагательными, подбирают к ним вопрос, сами составляют небольшой текст, описывают при помощи прилагательных осенние деревья, кустарники, цветы и травы, отрабатывают написание окончаний прилагательных. Приведенные в упр. 54 теоретические сведения актуализируются в старших классах при изучении типов связи в словосочетании (согласования). Закрепление работы с прилагательными проводится при составлении словосочетаний и связного текста.

Изучение имени прилагательного в самостоятельном разделе продолжается во 2 части учебника за 5 класс. Предполагается работа по определению рода, числа и падежа прилагательных, необходимо выбрать излишние прилагательные в словосочетаниях, подобрать синонимы к прилагательным, определить падеж, составить предложения с прилагательными. Только после работы, нацеленной на повторение, авторами учебника приводятся теоретические сведения. По правописанию безударных окончаний имен прилагательных авторы учебника дают довольно обширные теоретические сведения, предлагая свой алгоритм для определения окончания. Отдельные параграфы нацелены на работу с полными и краткими прилагательными, отработке написания *не* с прилагательными, написанию суффиксов прилагательных и морфологическому анализу прилагательного. Раздел «Повторение» содержит контрольные вопросы и задания и повторительные упражнения.

Работа с изучением имени прилагательного в учебнике по русскому языку за 5 класс под редакцией Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова и др. ведется от повторения к изучению нового. Материал в учебнике в большей степени располагается от простого к сложному. Чаще всего на отработку правил в параграфах дается достаточное количество упражнений, но в некоторых учителю придется самому подобрать дополнительный материал.

Анализ учебника по русскому языку при изучении имени прилагательного в туркменской школе проводится в **параграфе 2.4**. Изучение имени прилагательного туркменской школы начинается в 6 классе в разделе 4 «Мир вокруг нас». Задания для школьников следующего типа: найти имена прилагательные в тексте и составить с ними словосочетания и предложения, образовать от существительных имена прилагательные и указать, при помощи чего образованы, согласовать прилагательные с существительными, описать себя, научиться различать качественные и относительные прилагательные, уметь видеть суффиксы в прилагательных (-н-, -ан- (-ян-), -енн-, -к-, -ск-, -ов-), составить образную характеристику животного, уметь отличать краткую и полную формы прилагательных.

Можно сделать вывод о том, что некоторые темы при изучении имен прилагательных включают в себя достаточное количество упражнений, а некоторые потребуют дополнительной подготовки учителя, которая отразится в подборе упражнений, закрепляющих изучаемое правило. Несмотря на свои достоинства (систематичность, наличие примеров), учебник по русскому языку для туркменской школы требует от учителя значительной методической адаптации для обучения русскому языку как иностранному. Конкретные примеры прилагательных из учебника показывают, что необходимо уделять внимание и правилам согласования, и лексическому значению слова, и практическому применению прилагательных в речи.

В **параграфе 2.5** нами приводится технологическая карта урока по теме «Правописание окончаний имен прилагательных» в 5 классе российской

школы, которая была апробирована в ходе производственных педагогических практик, проходивших в МОУ «Гуманитарно-экономический лицей» на 3 и 4 курсах. Эта технологическая карта учитывает опыт различных учителей российских школ. При ее составлении мы обращались к сайтам infourok.ru, kopilkaurokov.ru и nsportal.ru и в первую очередь к опыту учителей русского языка и литературы, представляющих свои разработки на этих сайтах, но дорабатывали материал с учетом особенностей своего класса.

**В Заключении** мы приходим к выводу, что владение грамматической системой языка, включая знание такой части речи, как имя прилагательное, – необходимое условие для полноценной реализации всех видов речевой деятельности. Понимание и грамотное использование имен прилагательных является ключевым для восприятия, анализа и продуцирования текстов различной стилистической окраски и формирования языковой компетенции.

Анализ учебных материалов и методической литературы подтвердил, что обучение русскому языку как родному и иностранному требует принципиально разных подходов. В российской школе делается акцент на формировании языковой интуиции, понимании нормативной грамматики и развитии стилистической грамотности. В то время как в туркменской школе, где русский язык преподается как иностранный, основное внимание уделяется преодолению языковой интерференции, формированию коммуникативной компетенции и практических навыков использования языка. Тем самым, существуют различия в методических подходах, обусловленные разными целями обучения, подчеркивается необходимость проведения сравнительного анализа для определения наиболее эффективных стратегий и методов обучения русскому языку как родному и иностранному.

Правописание окончаний прилагательных является сложной орфографической проблемой как для носителей русского языка, так и для иностранных обучающихся. Для туркменских школьников эти трудности обусловлены различиями в грамматических системах родного и изучаемого языков, особенно отсутствием категории рода и развитой системы падежных

окончаний в туркменском языке. Российские школьники, в свою очередь, сталкиваются с трудностями при применении орфографических правил и выборе правильных окончаний, что подтверждает необходимость системного изучения и отработки правил правописания прилагательных.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ильясова, Г. К. Сравнительный анализ между русским и туркменским языками: особенности и сходства [Электронный ресурс] / Г. К. Ильясова, Дж. Дж. Амансарыева // Инновационная наука : международный научный журнал. – 2024. – № 3-2. – С. 144-145. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sravnitelnyy-analiz-mezhdu-russkim-i-turkmenskimi-yazykami-osobennosti-i-shodstva/viewer> (дата обращения: 01.02.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
2. Колесов, В. В. Русская диалектология / В. В. Колесов. – М. : Высш. шк., 1990. – 207 с.
3. Пирнепесова, Г. Н. Сопоставительный анализ туркменского и русского языка: структурные и лексико-грамматические аспекты [Электронный ресурс] / Г. Н. Пирнепесова // Инновационная наука : международный научный журнал. – 2024. – № 5-1. – С. 138-139. [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sopostavitelnyy-analiz-turkmenskogo-i-russkogo-yazyka-strukturnye-i-leksiko-grammaticheskie-aspekty/viewer> (дата обращения: 30.01.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
4. Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц : учебник для студ. учреждений высш. образования. В 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис / В. В. Бабайцева, Н. А. Николина, В. С. Печникова и др.; под ред. Е. И. Дибровой. – 5-е изд., стер. – М. : Издательский центр «Академия», 2014. – 624 с.
5. Шамурадова, М. Отличительные особенности русского и туркменского языков / М. Шамурадова. – Минск, 2024. – С. 137-138. [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: [https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/55909/1/SHamuradova\\_Otlichitelnye.pdf](https://libeldoc.bsuir.by/bitstream/123456789/55909/1/SHamuradova_Otlichitelnye.pdf) (дата обращения: 20.01.2026). – Загл. с экрана. – Яз. рус.