

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**Государственное регулирование рынка труда
(на примере Саратовской области)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 421 группы
направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление
социологического факультета
Чарьева Вера

Научный руководитель

Доктор социологических наук, профессор

должность, уч.ст., уч.зв.

подпись, дата

С.Г. Ивченков

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой социологии регионов

Кандидат философских наук, профессор

должность, уч.ст., уч.зв.

подпись, дата

И.А. Бегина

инициалы, фамилия

Саратов 2026

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Рынок труда как сложная социально-экономическая система является одним из ключевых элементов национального хозяйства, определяющим не только эффективность использования человеческого капитала, но и уровень социальной стабильности в обществе. Его состояние непосредственно влияет на темпы экономического роста, структуру производства, доходы населения и, как следствие, на качество жизни граждан.

Актуальность исследования механизмов такого регулирования на региональном уровне определяется существенной дифференциацией социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, что требует учета специфики территорий при разработке и реализации политики занятости.

Саратовская область, являясь крупным субъектом Приволжского федерального округа с многоотраслевой экономикой, сталкивается с комплексом проблем на рынке труда, включая структурную и регистрируемую безработицу, дисбаланс профессионально-квалификационной структуры спроса и предложения рабочей силы, отток квалифицированных кадров, а также последствия реструктуризации традиционных промышленных предприятий.

В этой связи анализ существующих практик государственного регулирования рынка труда в Саратовской области, оценка эффективности реализуемых программ содействия занятости и выработка научно обоснованных рекомендаций по их совершенствованию представляются крайне важными как для развития теории региональной экономики и управления, так и для практики органов власти и учреждений службы занятости.

Степень научной разработанности проблемы характеризуется значительным вниманием отечественных и зарубежных исследователей к вопросам функционирования рынка труда и государственного регулирования занятости.

Теоретические основы изучения рынка труда заложены в трудах классиков экономической мысли, таких как А. Смит¹, Д. Рикардо², К. Маркс³, а также представителей различных школ и направлений: неоклассического, кейнсианского и институционального.

Однако, несмотря на обширный массив научных работ, вопросы оценки эффективности конкретных инструментов государственного регулирования рынка труда применительно к условиям Саратовской области, комплексного анализа региональных программ содействия занятости и разработки перспективных направлений их совершенствования с учетом современных вызовов требуют дополнительного углубленного изучения, что определяет научную актуальность данного исследования.

Целью работы является изучение основ и практических механизмов государственного регулирования рынка труда, анализ его современного состояния и проблем в Саратовской области.

Для достижения поставленной цели в работе сформулирован и решается комплекс взаимосвязанных **задач**:

- проанализировать теоретические основы государственного регулирования рынка труда, включая сущность, цели, основные методы и инструменты воздействия на занятость и безработицу;
- рассмотреть социально-экономическую характеристику и провести анализ современного состояния рынка труда как на общероссийском, так и на региональном уровне, выявив ключевые тенденции и проблемы;
- проанализировать систему государственного регулирования рынка труда в Саратовской области, включая нормативно-правовую базу, институциональную структуру и основные направления деятельности органов службы занятости.

¹ Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. — Москва: Эксмо, 2016. — 1056 с.

² Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо. — Москва: Эксмо, 2007. — 960 с.

³ Маркс, К. Капитал: критика политической экономии. Т. 1 / К. Маркс. — Москва: Политиздат, 1978. — 907 с.

Объектом исследования выступает рынок труда Саратовской области как динамическая социально-экономическая система.

Предметом исследования являются экономические отношения, возникающие в процессе государственного регулирования рынка труда, а также методы, инструменты и механизмы такого регулирования, применяемые на региональном уровне.

Теоретической и методологической основой работы послужили фундаментальные положения экономической теории, теории рынка труда и занятости, труды отечественных и зарубежных ученых по проблемам регулирования социально-трудовых отношений.

Структура работы обусловлена целью, задачами и логикой исследования и включает введение, две главы, заключение и список использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, обусловленная необходимостью сбалансированного государственного регулирования рынка труда в условиях структурных дисбалансов, региональной дифференциации, оттока квалифицированных кадров и последствий реструктуризации промышленных предприятий. Раскрывается степень научной разработанности проблемы (труды А. Смита, Д. Рикардо, К. Маркса, а также представителей неоклассического, кейнсианского и институционального направлений), определяются цель (изучение основ и практических механизмов государственного регулирования рынка труда, анализ его состояния и проблем в Саратовской области), задачи, объект (рынок труда Саратовской области как динамическая социально-экономическая система) и предмет (экономические отношения, методы, инструменты и механизмы государственного регулирования рынка труда на региональном уровне), а также структура работы.

В первой главе «Теоретические основы государственного регулирования рынка труда» автором проведён анализ фундаментальных категорий, методов и инструментов воздействия на занятость, а также дана социально-экономическая характеристика рынка труда.

Параграф 1.1. Методы и инструменты государственного регулирования занятости населения. В данном параграфе автор подробно рассматривает сущность, цели и эволюцию государственного регулирования занятости, обосновывая объективную необходимость вмешательства государства в условиях рыночной экономики (структурная и длительная безработица, дискриминация, региональные диспропорции). Автор систематизирует методы и инструменты регулирования по нескольким основаниям: экономические (субсидирование занятости, налоговые льготы), административные (квотирование, лицензирование), организационные (деятельность службы занятости, программы активной политики), правовые (трудовое законодательство) и социальные (переподготовка, пособия по

безработице). Приводится таблица 1, в которой наглядно представлены типы методов, конкретные инструменты и их краткое описание. Особое внимание уделяется косвенным (экономическим) методам (макроэкономическая, денежно-кредитная, бюджетно-налоговая политика) и активной политике на рынке труда (профессиональное обучение, содействие самозанятости, общественные работы, квотирование). Автор подчёркивает, что в эпоху цифровой трансформации возрастает значение прогнозирования потребностей в компетенциях, поддержки непрерывного образования и развития цифровых платформ занятости. Делается вывод, что эффективность применения инструментов зависит от фазы экономического цикла, институциональной среды и региональной специфики, а поиск оптимального баланса между прямым и косвенным регулированием остаётся перманентной задачей.

Параграф 1.2. Социально-экономическая характеристика и анализ состояния рынка труда. Параграф открывается тезисом о том, что рынок труда является интегральным индикатором здоровья национальной экономики. Автор анализирует ключевые параметры: численность экономически активного населения, уровень занятости и безработицы (фрикционной, структурной, циклической), отраслевую и профессиональную структуру занятости, динамику заработной платы, условия труда. Особое внимание уделяется демографическим вызовам (старение населения, сокращение трудоспособного возраста) и технологической безработице, требующим мер по переобучению. Автор приводит рисунок 1, на котором отражена структура затрат на программы содействия занятости в Саратовской области за 2023 год: 47% — профессиональное обучение и переобучение безработных, 42% — временная занятость и общественные работы, 10% — субсидирование предпринимательской инициативы, 8% — содействие трудоустройству инвалидов, 3% — молодёжные стажировки.

Делается вывод, что такое распределение отражает комплексную стратегию регулирования, направленную на адаптацию кадров, социальную поддержку и стимулирование создания рабочих мест.

Вторая глава «Проблемы и перспективы совершенствования регулирования рынка труда в Саратовской области» посвящена эмпирическому анализу региональной системы регулирования, оценке эффективности программ содействия занятости и выявлению ключевых вызовов.

Параграф 2.1. Анализ регулирования рынка труда в Саратовской области. Автор даёт развёрнутую характеристику состояния рынка труда региона, подчёркивая диверсифицированную, но испытывающую структурные трудности экономику (машиностроение, химическая промышленность, АПК). Ключевым координирующим органом выступает Управление государственной службы занятости населения Саратовской области, реализующее региональную программу «Содействие занятости населения Саратовской области». Отмечается территориальная асимметрия: концентрация высококвалифицированных кадров в г. Саратове при дефиците качественных рабочих мест в моногородах (Балаково, Энгельс, Вольск) и сельских районах, что ведёт к оттоку молодёжи и старению кадрового потенциала. Выделены ключевые проблемы: структурная безработица (несоответствие квалификации безработных потребностям работодателей), высокая доля неформальной занятости, слабая связь образования с рынком труда, дефицит финансирования активных программ.

Автор приводит таблицу (в тексте — сводка ключевых проблем регулирования), в которой систематизированы проблемные области (структурная безработица, территориальные диспропорции, демографический дисбаланс, низкая эффективность активных программ, неформальная занятость, слабая связь образования и рынка труда, финансовые ограничения, недостаточный мониторинг, слабая координация институтов) с указанием краткого описания и количественных индикаторов.

Делается вывод, что регулирование часто носит реактивный характер и требует перехода к стратегическому управлению человеческим капиталом.

Параграф 2.2. Оценка эффективности программ содействия занятости населения в регионе и их перспективы. Параграф открывается тезисом о необходимости комплексной оценки эффективности, включающей анализ достижения целей, охвата целевых групп, финансовых затрат и долгосрочного социально-экономического эффекта. Автор анализирует статистические показатели (уровень регистрируемой безработицы, количество трудоустроенных, долю участников активных программ, нашедших работу), отмечая позитивный тренд снижения официальной безработицы, но указывая на риск «циклического участия» одних и тех же лиц в программах без устойчивого улучшения их положения. Особое внимание уделено эффективности программ для уязвимых групп (молодёжь, инвалиды, лица предпенсионного возраста, жители моногородов).

Отмечается, что краткосрочные курсы дают быстрый статистический результат, но не решают дефицита высококвалифицированных кадров в промышленности. Финансовый аспект оценки включает соотношение затрат и достигаемых результатов: наиболее результативными часто оказываются меры по содействию самозанятости (субсидии на открытие бизнеса).

В качестве перспективных направлений совершенствования автор предлагает:

- 1) тесную интеграцию программ занятости со стратегией социально-экономического развития региона и инвестиционной политикой;
- 2) развитие цифровых компетенций у населения для удалённой занятости и фриланса;
- 3) внедрение института наставничества и посттрудоустройственного сопровождения;
- 4) усиление профессиональной ориентации, начиная со школы;
- 5) повышение эффективности самой службы занятости через цифровые платформы и повышение квалификации сотрудников.

В заключении содержатся основные выводы, соответствующие решению поставленных задач для реализации цели бакалаврской работы. Подчёркивается, что государственное регулирование рынка труда является объективной необходимостью, а его инструментарий включает законодательные, экономические, административные и социальные меры. Анализ состояния рынка труда Саратовской области выявил устойчивые тенденции: снижение регистрируемой безработицы, но сохранение структурного несоответствия спроса и предложения, территориальную асимметрию, высокую долю неформальной занятости, дефицит квалифицированных кадров в промышленности. Основные проблемы: слабая связь образования с рынком труда, недостаточная гибкость программ переобучения, дефицит финансирования активных мер, слабая координация между службой занятости, образовательными учреждениями и бизнесом.

Перспективы улучшения связаны с переходом от реактивного к стратегическому управлению человеческим капиталом, развитием системы прогнозирования потребностей в кадрах, цифровизацией услуг службы занятости, расширением практики дуального образования и государственно-частного партнёрства.

Автор приходит к выводу, что устойчивое и эффективное регулирование рынка труда возможно только при условии непрерывной адаптации инструментов к меняющимся экономическим реалиям и тесной координации действий всех уровней власти, бизнеса и институтов гражданского общества.