

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**ПРОБЛЕМА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 4 курса 421 группы

направления подготовки бакалавриата

38.03.04 Государственное и муниципальное управление

социологического факультета

Хлебникова Артема Борисовича

Научный руководитель:
кандидат социологических наук,
доцент

подпись, дата

Е.М. Иванова

Зав. кафедрой:
кандидат философских наук,
профессор

подпись, дата

И.А. Бегина

Саратов 2026

Общая характеристика работы

Актуальность темы исследования. Самоуправление является важнейшей частью государственного управления, без которого любое государство не способно контролировать свои территории, и вместе с этим, эффективно управлять территориями для наилучших экономических, социальных и прочих показателей страны в целом. Поскольку местное самоуправление обеспечивает участие граждан в решении проблем своего региона, что, соответственно, повышает качество жизни, уменьшает социальную напряженность, и позволит, наиболее рационально, использовать ресурсы для развития региона. Таким образом, местное самоуправление является ключевым инструментом для решения повседневных проблем как местного самоуправления, так и граждан, населяющих данную территорию, что, в свою очередь, предоставляет стране стабильный, контролируемый и развитый регион. Ответственность, вместе с этим, должна гарантировать, что местное самоуправление будет выполнять свои функции согласно своим полномочиям и обязанностям, тем самым гарантируя, что местное самоуправление не станет очагом нестабильности и терроризма внутри страны, так как население данной территории будет винить государство, справедливо считая, что государство и местное самоуправление не приняло соответствующие меры. Это, в свою очередь, создает идеальные условия для нарушения общественного порядка. Следовательно, ответственность органов местного самоуправления является не только необходимым условием развития местного самоуправления, но и нормального функционирования региона в целом.

Степень научной изученности. В настоящее время существует множество отечественных работ о местном самоуправлении. Понятие и сущность местного самоуправления было затронуто в работе Новичковой И.В., Штанулиной Д.С. и Алексеевой В.С. О значении местного самоуправления в государственном управлении было сказано в работе

Войтовича В.Ю. и Мухина И.А. Описал местное самоуправление в современной России, а также его проблемы и перспективы Постриганов Е.А. Роль местного самоуправления в демократическом устройстве государства и общества охарактеризовала Фадеева В.И. Также уделяют внимание и ответственности местного самоуправления следующие авторы, а именно: Иванова А.Ю. описавшая ответственность органов и должностных лиц местного самоуправления перед государством, а также Бодров Е.В. обозначил в своей работе ответственность должностных лиц местного самоуправления, органов местного самоуправления.

Цель работы - изучить ответственность местного самоуправления и проанализировать современную ситуацию с обеспечением ответственности органов местного самоуправления в современных российских условиях.

Для достижения поставленной задачи необходимо решить следующие задачи:

- определить понятия ответственности и местного самоуправления;
- рассмотреть существующие виды ответственности органов местного самоуправления;
- выявить и обозначить проблематику ответственности органов местного самоуправления при исполнении должностных полномочий органов местного самоуправления в России.

Объектом работы - является местное самоуправление и органы местного самоуправления.

Предметом работы - является проблематика ответственности органов местного самоуправления в современной России.

Методологические основы. В основе бакалаврской работы были использованы такие методы как анализ отечественного и зарубежного опыта осмысления местного самоуправления, его особенностей на современном этапе и разных подходов реализации ответственности в ходе профессиональной деятельности муниципальных служащих. В работе использованы материалы научных изданий, статей периодической печати

по вопросам ответственности местного самоуправления. Также проанализирована нормативно – правовая база действующего законодательства РФ по вопросам ответственности органов местного самоуправления.

Структура работы - бакалаврская работа состоит из введения, 3 разделов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её научной изученности, определяются цель, задачи, объект и предмет, теоретическая основа и источники.

Первая глава – «Теоретико-методологические основы изучения местного самоуправления и ответственности» включает в себя ключевые понятия для понимания предмета и объекта работы.

В ходе бакалаврской работы было выяснено, что местное самоуправление — это форма самоорганизации граждан, которая закреплена и гарантирована Конституцией РФ. Местное самоуправление, позволяет населению участвовать в реализации государственной политики на местном уровне и даёт возможность наиболее полно выражать и учитывать интересы жителей, обеспечивая при этом, самостоятельное решение вопросов местного значения в рамках установленных полномочий.

Правовой статус местного самоуправления — не просто разновидность власти, а один из ключевых демократических устоев России. Эта концепция основана на децентрализации власти: она предполагает предоставление субъектам РФ определённой автономии в решении местных вопросов.

Ответственность органов местного самоуправления подразумевает чёткое понимание своих полномочий и обязанностей, строгое следование им, недопустимость использования служебного положения в корыстных целях, осознание ответственности перед гражданами и государством.

Особенности юридической ответственности органов публичной власти и должностных лиц, которые проявляются во всех элементах состава правонарушения:

-Процесс привлечения к ответственности органов публичной власти и их должностных лиц нередко сопровождается значительной политизацией;

-Отношения, которые регулируются нормами конституционного права, обеспечиваются различными видами отраслевой ответственности;

- Одним из известных недостатков правового регулирования является отсутствие чётко выраженной субъективной стороны (вины) в действиях органов публичной власти;

-В зависимости от вида юридической ответственности круг её субъектов может варьироваться;

-Не всегда можно однозначно разграничить органы власти и их должностных лиц;

-Субъектом юридической ответственности может быть высшее должностное лицо, однако не все нормативные документы детально описывают, кто именно подпадает под это определение. Более точное понимание того, кто считается должностным лицом, даётся в уголовном законодательстве. Согласно статье 285 Уголовного кодекса Российской Федерации, должностными лицами признаются те, кто на постоянной или временной основе осуществляет полномочия и функции представителя власти или же занимается выполнением организационно-распорядительных либо административно-хозяйственных задач в органах публичной власти;

-Объективная сторона правонарушения отражает его внешние признаки, выражающиеся в совершении незаконных действий или бездействий со стороны органов публичной власти. Согласно Федеральному закону № 131-ФЗ, если избранный представительный орган в течение месяца после выборов не проводит своё первое заседание, то он может быть расформирован. Это положение устанавливает механизм, позволяющий обеспечить своевременное начало работы представительного органа после его избрания.

В юридическом поле Российской Федерации ключевым является Федеральный закон от 20.03.2025 № 33-ФЗ «О общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти», который и устанавливает основание ответственности органов и

должностных лиц местного самоуправления перед населением: утрата доверия населения. Эта правовая категория — “утрата доверия населения” — является важнейшим элементом не только правовой доктрины местной, муниципальной демократии, но и народовластия в целом.

Вторая глава – «Виды и формы ответственности органов местного самоуправления» представляет собой анализ ответственности в контексте специфики деятельности органов местного самоуправления:

В силу специфики, согласно Приказу от 14 ноября 2011 г. № 607 «Об утверждении Кодекса этики и служебного поведения федеральных государственных гражданских служащих Управления делами Президента Российской Федерации» пункту 9, в общих положениях более подробно раскрыты обязанности и ответственность государственных служащих, разделим пункт по видам ответственности.

А именно:

- Уголовная ответственность в кодексе отражается следующим образом: осуществление своей деятельности в пределах полномочий Управления делами; не совершение действия, связанные с влиянием каких-либо личных, имущественных (финансовых) и иных интересов, препятствующих добросовестному исполнению ими должностных обязанностей; не использование служебного положения для оказания влияния на деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, должностных лиц, государственных (муниципальных) служащих и граждан при решении вопросов личного характера);

-Гражданско-правовая ответственность в кодексе отражается следующим образом: осуществление своей деятельности в пределах полномочий Управления делами; исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов, так и государственных служащих; не оказывания предпочтения каким-либо

профессиональным или социальным группам и организациям, быть независимыми от влияния отдельных граждан, профессиональных или социальных групп и организаций);

- Административная ответственность в кодексе отражается следующим образом: осуществление своей деятельности в пределах полномочий Управления делами; воздержание в публичных выступлениях, в том числе в средствах массовой информации, от обозначения стоимости в иностранной валюте (условных денежных единицах) на территории Российской Федерации товаров, работ, услуг и иных объектов гражданских прав, сумм сделок между резидентами Российской Федерации, показателей бюджетов всех уровней бюджетной системы Российской Федерации, размеров государственных и муниципальных заимствований, государственного и муниципального долга, за исключением случаев, когда это необходимо для точной передачи сведений либо предусмотрено законодательством Российской Федерации, международными договорами Российской Федерации, обычаями делового оборота; применение предусмотренных законодательством Российской Федерации меры по недопущению возникновения конфликта интересов и урегулированию возникших случаев конфликта интересов);

- Дисциплинарная ответственность в кодексе отражается следующим образом: осуществление своей деятельности в пределах полномочий Управления делами; исполнение должностных обязанностей добросовестно и на высоком профессиональном уровне в целях обеспечения эффективной работы Управления делами; соблюдение беспристрастность, исключаящую возможность влияния на их служебную деятельность решений политических партий и общественных объединений; соблюдение нормы служебной, профессиональной этики и правила делового поведения; проявлять корректность и внимательность в обращении с гражданами и должностными лицами; проявлять терпимость и уважение к обычаям и традициям народов России и других государств, учитывать культурные и

иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию; воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственными служащими должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб их репутации или авторитету Управления делами; воздержание от публичных высказываний, суждений и оценок в отношении деятельности Управления делами, их руководителей, если это не входит в их должностные обязанности; соблюдать установленные в Управлении делами правила публичных выступлений и предоставления служебной информации; уважительно относиться к деятельности представителей средств массовой информации по информированию общества о работе Управления делами, а также оказывать содействие в получении достоверной информации в установленном порядке; постоянно стремиться к обеспечению как можно более эффективного распоряжения ресурсами, находящимися в сфере их ответственности);

- Конституционно-правовая ответственность в кодексе отражается следующим образом: исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности как государственных органов, так и государственных служащих ; проявление терпимости и уважения к обычаям и традициям народов России и других государств, учитывать культурные и иные особенности различных этнических, социальных групп и конфессий, способствовать межнациональному и межконфессиональному согласию; воздерживаться от поведения, которое могло бы вызвать сомнение в добросовестном исполнении государственными служащими должностных обязанностей, а также избегать конфликтных ситуаций, способных нанести ущерб их репутации или авторитету Управления делами).

За неиспользование или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей муниципальным служащим на него могут налагаться следующие дисциплинарные взыскания:

-Замечание (как мера дисциплинарного взыскания, позволяет дисциплинировать сотрудника без применения крайних мер, применяется к муниципальным служащим (работникам), а не к выборным должностным лицам или органам МСУ в целом (для них предусмотрены другие формы, например, отзыв или отрешение);

-Выговор (служит механизмом защиты авторитета органов местного самоуправления, применяемая к муниципальным служащим за неисполнение или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей. Он оформляется правовым актом, фиксируется в личном деле и является более строгим взысканием, чем замечание, за повторные или грубые проступки);

-Строгий выговор (форма морального осуждения и организационного воздействия, используемая для укрепления служебной дисциплины. Хотя ТК РФ предусматривает только замечание, выговор и увольнение, «строгий выговор» может применяться в рамках специфических правил для муниципальных служащих (как часть дисциплинарной ответственности));

-Предупреждение о неполном служебном соответствии (означает, что служащий должен принять меры по исправлению, иначе последует увольнение. Применяется к муниципальным служащим за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей);

-Увольнение (происходит из – за неоднократного неисполнения или ненадлежащее исполнение должностных обязанностей, при наличии ранее вынесенного, не снятого дисциплинарного взыскания. Данная форма — это именно дисциплинарное взыскание за качество работы, а не за коррупционные правонарушения (которые влекут увольнение в связи с утратой доверия));

-Уголовная ответственность (форма ответственности, применяемая исключительно к должностным лицам (главам МО, депутатам), а не к органам власти в целом. Она наступает за преступления, предусмотренные Уголовным кодексом РФ, например, превышение должностных полномочий, халатность, взяточничество или нецелевое расходование бюджетных средств. Но важно понимать, что органы местного самоуправления (советы депутатов) как юридические лица несут только гражданско-правовую, административную или материальную ответственность).

Третья глава – «Актуальные проблемы ответственности органов местного самоуправления в современных российских реалиях» обращает внимание на проблематику ответственности местного самоуправления:

Это конфликт интересов, который следует сгруппировать по семи направлениям: 1) выполнение отдельных функций государственного управления в отношении родственников и (или) иных лиц, с которыми связана личная заинтересованность государственного служащего; 2) выполнение иной оплачиваемой работы; 3) владение ценными бумагами, банковскими вкладами; 4) получение подарков и услуг; 5) имущественные обязательства и судебные разбирательства; 6) взаимодействие с бывшим работодателем и трудоустройство после увольнения с государственной службы; 7) явное нарушение установленных запретов (например, использование служебной информации, получение наград, почетных и специальных званий (за исключением научных) от иностранных государств и др.).

Также имеет место быть и кадровые проблемы, из – за чего на сегодняшний день муниципальной службе необходимы специалисты, так как каждый год задачи, поставленные местному самоуправлению, усложняются и требуют свежего взгляда: нужен современный кадровый

потенциал, готовый быстро и качественно реагировать на запрос муниципального образования.

Следует так же отметить и проблемные аспекты практической реализации муниципального контроля, а именно: отсутствие единой концепции; сложность применения процедур контроля органами местного самоуправления, ограниченными в своих ресурсах; отсутствие установленного легального перечня видов контроля; несовершенство механизма взаимодействия между органами местного самоуправления и органами государственной власти в сфере контроля; наличие проблемы соотношения законодательства о государственном контроле муниципальном контроле и законодательства об административных правонарушениях.

С одной стороны, в отсутствии прав на отказ в осуществлении переданных полномочий органы местного самоуправления фактически «принудительно» выполняют «чужеродную» им функцию органов государственной власти, с другой стороны, такое «псевдопартнерство» сопровождается полным контролем со стороны уполномоченных законом органов государственной власти с предоставлением права выносить обязательные для исполнения органами местного самоуправления и их должностными лицами предписаний.

Особую трудность вызывает привлечение должностных лиц к административной ответственности. В случаях, когда должностными лицами считаются представители власти, обладающие широкими полномочиями, проблем с определением правонарушения и привлечением к ответственности, как правило, не возникает. Однако, на практике правоприменители сталкиваются со сложностями, когда законодатель определяет должностных лиц как лиц, совершивших правонарушения, предусмотренные конкретными статьями КоАП РФ. Серьезным пробелом является отсутствие в действующем законодательстве самостоятельной категории "должностное правонарушение", хотя данный термин активно

используется в научном обороте. Вместо него употребляются более общие понятия, такие как "должностные преступления" и "административные правонарушения должностных лиц". Под должностными правонарушениями, условно, можно понимать противоправные деяния, совершенные должностными лицами при исполнении или неисполнении своих служебных обязанностей, влекущие ответственность по уголовному или административному законодательству. Исходя из этого, можно констатировать, что вопросы ответственности органов и должностных лиц местного самоуправления за ненадлежащее выполнение государственных полномочий недостаточно урегулированы на федеральном и региональном уровнях. Важно отметить, что ненадлежащее осуществление государственных полномочий может проявляться в невыполнении функций, соответствующих масштабу и структуре этих полномочий, что влечет за собой иные виды ответственности: дисциплинарную (для не избранных должностных лиц) или ответственность перед населением (для избранных). Особую категорию составляют ситуации, касающиеся решений представительных органов власти, влияющих на формы местного самоуправления. Сюда относятся случаи, когда волеизъявление населения игнорируется, искажается или не реализуется должным образом через соответствующие мероприятия

В заключении подводятся общие итоги проведенного исследования.

Местное самоуправление является неотъемлемым элементом демократического общества, выступая как необходимое условие его функционирования и развития. Оно позволяет эффективно учитывать особенности и потребности конкретных территорий, обеспечивая баланс между общегосударственными и локальными интересами.

Было выявлено, что это особый механизм управления, при котором население осуществляет властные функции на местном уровне. Это форма самоорганизации граждан, закреплённая и гарантированная Конституцией

Российской Федерации, позволяющая народу непосредственно участвовать в решении вопросов местного значения. И базируется на принципах децентрализации власти, предоставляя субъектам Российской Федерации право самостоятельно решать вопросы местного значения и управлять своими территориями.

В ходе бакалаврской работы было выяснено, что ответственность представляет собой знание своих полномочий и обязанностей, строгое соблюдение своих полномочий и обязанностей, а также недопустимости использований своего положения в своих корыстных целях и чёткое понимание органами местного самоуправления своей ответственности перед гражданами, обществом и государством. Перед обществом и гражданами, например, применяется такая правовая категория как “утрата доверия населения”. Сюда входит и юридическая ответственности органов публичной власти и должностных лиц, которые проявляются во всех элементах состава правонарушения будь то административная ответственность или, даже, уголовная ответственность.

К видам ответственности относятся: уголовная, гражданско-правовая, административная, дисциплинарная, конституционно-правовая или муниципально-правовая, финансовая и материальная ответственности. Что же касается форм ответственности, то они следующие: выговоры, предупреждения, замечания, уголовная ответственность и увольнение. При это не будем забывать и об ответственность органами местного самоуправления перед гражданами, обществом и государством.

Имеет место быть чередование ответственностями/обязанностями, несовершенство механизма контроля за деятельность органов местного самоуправления и отсутствие унифицированной нормативно-правовой базы хотя казалось бы при такой базе таких проблем возникать не должно. Также имеет место быть финансовые и кадровые проблемы. И при этом имеется такая проблема как «псевдопартнерство» органов местного

самоуправления и органов государственной власти, которые не рассматривают местное самоуправление как полноценного партнера.

Исходя из всего выше сказанного проблема ответственности органов местного самоуправления это целый комплекс уязвимостей, которые требуют действительно масштабных реформ, которые несомненно будут осуществляться не только законами, но соответственно, и целым комплексом мер и средств, которые станут вызовом для современного российского государственного аппарата.