

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**Государственная инвестиционная политика: основные направления и  
практика реализации (на примере Саратовской области)**

**АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студента 4 курса 421 группы  
направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление  
социологического факультета  
**Мамедова Башима**

Научный руководитель

Кандидат философских наук, профессор

должность, уч.ст., уч.зв.

\_\_\_\_\_

подпись, дата

И.А. Бегина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой социологии регионов

Кандидат философских наук, профессор

должность, уч.ст., уч.зв.

\_\_\_\_\_

подпись, дата

И.А. Бегина

инициалы, фамилия

Саратов 2026

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что в современных экономических условиях, характеризующихся высокой степенью турбулентности, санкционным давлением и необходимостью структурной перестройки российской экономики, государственная инвестиционная политика выступает одним из ключевых инструментов обеспечения устойчивого социально-экономического развития как страны в целом, так и ее отдельных регионов.

Кризисные явления последних лет, включая пандемию коронавируса и внешние экономические ограничения, с одной стороны, обострили существующие проблемы в инвестиционной сфере, а с другой — открыли новые возможности для импортозамещения и развития отечественного производства, что требует пересмотра подходов к формированию и реализации государственной инвестиционной политики.

Особое внимание в данном контексте уделяется региональному аспекту, поскольку именно на уровне субъектов РФ происходит непосредственная реализация инвестиционных проектов, создание рабочих мест и формирование комфортной среды.

Саратовская область, обладая значительным экономическим, промышленным и аграрным потенциалом, является одним из крупных регионов Приволжского федерального округа, однако сталкивается с комплексом проблем, сдерживающих приток инвестиций и требующих совершенствования региональной инвестиционной политики.

Изучение успешных практик и выявление «узких» мест в реализации инвестиционной политики региона позволяет разработать научно обоснованные рекомендации по ее корректировке, что определяет практическую значимость настоящего исследования.

**Степень разработанности проблемы.** Теоретические и методологические аспекты государственной инвестиционной политики, ее сущность, цели, инструменты и механизмы реализации широко освещены в

трудах отечественных и зарубежных ученых, среди которых можно выделить работы А. Смита, Д. Кейнса, П. Самуэльсона, а также современных российских авторов, таких как С. Г. Азгальдов, Л. И. Абалкин, В. Л. Берсенев и другие.

**Объектом исследования** является государственная инвестиционная политика как инструмент управления экономическим развитием.

**Предметом исследования** выступают теоретические, методические и практические аспекты формирования и реализации государственной инвестиционной политики на региональном уровне, а также совокупность экономических отношений, возникающих в процессе инвестиционной деятельности в Саратовской области.

**Целью** выпускной квалификационной работы является исследование теоретических основ государственной инвестиционной политики, проведение анализа практики ее реализации в Саратовской области, выявление существующих проблем и определение перспективных направлений совершенствования инвестиционной политики региона.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- раскрыть понятие, цели и основные направления государственной инвестиционной политики;
- охарактеризовать инструменты и методы реализации инвестиционной политики на региональном уровне; дать социально-экономическую характеристику и оценить инвестиционный потенциал Саратовской области;
- провести анализ текущего состояния и проблем реализации инвестиционной политики в Саратовской области;
- определить приоритетные направления и разработать рекомендации по совершенствованию инвестиционной политики региона.

**Структура выпускной квалификационной работы** определена ее целями и задачами. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, обусловленная тем, что в условиях санкционного давления и структурной перестройки экономики государственная инвестиционная политика становится ключевым инструментом обеспечения устойчивого развития страны и регионов; раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект и предмет исследования.

**В первой главе** «Теоретические основы государственной инвестиционной политики» рассматриваются теоретические основы государственной инвестиционной политики» автор определяет её как совокупность правовых, административных, экономических и институциональных мер, направленных на стимулирование инвестиционной активности, привлечение капитала в приоритетные отрасли и обеспечение экономического роста.

Инвестиции выступают драйвером модернизации и инноваций. В соответствии с Федеральным законом «Об инвестиционной деятельности в РФ», государственная инвестиционная политика включает как создание благоприятных условий, так и прямое участие государства в инвестиционном процессе.

Основные направления политики включают: стимулирование инвестиций (субсидирование ставок, налоговые льготы), создание благоприятного климата (упрощение процедур, защита прав собственности), развитие инфраструктуры (дороги, энергосети, технопарки), поддержку приоритетных отраслей (госзакупки, субсидии на НИОКР), регулирование инвестиционных потоков (квоты, лицензирование), обеспечение инновационного развития (гранты, кластеры), повышение занятости, экологическую устойчивость (зелёные облигации) и региональное выравнивание (особые экономические зоны).

Целями политики являются устойчивый экономический рост, структурная перестройка, создание инфраструктуры, повышение качества

жизни, обеспечение национальной безопасности и сглаживание региональных диспропорций. Количественные индикаторы закреплены в указах Президента (рост инвестиций в основной капитал не менее 70% к 2020 году). В современных условиях приоритетны развитие инфраструктуры, высокотехнологичных отраслей (микроэлектроника, авиастроение), НИОКР, АПК и «инвестиции в человека».

Используются прямые методы (бюджетное финансирование, госпрограммы, госгарантии, участие в капиталах) и косвенные (налоговые каникулы, инвестиционные вычеты, ускоренная амортизация, ГЧП).

Институциональное развитие предполагает создание институтов развития (Внешэкономбанк, РФПИ, Фонд развития промышленности). Важны преемственность и предсказуемость политики.

На региональном уровне инструменты адаптируются к местным условиям. Основная задача региональной инвестиционной политики — создание благоприятного климата для привлечения внешних и внутренних инвестиций.

Ключевые инструменты: налоговые льготы (снижение ставок для IT-компаний в Саратовской области), инвестиционный налоговый кредит (отсрочка уплаты налогов), субсидии и гранты, государственные гарантии, создание особых экономических зон (проект ОЭЗ «Саратов»), инвестиционные порталы, агентства по привлечению инвестиций, региональные целевые программы, промышленные кластеры и технопарки («Саратовэлектро»), концессионные соглашения (строительство водопровода в Балаково).

Налоговые льготы снижают нагрузку на инвестора, но могут сокращать бюджетные доходы, поэтому необходим анализ мультипликативного эффекта.

Институциональные методы (корпорации развития, принцип «одного окна») снижают административные барьеры. Важны также оптимизация разрешительных процедур, оценка регулирующего воздействия,

информационная поддержка (инвестиционные порталы, форумы, рейтинги муниципалитетов). Методы стратегического планирования (госпрограммы, инвестиционные стратегии, специальные инвестиционные контракты) позволяют устанавливать цели и мониторить их достижение. Эффективность региональной политики зависит от сбалансированного сочетания всех инструментов.

**Во второй главе** «Анализ практики реализации государственной инвестиционной политики в саратовской области» проводится анализ реализации инвестиционной политики в Саратовской области. Автор даёт социально-экономическую характеристику региона.

Саратовская область — крупный регион Приволжского федерального округа с населением около 2,3 млн человек, выгодным географическим положением на пересечении транспортных магистралей. Экономика диверсифицирована: промышленность формирует около 30% ВРП (машиностроение, химия, нефтехимия, пищевая промышленность). Регион — крупный производитель электроэнергии (Балаковская АЭС, Саратовская ГЭС), что обеспечивает низкие тарифы для промышленности.

Сельское хозяйство: область входит в тройку производителей зерна в ПФО. Негативные тенденции: отток населения, сокращение доходов, дефицит бюджета. Инвестиционный потенциал: природные ресурсы (нефть, газ, сланцы), развитая система высшего образования (СГУ, СГТУ, СГМУ), однако наблюдается миграционный отток кадров. Инфраструктура: разветвлённая сеть дорог (18 тыс. км), выход к Волге, строительство мостового перехода.

Избыточная мощность генерации — конкурентное преимущество, но износ инженерных сетей достигает 70% в ряде муниципалитетов, требуя ежегодных вложений около 2 млрд рублей. Бюджет дефицитный и дотационный, но действуют Корпорация развития, Агентство по привлечению инвестиций, Фонд развития промышленности.

Среднедушевые доходы — около 35 тыс. рублей (ниже

среднероссийских). Объём инвестиций в основной капитал в 2022 году — порядка 180 млрд рублей (снижение на 6% к 2021 году), доля собственных средств предприятий — 60%. Структура инвестиций сохраняет сырьевую направленность. По Национальному рейтингу состояние инвестиционного климата — среднее.

Основные проблемы: длительные сроки получения разрешений, высокая стоимость аренды земли, непрозрачность мер поддержки, дефицит подготовленных инвестплощадок.

Автор выделяет системные проблемы, сдерживающие приток инвестиций. Первая — высокий износ инфраструктуры (энергетика, водоснабжение, транспорт), что снижает привлекательность области по сравнению с регионами-лидерами.

Вторая — низкая эффективность механизмов ГЧП и концессий: сложность согласования, нехватка компетенций у муниципалитетов, жёсткие требования банков. Третья — кадровый дефицит и отток молодёжи, несоответствие образовательных программ запросам экономики, низкие доходы населения, ограничивающие потребительский рынок. Отсутствие крупных «якорных» проектов также тормозит рост.

В качестве перспектив совершенствования инвестиционной политики автор предлагает: развитие ГЧП и инфраструктурных проектов, цифровизацию процессов и внедрение «одного окна», создание территорий опережающего развития и налоговых льгот для отстающих районов, развитие профессионального образования под запросы инвесторов, гармонизацию регионального законодательства с федеральным, налоговые каникулы для стартапов и технопарков, активную маркетинговую политику (бренд региона, участие в форумах), развитие региональных фондов поддержки и льготного кредитования, стимулирование «зелёных» инвестиций и экомодернизации.

Конкретные меры: модернизация инфраструктуры через концессии и облигационные займы, создание специализированного центра компетенций ГЧП, переход к кластерному принципу (агропромышленный,

нефтехимический, машиностроительный кластеры), программа «развития поставщиков» для кооперации крупного и малого бизнеса, создание индустриальных парков с готовой инфраструктурой.

В кадровой сфере — механизм «инвестиционного заказа» на подготовку кадров, целевые субсидии на дуальное обучение, программы привлечения соотечественников.

Для улучшения имиджа — ребрендинг (например, «Саратов — биотехнологическая столица Поволжья»), лидогенерация, институт «бизнес-шерифов». Для стабильности правовой базы — «стабилизационная оговорка» в соглашениях, антикоррупционная экспертиза.

В экологии — выпуск «зелёных» облигаций, региональный эко-фонд. Для доступа к кредитам — развитие фондов поручительства, создание регионального венчурного фонда и цифровой платформы «Инвестиционный маркетплейс».

Для снижения пространственного неравенства — политика «полюсов роста» (Балаковский, Марковский, Вольский кластеры) и центр субконтрактации для малого бизнеса в районах. Поведенческие практики: институт «инвестиционных уполномоченных», «регуляторная гильотина».

Цифровая трансформация: единая геоинформационная система для инвесторов (свободные мощности, земельные участки), онлайн-подача заявок на статус приоритетного проекта, автоматический пост-инвестиционный мониторинг. Автор заключает, что только комплексный подход позволит области повысить инвестиционную привлекательность.

**В заключение** формулируются основные итоги исследования, намечаются пути дальнейшей разработки проблем, делаются выводы и обобщения.