

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра социологии регионов

**Деятельность органов государственного управления по реализации  
молодежной политики: региональные аспекты  
(на примере Саратовской области)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 421 группы  
направления 38.03.04 Государственное и муниципальное управление  
Социологического факультета  
**Васильевой Анны Алексеевны**

Научный руководитель,  
к.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

И.А.Бегина

Зав. кафедрой  
к.ф.н., профессор

\_\_\_\_\_

И.А.Бегина

Саратов 2026

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования** обусловлена необходимостью повышения эффективности управленческих воздействий на процессы социализации и самореализации молодежи в условиях современных вызовов. Принятие в 2020 году Федерального закона № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации» заложило новую правовую основу для данной сферы, но механизмы ее реализации на местах требуют постоянной адаптации и совершенствования.

Современный этап развития российского общества характеризуется повышенным вниманием к положению молодежи как стратегическому ресурсу страны. В условиях динамичных социально-экономических преобразований, геополитической турбулентности и смены ценностных ориентиров именно молодое поколение становится ключевым субъектом общественных изменений и носителем инновационного потенциала. От того, насколько успешно будет интегрирована молодежь в социально-политические и экономические процессы, зависит будущее государства, его безопасность и конкурентоспособность. В связи с этим возрастает значимость эффективной государственной политики, направленной на создание условий для самореализации молодых граждан, защиту их прав и интересов, а также формирование у них активной гражданской позиции.

Особое место в системе реализации молодежной политики занимает региональный уровень, поскольку именно здесь происходит непосредственное взаимодействие органов власти с молодежью, реализуются конкретные программы и мероприятия, учитывающие местную специфику, социально-экономические и культурные особенности территории. Саратовская область, являясь одним из крупнейших регионов Приволжского федерального округа с развитым образовательным и промышленным комплексом, имеет богатый опыт реализации молодежной политики. Исследование деятельности региональных органов государственного управления в этой сфере позволяет

выявить как успешные практики, так и системные проблемы, характерные для многих субъектов Российской Федерации.

Проблема оттока молодежи, ее профессионального самоопределения, гражданской активности и патриотического воспитания стоит в Саратовской области особенно остро. Анализ региональных аспектов управления молодежной политикой, выявление «узких мест» и факторов, сдерживающих развитие, представляется важной научной и практической задачей, направленной на сохранение и развитие человеческого капитала региона.

**Степень научной разработанности проблемы.** Теоретические и прикладные аспекты государственной молодежной политики находятся в фокусе внимания многих отечественных исследователей. Значительный вклад в осмысление сущности и принципов молодежной политики внесли такие авторы, как В.П. Бабинцев, рассматривающий ее современные проблемы, и Я.А. Берсенева, анализирующая концептуальные основы данного направления. Правовые аспекты и вопросы нормативного регулирования подробно освещены в работах А.Л. Елисеева и В.А. Крикуновой. Проблемы моделирования и реализации молодежной политики именно на региональном уровне исследуются в трудах О.В. Гущина и С. Бети. Социологический анализ эффективности и ценностных ориентаций молодежи, в том числе применительно к Саратовской области, представлен в работах С.Г. Ивченкова, Т.И. Черняевой и О.В. Кораблевой. Вопросы управления и оценки эффективности на региональном уровне поднимаются Л.А. Журавлевой. Отдельные аспекты деятельности органов местного самоуправления в данной сфере на примере Саратовской области изучены Т.А. Калугиной, а вопросы гражданско-патриотического воспитания – С.А. Ломовской. Вместе с тем, несмотря на широкий спектр исследований, комплексный анализ деятельности именно органов государственного управления Саратовской области в постпандемийный период и в условиях обновленного законодательства требует дополнительного изучения и систематизации.

**Объектом исследования** выступает государственная молодежная политика как направление деятельности органов публичной власти.

**Предметом исследования** является совокупность правовых, организационных и управленческих отношений, складывающихся в процессе реализации молодежной политики органами государственного управления Саратовской области.

**Целью исследования** является комплексный анализ деятельности органов государственного управления Саратовской области по реализации молодежной политики, выявление основных проблем и разработка практических рекомендаций, направленных на повышение ее эффективности.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть понятие, цели и принципы государственной молодежной политики в Российской Федерации.
- проанализировать нормативно-правовое регулирование молодежной политики на федеральном и региональном (Саратовская область) уровнях.
- охарактеризовать систему органов государственного управления Саратовской области, реализующих молодежную политику, и их полномочия.
- изучить основные направления и программные мероприятия молодежной политики, реализуемые в регионе.
- провести анализ эффективности реализации региональной молодежной политики на основе статистических данных и социологических исследований.
- выявить проблемы, сдерживающие эффективное развитие молодежной политики в Саратовской области.
- разработать предложения по совершенствованию деятельности органов государственного управления в исследуемой сфере.

**Нормативно-правовая база исследования** включает в себя Конституцию Российской Федерации, Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации», Указ Президента РФ «О первоочередных

мерах в области государственной молодежной политики», другие нормативно-правовые акты.

**Эмпирической базой выпускной квалификационной работы бакалавра** являются результаты опубликованных исследований по данной тематике, а также анализ нормативно-правовых актов и документов, статистических данных и ответов органов власти (контент-анализ), а также вторичный анализ результатов социологических исследований, проверенных в регионе.

**Структура работы** состоит из введения, двух глав, содержащих шесть параграфов, заключения и списка использованных источников.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её разработанности, определяются цель, задачи, объект, предмет и эмпирическая база.

**В первой главе** «Теоретико-правовые основы реализации молодежной политики на региональном уровне» автором проведен анализ понятия, целей и принципов государственной молодежной политики в Российской Федерации. Государственная молодежная политика рассматривается как комплексная, законодательно закреплённая деятельность, направленная на создание условий для социализации и самореализации молодежи. Определено, что её сущность эволюционировала от разрозненных мер поддержки к системной работе, а ключевым элементом выступает переход от объектного подхода к субъектному, предполагающему партнерское взаимодействие государства и молодого поколения. Раскрыты базовые принципы реализации, закреплённые в Федеральном законе № 489-ФЗ, включая ответственность государства, приоритетность поддержки социально незащищённых категорий, учет интересов молодежи и её участие в принятии решений.

В рамках анализа нормативно-правовой базы автором подробно изучена многоуровневая система правового регулирования, ядром которой является

Федеральный закон от 30.12.2020 № 489-ФЗ «О молодежной политике в Российской Федерации». Установлено, что данный закон унифицировал понятийный аппарат, возрастные рамки молодежи (от 14 до 35 лет) и основные направления политики. Показана роль регионального законодательства на примере Закона Саратовской области № 94-ЗСО «О Молодёжной политике в Саратовской области» и государственной программы «Развитие физической культуры, спорта, туризма и молодежной политики». Сделан вывод, что несмотря на сформированную правовую основу, сохраняется разрыв между декларируемыми целями и ресурсным обеспечением, а также проблема согласованности федеральных и региональных правовых актов.

Особое место в исследовании заняла характеристика системы органов государственного управления Саратовской области, реализующих молодежную политику. Автором проанализирована многосубъектная структура управления, центральным звеном которой выступает Министерство молодежной политики и спорта Саратовской области, а также подведомственные ему учреждения (ГАУ СО «Молодежь плюс»). Выявлено, что в систему вовлечены органы общей компетенции (Губернатор, Правительство, Областная Дума), иные отраслевые министерства (образования, труда и социальной защиты) и органы местного самоуправления. Составлена сводная таблица полномочий органов управления, наглядно демонстрирующая распределенный характер управления. Сделан вывод, что при наличии формальной структуры, эффективность системы сдерживается проблемами межведомственной координации и неравномерностью реализации политики в муниципальных районах.

**Во второй главе** «Совершенствование деятельности органов государственного управления Саратовской области по реализации молодежной политики» автором проанализированы основные направления и программные мероприятия молодежной политики в регионе. На основе данных авторского эмпирического исследования, проведенного среди

студентов Саратовского государственного университета имени Н.Г. Чернышевского (N=150), выявлен ряд значимых тенденций. Установлено, что при формально высоких показателях деятельности (более 600 мероприятий ежегодно, охват 184 тыс. человек, привлечение 70 млн рублей грантовых средств) более трети студентов (35,33%) не слышали о работе молодежной политики, а 38,67% знают о ней, но не участвуют. Основным каналом получения информации выступают социальные сети (56,7%), тогда как официальные новостные сайты используют лишь 14,43% респондентов. Выявлен кризис институциональных каналов участия: 58% студентов участвуют только в выборах, а доля вовлеченных в деятельность общественных организаций составляет лишь 4,7%.

В ходе оценки эффективности реализации молодежной политики автором проведен анализ по ключевым направлениям через призму восприятия их молодежью. Установлено, что наиболее успешными направлениями, где наблюдается совпадение государственных приоритетов и запросов молодежи, являются поддержка добровольчества и грантовая поддержка инициатив (57,3% респондентов считают поддержку инициатив главной мерой для вовлечения). Выявлено несовпадение повестки: студентов прежде всего волнуют проблемы здравоохранения (60,7%), образования (58,7%) и социальной справедливости (51,3%), а не досуговые или декларативно-патриотические форматы. Сделан общий вывод о «феномене двойной отчетности» — мероприятия проводятся, но до широкой аудитории не доходят, а перекося в сторону «валовых» показателей не отражает реальной вовлеченности.

В рамках анализа проблем, сдерживающих развитие молодежной политики, автором систематизированы ключевые барьеры. К их числу отнесены: информационно-коммуникационная недостаточность (35,33% неосведомленных при 66% считающих доступность информации главным фактором участия); разрыв между «валовыми» и реальными показателями эффективности; низкая институционализация молодежного участия (4,7% в

организациях); несовпадение государственных приоритетов и молодежных запросов; неравномерность работы в муниципальных районах. На основе выявленных проблем автором разработан комплекс научно-обоснованных рекомендаций, структурированных по трем стратегическим направлениям: переход от «мероприятийности» к системной работе с качественными КРІ, переход от вертикальной коммуникации к горизонтальному партнерству, переход от унифицированной политики к дифференцированной работе с различными группами молодежи. Предложенные меры сведены в итоговую матрицу, увязывающую выявленные проблемы, предлагаемые инструменты и ожидаемые результаты, а также включают механизмы регулярного мониторинга и обратной связи как ключевого условия успешной реализации.

**В заключение** формулируются основные итоги исследования, намечаются пути дальнейшей разработки проблем, делаются выводы и обобщения.