

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«М.М. Пришвин в отечественной периодике 1917-1918 гг.:
между дневником и публицистикой»**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студентки 2 курса 251 группы

направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская словесность и журналистика»)

Института филологии и журналистики

Силкиной Арины Валерьевны

Научный руководитель

проф., к. филол. н., доцент

И.А. Книгин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2026

Введение

Начало XX века в России стало временем радикальных перемен, заставивших писателей, философов, публицистов и общественных деятелей переосмыслить роль слова в истории и его влияние на формирование общественного сознания. В этот период русская публицистика развивалась в условиях острой общественнополитической нестабильности, что определяло её ключевые особенности:

1. **Высокая степень политизации.** Публицистические тексты становились площадкой для полемики о будущем России, отражали спектр идей – от либеральных до радикально революционных. Авторы стремились зафиксировать собственную позицию в условиях стремительно меняющейся реальности.

2. **Синтез жанров.** На стыке публицистики и дневниковой прозы возник феномен «газетного дневника» – форма, сочетающая документальность личного свидетельства с требованиями цензуры и редакционной политики. Это привело к появлению новых способов организации дневникового текста.

3. **Историко-культурная напряжённость.** Авторы дневников осознавали ответственность за запечатление переломных событий, стремились передать хронику будущим поколениям. Дневники и газетные публикации превратились в пространство диалога между личным переживанием и коллективной памятью, где авторы выбирали стратегии фиксации «смутного времени»: от непримиримой критики до поиска точек соприкосновения с возникшей новой реальностью.

Неизменным остается внимание исследователей литературоведения к творческому наследию писателя Михаила Михайловича Пришвина (1873–1954), включающему художественный корпус текстов, публицистику и дневники, фундаментально представленные в 18 томах. В последнее время активно пересматривается методология научного анализа явлений литературы, что обусловлено необходимостью отказа от унифицированного прочтения наследия писателей в пользу комплексных подходов, учитывающих

исторический контекст, жанровую специфику и индивидуальные стратегии автора.

Очевидной трудностью при работе с пришвинскими дневниками и публицистикой становится их насыщенность политической идеологией времени, философскими идеями общества, внушительным списком персоналий-современников писателя. Однако дистанция во времени, отделяющая нынешнего исследователя от автора, позволяет критически осмыслить публицистические заметки и дневниковые записи, благодаря расширенному арсеналу методик интерпретирования и открытым сведениям о творческом наследии и самом писателе.

Целью данной работы является сопоставление источников дневниковых записей для выявления жанровых и тематических сходств и различий, влияний и заимствований из подобных источников, определения специфики жанра, формы и содержания в контексте общественно-политических событий 1917-1918 гг.

Объектом изучения являются: «Газетный дневник. 1917-1918 г.» («Цвет и крест») и «Дневники 1917, 1918 гг.».

Предметом исследования выступает специфика жанра «газетного дневника» в творчестве М.М. Пришвина, проявляющаяся в соотношении документальности и художественности.

Задачи исследования:

- проанализировать дневники революционного периода: «газетный дневник» и дневники 1917-1918 гг., выделить ключевые темы и способы их раскрытия;

- сравнить дневники М.М. Пришвина с дневниками других его современников, датируемыми периодом 1917-1918 гг., и выявить сходства и различия в «дневниковой традиции» ведения записей, включая выбор событий для дневниковой записи и стилистические особенности;

- выявить авторские стратегии ведения дневниковых записей и охарактеризовать их особенности в контексте жанрового своеобразия у Пришвина;

- проанализировать и отметить возможное влияние цензуры и редакционной политики на дневниковые записи, а также проследить, как эти факторы повлияли на выбор тем и тональность высказываний;

- определить роль и место «газетного дневника» в общем корпусе писательского наследия Пришвина.

Методологическая база исследования включает:

- историко-литературный метод – для реконструкции культурно-исторического контекста эпохи и выявления связи творчества Пришвина с общественными процессами 1917-1918 гг.

- сравнительный метод – для сопоставления дневников Пришвина с записями его современников и выявления типологических черт «дневниковой традиции».

- текстологический анализ – для изучения редакций и особенностей публикации текстов.

- жанрово-стилистический анализ – для определения специфики «газетного дневника» как формы, сочетающей черты публицистики и личной прозы.

Научная новизна работы обусловлена следующими факторами:

- впервые проводится сопоставление «газетного дневника» и личного дневника Пришвина 1917-1918 гг., с акцентом на жанровые трансформации;

- выявляются авторские стратегии фиксации событий, позволяющие уточнить представление о творческой манере Пришвина-публициста;

- вводятся в научный оборот новые аспекты интерпретации пришвинского дневникового наследия в контексте междисциплинарных исследований (филологических, исторических, культурологических, философско-религиозных и др.).

Практическая значимость работы заключается в том, что её результаты могут быть использованы в дальнейших исследованиях творчества М.М. Пришвина, русской публицистики и дневникового жанра.

Говоря **о состоянии разработки по выбранной теме**, можно отметить, что до сих пор недостаточно определены методологические подходы к изучению творчества Пришвина, которые могли бы раскрыть в полной мере уникальность его весомого наследия. Многочисленные исследования последних лет связаны с изысканиями в области интерпретирования дневников (А.Н. Варламов); научно-исследовательским обращениям к публицистике автора (А.М. Подоксенов); сравнительно-сопоставительным анализом художественных произведений с дневниковыми записями (Т.М. Рудашевская); изучением творческих взаимоотношений писателя с другими литераторами (З.Я. Холодова, Н.П. Дворцова); систематизацией публикаций автора в журналах и газетах (Н.В. Новикова); разработкой междисциплинарных методов исследования, позволяющих раскрыть творчество писателя с новой стороны (В.Я. Курбатов).

Научные труды упомянутых и некоторых других исследователей составляют библиографическую основу данной работы и послужили отправной точкой для дальнейшего изучения пришвинской публицистики.

Апробация результатов исследования проведена на Второй студенческой научной конференции «Terra Scientiarum: гуманитарные и междисциплинарные исследования», ИНИОН РАН, Московский гуманитарный университет им. М.В. Ломоносова (10-11 декабря 2025 года).

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

Во **введении** сформулированы цели и задачи исследования, обозначены объект и предмет исследования, методологическая база, научная новизна и практическая значимость данной выпускной квалификационной работы, зафиксировано состояние разработки по выбранной теме и апробация промежуточных результатов исследования.

В **первой главе** «Культурно-исторический контекст 1917-1918 гг. и феномен дневниковой прозы» рассмотрен общий контекст времени, когда велись дневниковые записи, отмечены основные определения термина «дневник», его особая роль как способа самовыражения, рефлексии и, безусловно, фиксирования историко-культурных событий. Проведен сравнительный анализ записей из личного дневника М.М. Пришвина и дневников некоторых его современников.

Во **второй главе** «М.М. Пришвин-публицист: тематика, стиль, контекст публикаций» выявлены отличительные особенности и проблематика дневников Пришвина 1917-1918 гг. Отмечены публицистические приемы автора в книге «Цвет и крест».

В **заключении** подведены итоги проведенного исследования, намечены перспективы для дальнейшего изучения дневникового и публицистического творчества Пришвина.

Таким образом, данная выпускная квалификационная работа нацелена на изучение творческого наследия М.М. Пришвина, раскрытие его авторского метода работы с формой дневника и расширение исследовательского корпуса материалов, обобщающих дневники и публицистику.

Основное содержание работы

Глава 1. «Культурно-исторический контекст 1917–1918 гг. и феномен дневниковой прозы» включает в себя три параграфа.

Первый параграф первой главы **«Общественно-политическая ситуация 1917–1918 гг.»** формирует представление о периоде 1917–1918 гг. Это время кардинального перелома в истории России: Февральская и Октябрьская революции, падение монархии, начало Гражданской войны и т.д. Эти события повлияли на все сферы жизни общества и повысили ценность личных свидетельств современников (дневников, писем, мемуаров). В дневниках М.М. Пришвина прослеживаются философские переключки с идеями современников,

а также влияние учений К.Маркса и Ф.Ницше. Двойственное отношение Пришвина к революционным идеям и его вовлечённость в общественные процессы, отразившиеся в дневниковых записях, подтверждают значимость дневниковой прозы как культурного феномена переломного периода.

Второй параграф первой главы **«Дневник как форма интеллектуального самосознания эпохи»** продолжает исследование жанра дневника периода 1917–1918 гг. В условиях общественно-политического кризиса и поиска нового национального самосознания дневниковая проза стала важным культурным феноменом, а также инструментом осмысления исторических катаклизмов и самоопределения личности в период слома традиций. С опорой на методологию герменевтики анализируется многогранность дневниковых записей М.М. Пришвина, сочетающих фактическую фиксацию событий с философским осмыслением. Предпринята попытка сопоставить дневниковое творчество Пришвина с дневниками современников, отражающими разнообразие реакций на революцию – от религиозно-этической рефлексии до политико-философского анализа. Осмыслены трактовки понятия «дневник» разными литературоведами, что помогает определить жанровые признаки.

Третий параграф первой главы **«Сравнительный анализ дневников Пришвина и современников за 1917–1918 гг.»** содержит обзорно-сравнительный анализ дневников Пришвина и некоторых дневников его современников за 1917–1918 гг. как культурного феномена эпохи революционных потрясений. Выявлены функции дневника, сходства и различия в восприятии ключевых событий временного периода. Также параграф содержит самостоятельно проведенное сопоставление дневников М.М. Пришвина и С.П. Каблукова, что представляет собой уникальный научный литературоведческий материал.

Глава 2. «М.М. Пришвин-публицист: тематика, стиль, контекст публикаций» включает в себя два параграфа.

Первый параграф второй главы **«Публицистика Пришвина 1917–1918 гг.»** акцентирует внимание на публицистике М.М. Пришвина периода 1917–1918 гг., прежде всего – на «Газетном дневнике» и очерках, вошедших в книгу «Цвет и крест», на фоне ведения дневниковой практики (1905–1954). Выявлено, что дневник служил пространством внутренней рефлексии, а публицистика – средством публичного выражения позиции, достигшим пика в 1917–1918 гг.

Анализируется жанровая специфика пришвинского очерка, сочетающего научную точность и правду жизни, а также его панорамный охват событий революционной России (чередование сельской и городской тематики). Рассмотрены эволюция позиции Пришвина (от сотрудничества с «Русскими ведомостями» до идеологических расхождений и перехода к углублённой внутренней работе через дневник), его взгляд на социально-политические изменения в обществе (в т. ч. через публикации в газете «Накануне»). Опора на научные труды других исследователей позволяет подчеркнуть роль Пришвина как публициста-философа, осмысляющего национальное самосознание и духовный опыт эпохи.

Второй параграф второй главы **«Публицистические приемы в книге «Цвет и крест» 1917-1918 гг.»** представляет анализ авторских приёмов в книге, созданной на основе статей-откликов для газет, в которых публиковался Пришвин. Проведено исследование того, как в условиях революционных потрясений автор сочетает документальность с художественным осмыслением событий: писательское мышление, средства художественной выразительности и синтез жанров. Особое внимание уделяется диалектичности мышления Пришвина, стилевым особенностям и стратегиям коммуникации со своим читателем. Это позволяет по-новому взглянуть на публицистику и ее ключевую функцию – осмысление переломного момента в отечественной истории.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе была рассмотрена тема «М.М. Пришвин в отечественной периодике 1917-1918 гг.: между дневником и публицистикой». В процессе сбора и анализа информации были использованы: дневники писателя, публицистика, представленная в книге «Цвет и крест», работы современных литературоведов, изучающих творчество Пришвина, а также дневники некоторых других авторов-современников Пришвина.

В результате проведенного исследования сложилось существенное дополнение к имеющимся исследовательским изысканиям, путям и подходам к осмыслению публицистического и дневникового творчества Михаила Михайловича Пришвина. Основная задача работы состояла в том, чтобы через сопоставление обозначенных форм авторского наследия раскрыть особенности творческого метода писателя, определить его философские, творческие, нравственно-эстетические, политические и социальные принципы и ценностные ориентиры. Это открывает новые перспективы для изучения взаимодействия личного и общественного начал в творчестве М.М. Пришвина.

Удалось выявить некоторые принципиальные различия в организации текста, обусловленные их функциями и адресатами: личный дневник отличается максимальной субъективностью и откровенностью, фокусируется на духовных поисках, внутренних сомнениях и рефлексии Пришвина, нередко дополняется развернутыми записями с самоанализом. Газетный дневник ориентирован на более широкую аудиторию, следовательно, выстраивается из записей с соблюдением публицистических канонов (экспрессивность, злободневность, воздействие на читателя).

При этом оба типа текстов едины благодаря проявленной общей авторской позиции: честность высказывания, поиск своего «родного» читателя, использование природной метафоричности как способа осмысления действительности.

В исследуемый период времени феномен «газетного дневника», стоящего на грани между личным дневником и публицистическими записями, стал новым способом организации текста, где самораскрытие автора

соседствует с необходимостью публичного высказывания. Сопоставление дневников Пришвина с дневниками его современников (И.А. Бунина, С.П. Каблукова) выявило уникальность пришевского подхода: в отличие от других, Пришвин отказывается от односторонних оценок, определяя свой ориентир на открытость к любым впечатлениям и последующему поиску способов их фиксации и осмысления. Поэтому в данной ВКР введено понятие «феноменологический метод» относительно методов работы автора с записями своих дневников. Это дает представление о том, как личный опыт писателя трансформируется в публицистическое высказывание или дневниковую запись.

Личный дневник выполняет три функции: документирующую, рефлексивную и творческую, становясь лабораторией идей, которые позже отражаются в публицистике. В случае дневников Пришвина особую ценность представляет синтез художественного видения, философской глубины и внимания к природным законам, позволяющий увидеть революцию не только как политический процесс, но и как явление, затрагивающее основы человеческого бытия.

Основные темы публицистики Пришвина – духовный кризис эпохи, судьба крестьянства, угроза диктатуры, роль личности в истории и др. Все они раскрываются через систему художественных приемов: религиозный символизм, метафоры, риторические вопросы, синтез жанров. Авторский стиль Пришвина строится на идее духовной ответственности личности, вере в силу народа и возможности возрождения, несмотря на трагизм эпохи.

С получением опыта работы с газетной печатью, Пришвину удается развить уникальную манеру ведения дневника, сочетая природно-философские наблюдения и художественность содержательной части текста с публицистической остротой. Это позволяет назвать Пришвина «антропологом природы» – писателем, который через наблюдение за окружающим миром осмысливает человека и общество.

При анализе проблемно-тематического своеобразия публицистики М. Пришвина, в первую очередь обращает на себя внимание многоплановый характер анализа и авторского прочтения исторических событий.

Творчество Пришвина убедительно демонстрирует, что сущностное отличие подлинно художественных текстов от текстов политической пропаганды заключается в неисчерпаемом богатстве интерпретаций – признаке произведения искусства. Такое контекстуальное богатство мысли – характерная особенность пришевского творчества. Поэтому, если изучать его произведения как сложение предложений и их смыслов в единое целое, сопоставляя тексты не только с дневниковыми записями, но и анализируя влияние на мировоззрение писателя, мыслителей и деятелей культуры, с которыми были связаны его жизнь и творчество, то происходит именно тот «прирост бытия», когда читателю открывается глубинный смысл авторского послания, который был не вполне ясен даже участникам революционных событий.

Изложенные материалы и изыскания могут стать основой для дальнейшего исследовательского поиска, научных открытий и дискуссий. Особенно интересным и перспективным для более подробного рассмотрения кажутся разделы, в которых предпринята попытка сопоставить дневники Пришвина с дневниками других писателей с целью выявления типологических черт и индивидуальных особенностей.