

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Формы киноинтерпретации произведений Максима Горького»

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА**

студентки 2 курса 251 группы

направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская словесность и журналистика»)

Института филологии и журналистики

Рамазановой Валерии Руслановны

Научный руководитель

профессор, д. филол. н., доц. _____

А.Н. Зорин

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор _____

В.В. Прозоров

Саратов
2026

Проблема участия писателя в кинематографическом процессе возникла практически одновременно с появлением художественного кино.

К началу 1930-х гг. более или менее успешный опыт работы в кинематографе имели десятки писателей.

Результаты контактов литературы и кино были различными, однако почти всегда оценивались как неудовлетворительные, причем с обеих сторон. Писатели упрекали кинематографистов в вольном обращении с их произведениями, а режиссеры были недовольны качеством сценариев, которые можно было использовать лишь как материал, но не как готовый для постановки текст.

Художественное наследие Максима Горького, канонизированное в советскую эпоху, на рубеже 1980–1990-х годов стало полем для кардинальной эстетической и идеологической ревизии. Кинематограф этого периода, освобождаясь от устоявшихся трактовок, предлагает новые, сложные и часто полемические формы интерпретации текстов М. Горького.

Цель работы — определить, как смена историко-культурной парадигмы повлияла на выбор жанровых, стилистических и нарративных стратегий киноинтерпретации прозы Горького, на примере двух фильмов «Мать» (1989) и «Летние люди» (1995).

Для достижения данной цели в работе решаются следующие **задачи**:

- Определить место каждого фильма в историко-культурном контексте;
- Провести сравнительный анализ режиссерских подходов Г. Панфилова и С. Урсуляка к тексту Горького;
- Исследовать, как трансформируются ключевые мотивы, образы и проблематика литературных первоисточников в кинематографическом тексте;
- Проанализировать использование киноязыка для выражения авторской позиции;

Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления трансформации культурных кодов в переходные исторические

эпохи. Оба фильма выступают не только как экранизации, но и как важные акты культурной рефлексии.

Объект исследования — художественные фильмы «Мать» (1989) и «Летние люди» (1995) как интерпретации произведений М. Горького.

Предмет исследования — специфические формы и приемы киноязыка, используемые режиссерами для переосмысления литературного первоисточника и создания автономного кинематографического высказывания.

В работе опирались на исследование У.А. Гуральника «Русская литература и советское кино» (1968), монографию русско-американской исследовательницы Л. Федоровой «Адаптация как симптом», посвященной постсоветским экранизациям классических произведений, статью В.И. Мильдона «Что же такое экранизация?», а также на работы А.Г. Плотниковой, посвященные рассмотрению стратегий взаимодействия писателя и кинематографа. Также в ходе научной работы обращались к книге Б. Бялика «М. Горький-драматург» (1977) и современным исследовательским работам крупного горьковедца Л.И. Спиридоновой и ее коллег из ИМЛИ РАН.

Первая глава посвящена теоретической стороне исследования. Подробно анализируется понятие *экранизация*, как особого вида художественного межсемиотического перевода, который предполагает прибавление к смыслам оригинала, прочтение в нем того, чего прежде не прочитывали, и что стало возможным благодаря особенностям киноязыка.

Кроме того, внимание уделяется особенностям поэтики Горького. Анализируются особенности раннего романтического периода творчества автора. Также в первой главе представлен обзор наиболее важных для истории кинематографа экранизаций произведений Максима Горького в идейном и культурном контексте.

Во второй главе магистерской диссертации анализируется экранизация романа «Мать» через призму предыдущих киноверсий режиссеров. Киноработа была создана в период перестройки. Глеб Панфилов, как и

многие режиссёры позднесоветского кино, работает в ситуации исторической рефлексии, где прежняя идеология утратила свою психологическую достоверность. Экранизация Глеба Панфилова «Мать» (1989) представляет собой последовательную попытку обновления системы кино, но не столько на уровне технологий или нарратива, сколько на уровне самой антропологической оптики — способа видеть человека в истории.

Во втором разделе практической части исследования говорится о киноверсии пьесы «Дачники» 1995 года режиссера Сергея Урсуляка под названием «Летние люди». Экранизация «Дачников» – это большая редкость в советском и постсоветском кинематографе – она была интерпретирована только трижды. Новая экранизация горьковской пьесы смещает исторический фокус. Если прежде центральным мотивом выступала надвигающаяся революция, угрожающая безвольным интеллигентам, то теперь акцент смещён к атмосфере декаданса. На первый план выходят признаки культурного истончения, пресыщенности, призрачного обаяния эпохи, утратившей внутренние опоры.

Обе экранизации иллюстрируют не только литературный первоисточник, но и исторический контекст своего времени. Работа Урсуляка акцентирует внимание на декадансе и культурной истощённости эпохи перестройки, тогда как фильм Панфилова – это обновление жанрового канона, которое позволило говорить о революции не как о героическом деянии, а как о экзистенциальном испытании, где нет правых и виноватых, но есть всеобщая вина. Обе картины демонстрируют актуальность горьковских тем в различные исторические периоды, показывая универсальность поднятых писателем вопросов о человеке и обществе.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы. Общий объем ВКР 79 страниц. Список использованных источников содержит 62 наименования.