

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Журналистские приёмы в романе А. Понизовского  
“Обращение в слух”»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студентки 2 курса 251 группы  
направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская словесность и  
журналистика»)  
Института филологии и журналистики  
Никитюк Нателлы Александровны

Научный руководитель  
проф., д.филол.н., проф. \_\_\_\_\_ Е.Г. Елина

Консультант  
доц., к.филол.н. \_\_\_\_\_ Р.И. Павленко

Зав. кафедрой  
д. филол. н., профессор \_\_\_\_\_ В.В. Прозоров

Саратов  
2026

## ВВЕДЕНИЕ

Антон Владимирович Понизовский – журналист, писатель, финалист премии «Большая книга», закончил факультет журналистики МГУ и более 15 лет работал на телевидении. В 2013 году вышел его роман «Обращение в слух», в 2017 – «Принц Инкогнито», в 2023 – «Тебя все ждут», в 2025 – романтическая повесть «Душа имеет форму уха».

В интервью «Российской газете» А. Понизовский охарактеризовал своё первое литературное произведение так: «это была попытка погрызть границу между художественной словесностью и документальной, проверить, какие между ними драматичные отношения»<sup>1</sup>. Важно заметить, что эта зона соприкосновения литературы и журналистики привлекала писателей на разных этапах развития отечественной словесности. Интерес к художественно-документальной литературе, в особенности к «новому журнализму» значительно возрос во второй половине XX века. Ещё в 1970 году Л. Я. Гинзбург отмечала: «Наше время – время повышенного интереса к документальности; интерес этот и в прошлом порой чрезвычайно обострялся»<sup>2</sup>. Я. И. Явчуновский так определял понятие «документализм» – это «направление литературы и искусства, область художественного творчества, в пределах которой авторы с помощью реальных свидетельств стремятся выразить правду о времени и человеке»<sup>3</sup>.

Необходимо заметить, что литературный процесс рубежа XX – XXI вв. тоже демонстрирует стремление авторов художественной литературы к публицистичности и фактографической достоверности<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Рахаева, Ю. Антон Понизовский: Мои герои не пытаются вывести формулу русской души [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/2013/08/16/ponizovsky.html> (дата обращения: 11.05.2026). – Загл. с экрана.

<sup>2</sup> Гинзбург, Л. Я. О документальной литературе и принципах построения характера // Вопросы литературы. – 1970. – №7. – С. 62.

<sup>3</sup> Явчуновский, Я. И. Документальные жанры: образ, жанр, структура произведения. – Саратов, 1974. – С. 22.

<sup>4</sup> Несмелова, О. О. Новый журнализм: теоретические принципы и их художественное воплощение // Ученые записки Казанского университета. Гуманитарные науки. – 2011. – Т. 153, кн. 2. – С. 245.

В связи с этим Е. Г. Елина пишет: «современная литературная действительность охотно продуцирует тексты, написанные по законам не литературной, а журналистской словесности»<sup>5</sup>. Современная литература тесно связана с реальностью, в центре неё часто обнаруживается актуальная, узнаваемая повестка. Соответственно, в фокус внимания литературоведов попадают художественно-документальные тексты русских и зарубежных авторов, основанные на использовании невыдуманных материалов в произведениях. Л. Я. Гинзбург отмечает особое качество документальной литературы в «установке на подлинность, ощущение которой не покидает читателя, но которая далеко не всегда равна фактической точности»<sup>6</sup>. Настоящее исследование встраивается в систему изучения синтеза документального и вымышленного в современной литературе, этим определяется его **актуальность**.

**Новизна** работы заключается в том, что творчество А. В. Понизовского мало изучено и научных работ, посвященных журналистским приёмам в его произведениях, нами обнаружено не было.

**Объектом** изучения является роман «Обращение в слух». **Предмет** исследования – журналистские приёмы, которые автор использует в своём художественном тексте, а также рецепция этих приёмов профессиональными литературными критиками.

«Обращение в слух» – это роман, в котором писатель демонстрирует возможность синтеза литературы и журналистики. Для него Понизовский «записал полсотни подробных интервью-исповедей, которые сложились в масштабную панораму российской жизни начиная с 1940-х»<sup>7</sup> до 2010 годов. Автор собирал рассказы людей на рынке и в больнице, общаясь с продавцами, покупателями, врачами и пациентами. В применении

---

<sup>5</sup> Елина, Е.Г. От девятьсот двадцатых к двухтысячным. – Саратов, 2012. – С. 260.

<sup>6</sup> Гинзбург Л. О документальной литературе и принципах построения характера // Вопросы литературы. – 1970. – №7. – С. 63.

<sup>7</sup> Б.п. Понизовский Антон Владимирович [Электронный ресурс] // Издательство АСТ – URL: <https://ast.ru/authors/ponizovskiy-anton-vladimirovich-itd028648/> (дата обращения: 11.05.2026). – Загл. с экрана.

журналистских методов сбора информации и в использовании документальных материалов в художественном тексте заключается специфика исследуемого романа. Мы выделяем в произведении два типа героев – реальные, чьи истории представлены в форме интервью, и вымышленные – те, кто эти истории обсуждает (в романе автор называет их «Тунерзейский квартет»). Собранные аудиозаписи, которые прослушивают выдуманные персонажи «Обращения в слух», оказываются и документом эпохи, и отправной точкой для размышлений о судьбе русского человека.

Литературный критик Алла Латынина видит в «Обращении в слух» два слоя повествования: «Один – документальный, это рассказы самых разных людей (чаще – женщин) о своей жизни. Другой – фикшн»<sup>8</sup>. Документальное начало в художественном произведении мы связываем с профессиональным образованием А. Понизовского и его богатым опытом телевизионщика: «С 1988 по 1993 год работал корреспондентом, обозревателем радиостанций “Юность” и “Радио России” ВГТРК. Бывший заместитель главного продюсера ОАО “Телекомпания НТВ”. Руководил Дирекцией утреннего вещания ОАО “Первый канал”»<sup>9</sup>. В случае с романом «Обращение в слух» он создаёт свой первый литературный текст, опираясь на методы журналистики и подключая в качестве вспомогательного инструмента специфические для этого сегмента словесности жанры.

Писатель вводит в роман четырёх вымышленных персонажей: Фёдора – молодого учёного, который седьмой год живёт в Швейцарии, и трёх героев, «застрявших» за границей из-за извержения вулкана: Анну Вадимовну и Дмитрия Всеволодовича Белявских и молодую девушку Лёлю. Они случайно оказываются в одном пространстве, и чтобы скоротать время в вынужденном заточении, прослушивают и обсуждают интервью, переданные для расшифровки Фёдору профессором Хаасом в рамках научного исследования.

---

<sup>8</sup> Латынина, А. Под знаком Достоевского. Заметки о романе Антона Понизовского «Обращение в слух» // Новый мир. – 2013. – № 6. – С. 161.

<sup>9</sup> Б.п. Понизовский Антон [Электронный ресурс] – URL: <https://bigbook.ru/person/ponizovskij-anton> (дата обращения: 11.05.2026). – Загл. с экрана.

Основная **цель работы** – исследовать журналистские приёмы, которые использует Понизовский в романе «Обращение в слух». Для её достижения решается ряд **задач**:

1. Проанализировать роман «Обращение в слух».
2. Исследовать взаимосвязь журналистики и литературы на примере первого произведения А. Понизовского.
3. Определить журналистские приёмы и их функции в тексте.
4. Рассмотреть литературно-критические статьи о романе А. Понизовского для понимания ценности художественного текста и его влияния на литературный процесс.

Теоретическая значимость работы определяется проведённым анализом дебютного романа Понизовского, изучением журналистских приёмов в художественном тексте. Результаты исследования могут быть использованы в курсах, ориентированных на изучение отечественной литературы XXI века, поскольку данные из ВКР могут позволить подробнее рассмотреть, как документальное начало вторгается в канву художественного повествования.

Апробация результатов: полученные автором выпускной квалификационной работы были представлены в виде доклада на Всероссийской конференции молодых учёных «Филология и журналистика в XXI веке» в 2025 и 2026 годах. Вышла статья «Роль интервью в романе А. Понизовского “Обращение в слух”» в 29-м выпуске сборника «Филологические этюды». По результатам выступления в секции «Критика. Эстетика. Художественная рецепция. Ч.1» подготовлена публикация в сборник «Филологические этюды».

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Первая глава** исследования «Интервью на страницах романа «Обращение в слух»» посвящена изучению актуализации действительности в контексте литературного текста и использования в произведении документальных материалов. «Обращение в слух» – первый роман А. Понизовского, его отличает то, что объектом художественного переосмысления писателя становятся аудиозаписи, собранные в ходе проведения журналистского интервью. Главы, написанные на основе подлинных историй, представляют собой монолог героя. Погружаясь в текст, читатель начинает слышать «голос» человека, а не автора. В главах с аудиозаписями его присутствие вообще сведено к минимуму, допустимо только в уточняющих вопросах интервьюера, которые выделены курсивом, и в редких отражениях эмоций героев в скобках (слёзы, смех, улыбка). Такое указание на состояние и действия людей часто применяется журналистами при оформлении интервью в печатных и интернет-изданиях. А в художественной литературе такой комментарий писателя называется ремаркой, использование которой в прозаическом тексте даёт нам возможность размышлять о том, что драматургическое начало в романе очень сильно по той причине, что основная сфера деятельности Понизовского – телевидение, которое, как отмечает В. В. Прозоров, тяготеет к драматическому роду литературы<sup>10</sup>. Драматургическое построение экранного произведения для журналиста привычно, эту привычку он сохраняет и при написании художественного текста. В виду отсутствия возможности визуализировать собеседника, текстовые указания на его чувства обогащают интервью и помогают читателю представить образ героя. Главы с рассказами собираются в калейдоскоп судеб разнохарактерных людей, каждый из которых понимает и чувствует мир по-своему. Подробные интервью передают особенности личности героев, их мировоззрения и внутренние переживания, что позволяет читателю представить

---

<sup>10</sup> Прозоров, В. В. Власть и свобода журналистики: учеб. пособие. – М., 2005. – С. 168.

психологический рисунок человека.

Ещё один журналистский приём, которых использует А. Понизовский, это сохранение в рассказах людей указания на реальные происшествия. Информация об общественно-политических событиях и явлениях помогает читателю понять, про какой период вспоминает человек, контекстуально насыщает художественное произведение, не позволяя ему разрастаться в объёме.

В романе объясняется, что Лёля и Белявские задержались в Швейцарии из-за извержения вулкана, которому Понизовский не даёт название. Виталий Каплан в рецензии предлагает вспомнить «извержение исландского вулкана в 2010 году»<sup>11</sup>, о нём также пишут В. Костырко и С. Оробий. Однако этот маркер фактически не точен, поскольку в реальности это геологическое происшествие случилось в апреле (а не январе) 2010 года. Такая художественная условность подчеркивает образность литературного произведения журналиста, а обращение к актуальной повестке становится своего рода приёмом «документализации» литературного произведения.

Автор актуализирует действительность в романе, обнажая остросоциальные проблемы. Герои интервью рассказывают про насилие в семье, избиение в учебных заведениях, пьянство мужчин, бедность. Они вспоминают про тяжёлую жизнь в Великую Отечественную войну, голод, Афганскую войну, Августовский путч, трудности 1990-х годов. В рассказах людей звучат физиологические, медицинские подробности, жестокие детали драк. Благодаря этому приёму создается ощущение абсолютной реалистичности повествования, как будто читатель открывает номер газеты или журнала и читает своего рода эго-документ эпохи. А. Понизовский сохраняет в романе указания на реальные события и явления, которые помогают читателю понять интервьюируемых, соотнести их опыт с историей своей семьи.

---

<sup>11</sup> Каплан, В. Антон Понизовский и тайна русской души [Электронный ресурс] – URL: <https://foma.ru/anton-ponizovskij-i-tajna-russkoj-dushi.html> (дата обращения: 11.05.2026). – Загл. с экрана.

**Во второй главе** «Синтез журналистики и литературы в романе «Обращение в слух»» мы обратили внимание на то, что основная часть вымысла представлена через полилог персонажей, который наиболее близок к журналистскому жанру дискуссии – это «вид беседы, в центре которой стоит актуальная, общественно-значимая проблема»<sup>12</sup>. А. Понизовский сначала представляет аудитории интервью, то есть объект изучения выдуманных героев, а потом всестороннее рассмотрение особенностей русских людей. Вымышленные персонажи придерживаются разных позиций, они – представители разных поколений, и, очевидно, разных (из-за обстоятельств жизни) культурных кодов, несмотря на общую национальную принадлежность. Писатель, как профессиональный журналист, обладающий опытом создания телевизионных программ, выстраивает активное обсуждение актуальных проблем и социально-значимых вопросов «Тунерзейским квартетом» с драматическим напряжением. Таким образом, он вовлекает читателя в размышления персонажей и позволяет стать их опосредованным собеседником. Оживленные споры героев являются двигателем сюжета в романе, который помогает осмыслить интервью и сопоставить своё мнение с позициями «Швейцарской компании».

Творчество А. Понизовского демонстрирует обращение к различным литературным явлениям, но главным для него является опора на произведения Ф. М. Достоевского. Эту связь мы усматриваем на уровне нескольких элементов романа. Во-первых, «Тунерзейский квартет» непосредственно цитирует произведения Достоевского и осмысляет отношение писателя к русскому народу. Во-вторых, в вымышленных персонажах А. Понизовского обнаруживаются черты характеров героев классика, особенно представленных в романах «Братья Карамазовы», «Преступление и наказание» и «Идиот». В-третьих, «Обращение в слух» наследует жанровую форму художественного текста Достоевского

---

<sup>12</sup> Смирнов, В.В. Жанры радиожурналистики// Учебное пособие [Электронный ресурс] : [сайт]. – М., 2002. – URL: <https://evartist.narod.ru/text9/45.htm> (дата обращения: 11.05.2026).

(полифонический роман). В-четвертых, в первом произведении журналиста переосмысляются идеи классика. Таким образом, художественный текст Понизовского в большой степени созвучен гуманистическим взглядам Достоевского.

Продолжая рассматривать «Обращение в слух» в контексте литературной традиции, важно отметить его связь с физиологическими очерками XIX века, целью которых является «изображение современного общества, его экономического и социального положения, во всех подробностях быта и нравов»<sup>13</sup>. Героями Понизовского часто становятся простые люди: продавцы на рынке, санитары, деревенские жители, приехавшие покорять Москву. Мы можем говорить о том, что главы-интервью Понизовского имеют элементы физиологического очерка, так как передают бытовые особенности жизни людей и их профессиональные черты. Но главным для журналиста остаётся личность каждого человека, его характер, убеждения, мотивы поступков.

Безусловно, «Обращение в слух» – это роман-коллекция, собранная из богатств русской литературной классики, но в то же время мы видим, что А. Понизовский на этом прочном фундаменте с привлечением журналистских приёмов строит свой уникальный текст. В своём первом романе он развивает те маргинальные жанры, которые рождаются в процессе сращения литературы и журналистики, об этом феномене пишет Е. Г. Елина: «В результате рождается исповедь-монолог героя, сообщающего о себе определенные житейские подробности <...> эта жанровая модель позволяет показать человека в его подлинном свете, подчеркнуть его истинную сущность»<sup>14</sup>.

Несмотря на то, что в главах-беседах представлены разносторонние размышления выдуманных персонажей, которые иногда приобретают

---

<sup>13</sup> Шишмарева, Е. Физиологический очерк // Литературная энциклопедия: В 11 т. – М., 1929–1939. Т. 11. – М.: Худож. лит., 1939. – С. 713–716. – URL: <https://feb-web.ru/feb/litenc/encycllop/leb/leb-7131.htm> (дата обращения: 11.05.2026). – Загл. с экрана.

<sup>14</sup> Елина, Е.Г. От девятьсот двадцатых к двухтысячным. – Саратов, 2012. – С. 260.

аналитический оттенок, автор приводит Фёдора и Лёлю к пониманию, что важно научиться слышать других, а не стараться их интерпретировать. Эта идея артикулируется автором в самом названии произведения «Обращение в слух». В интервью «Российской газете» Понизовский объясняет состояние, к которому он приводит героев внутренним переворотом: «Не слушал, не слышал встречного-поперечного, а слышал только себя – и вот постепенно-постепенно начинаю оборачиваться к нему лицом... обращаться»<sup>15</sup>. Такое отношение к окружающим людям тяготеет к журналистскому способу постижения действительности – наблюдению.

Таким образом, первое произведение Понизовского сочетает элементы документального и художественного текста. Писатель даёт возможность вымышленным персонажам обсудить особенности русской души в форме дискуссии, во время которой позиции равноправных героев приобретают черты полифонического романа. А смешение реальности и вымысла в главах-интервью сближают его с традицией физиологических очерков. В этих главах передаются поведенческие особенности людей и бытовые детали их жизни. Фиксация вымышленными персонажами социальных и профессиональных характеристик реальных героев позволяет автору представить разностороннее рассмотрение менталитета русского народа.

**В третьей главе** «Роман «Обращение в слух» в зеркале литературной критики» мы исследовали жанровые особенности дебютного произведения А. Понизовского и ключевые аспекты критики его художественного текста. Многие рецензенты отмечают документальную основу романа, подтверждая достоверность глав-интервью. На основе разговора с журналистом Виталий Каплан подробно рассказывает, как была организована подготовка к написанию произведения. Рецензенты в большинстве публикаций позитивно оценивают идею использования в романе реальных интервью, подчёркивая эксклюзивность собранных рассказов и их стилистическую выдержанность в

---

<sup>15</sup> Рахаева, Ю. Антон Понизовский: Мои герои не пытаются вывести формулу русской души // Интернет-портал «Российской газеты» [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2013/08/16/ponizovsky.html> (дата обращения: 11.05.2026)

художественном тексте. Литературные критики обнаруживают связь подлинных историй в романе Понизовского с театром. А. Латынина, И. Оболдина и Е. Пестерова сравнивают подготовку романа с техникой «вербатим». В эпическом тексте журналиста обнаруживаются драматические элементы (наличие авторских ремарок в главах-интервью и конфликтное напряжение в дискуссиях вымышленных героев).

«Обращение в слух» – это полудокументальный, полифонический роман, который сочетает в себе реальные интервью, имеющие приметы нарратива и сказа, и черты интеллигентского романа, проявляющиеся в рассуждениях «Тунерзейского квартета». Использование подлинных интервью, журналистских методов и формирование драматургического напряжения при написании художественного текста – являются индивидуальными приёмами Понизовского. Литературно-критические статьи подтверждают документальность рассказов и становятся ценным источником информации о творческом процессе писателя.

Рецензенты, интерпретируя дискуссию вымышленных героев, часто останавливаются на споре Фёдора и Дмитрия Белявского. Через столкновение мировоззрений персонажей демонстрируются контрастные взгляды на историю страны и состояние жизни русского народа. Основные темы романа «Обращение в слух» – ещё один аспект, часто освещаемый в критических статьях. На протяжении художественного текста вымышленные герои пытаются разгадать тайну русской души, понять особенности людей, их характеры, отношение к религии, значимость материальных и духовных ценностей, смысл страданий.

В рецензиях иногда осмысливаются значимость «Обращения в слух» и его место в литературном процессе. Виталий Каплан «уверен, что “Обращение в слух” – огромный прорыв в современной русской прозе, а в

отечественной литературе появилось новое имя»<sup>16</sup>. В каждой критической статье отмечается обращение вымышленных персонажей Понизовского к идеям Достоевского, в половине публикаций «Тунерзейский квартет» сравнивается с его героями. Рецензенты обращают внимание на другие интертекстуальные связи.

В семнадцати рассмотренных статьях обнаруживаются три публикации с резкой критикой романа Понизовского (Кузьменков, Рондарев, Чесноков), и три рецензии, в которых авторы восхищаются «Обращением в слух» (Занегина, Каплан, Разенкова). В остальных откликах даётся либо рекомендация к чтению без повышенной оценочности, либо нейтральное освещение художественного текста, либо анализируются и положительные, и отрицательные аспекты в произведении. Часто рецензенты хвалили и критиковали одни и те же элементы «Обращения в слух»: включение в роман документальных интервью, дискуссии вымышленных героев, использование интертекстов, темы и идею Понизовского.

Литературно-критические статьи представляет разнообразные взгляды на жанровые особенности художественного текста. Эпический текст журналиста сочетает в себе приметы разных жанров (интервью, рассказ, повесть, роман) и элементы драматического рода. В «Обращении в слух» писатель сознательно размывает границы между документальной и художественной литературой, между светской и православной. Произведение Понизовского можно отнести к «особным» и «маргинальным» жанрам.

Особое место в системе оценок романа «Обращение в слух» занимают отклики читателей. Мы познакомились с некоторыми из них на сайтах «Лабиринт» и «LiveLib». Такие рецензии отличают наличие пересказа фабулы художественного текста, стремление его оценить и высокая степень субъективности. Внимание читателей, также как и литературных критиков, привлекают многослойность повествования в произведении, причём мнения

---

<sup>16</sup> Каплан, В. Антон Понизовский и тайна русской души [Электронный ресурс] – URL: <https://foma.ru/anton-ponizovskij-i-tajna-russkoj-dushi.html> (дата обращения: 30.04.2026). – Загл. с экрана.

снова расходятся: кому-то оказываются интересны живые интервью с реальными людьми, кому-то размышления выдуманных героев. Но с нашей точки зрения анализ читательских откликов на «Обращение в слух» – это особое направление изучения романа, которое можно рассматривать как перспективу исследования.

**В Заключении** для осмысления первого романа журналиста мы рассмотрели авторские стратегии Понизовского, те сознательные установки писателя, благодаря которым он вырабатывает тактику создания литературного текста, обращаясь к журналистским приёмам, методам и жанрам. Важнейшие из них – сочувственное погружение в истории реальных героев; создание образа собеседника за счет сохранения малейших деталей его речевого портрета; привлечение богатого литературного наследия для изображения вымышленных персонажей методом аналогии; указание в тексте исторических фактов и обращение к актуальным социальным вопросам для расширения временного и смыслового, но не текстового пространств романа; приём столкновения противоположных позиций «тунерзейцев» для обеспечения динамичного развития повествования.

Применение журналистских приёмов и методов сбора информации, использование в художественном тексте документальных материалов – это первый элемент грандиозного замысла Понизовского. Важно подчеркнуть, что в том же ключе он создаёт и следующие свои произведения. Например, работая над романом «Принц Инкогнито», писатель «устроился санитаром в областную психиатрическую больницу»<sup>17</sup>. Это свидетельствует о применении метода сбора информации в форме «журналист меняет профессию» и стремлении правдоподобно представить события в тексте.

Интересно отметить, что писатель использует черты журналистских жанров и в главах с рассказами людей (интервью), и в главах с полилогом вымышленных персонажей (беседа, дискуссия, «реалити-шоу»). Осознанное

---

<sup>17</sup> Б.п. Принц инкогнито [Электронный ресурс] // Издательство АСТ – URL: <https://ast.ru/book/prints-inkognito-829839/> (дата обращения: 11.05.2026). – Загл. с экрана.

сращение разных родов и жанров в художественном тексте – это второй элемент замысла А. Понизовского. Авторская стратегия синтеза жанров, сформированная в первом романе «Обращение в слух», продолжается в его последующих произведениях. В литературном тексте «Принц Инкогнито» писатель раскачивает «границу между так называемой “серьёзной” словесностью – и остросюжетной»<sup>18</sup>.

Третий элемент авторского замысла Понизовского – актуализация действительности в художественном тексте. В конструировании дискуссии вымышленных персонажей писатель использует факты действительности, иногда переосмысляя реальность или подражая ей. В романе поднимаются социальные проблемы русских людей: пьянство, бедность и насилие в семье.

Многоголосье героев, рассказывающих о своей жизни в главах-интервью, и контрастные позиции «Тунерзейского квартета» делают «Обращение в слух» полифоническим романом. При создании художественного текста журналист в основном опирается на творчество Ф. М. Достоевского. Опора на произведения великих писателей помогает Понизовскому создать интертекстуальность в романе и, как нам представляется, встроиться в литературную традицию.

Определить авторскую стратегию помогает рассмотрение триады «внимания – соучастия – открытия»<sup>19</sup>. Название романа «Обращение в слух» привлекает внимание читателя и становится ключом к пониманию смыслов, заложенных автором. Сфера соучастия проявляется в сочувствии к тяжёлой жизни и актуальным проблемам интервьюируемых, а также в отношении к вымышленным героям в целом и внутренней трансформации Фёдора в частности. В финале произведения обнаруживается высший уровень восприятия – открытие. Писатель показывает читателю, как важно слышать

---

<sup>18</sup> Рахаева, Ю. Антон Понизовский: Мои герои не пытаются вывести формулу русской души [Электронный ресурс] – URL: <https://rg.ru/2013/08/16/ponizovsky.html> (дата обращения: 11.05.2026). – Загл. с экрана.

<sup>19</sup> Прозоров, В.В. Об авторских стратегиях в литературе // Известия Саратовского университета. Серия: Филология. Журналистика. – 2021. – Вып. 2. С. 184.

другого человека, а не ориентироваться на собственное, порой необоснованное, представление о нём. В этом можно обнаружить признаки излишней назидательности, на которые обратили внимание некоторые литературные критики, а можно – принципиальную необходимость «упаковать» авторскую идею в предельно понятные формы, доступные широкому читателю (Понизовский-телевизионщик очевидно использует в художественном тексте такой традиционно журналистский способ передачи сообщения). Приёмы, сформированные при создании дебютного романа, становятся сознательными установками писателя; авторские стратегии играют определяющую роль и в его дальнейшем творчестве.

Мы обнаруживаем в романе такие журналистские приёмы, как использование интервью и дискуссии, обеспечивающее глубину и динамику повествованию; документальность, выраженная через указание на реальные события и явления, отражение общественных и социальных проблем. И в то же самое время в романе Понизовского мы видим, как синтез журналистики и литературы формирует целостное произведение. В тексте тут и там спрятаны свидетельства того, что сама документальность – тоже приём, реализованный писателем благодаря близкому знакомству с литературной традицией XIX века (физиологические очерки, Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой).

Антону Понизовскому удаётся создать произведение, органично соединяющее документальное и художественное начала. Писатель адаптирует собранные интервью и собственные наблюдения для романа, передаёт на страницах литературного текста особенности личности героев, их ценности и черты характера. Внутренние конфликты рассказчиков в объёмных интервью и вымышленных персонажей в оживлённых дискуссиях являются «топливом», необходимым для развития сюжета. Журналистское начало непрерывно вторгается в канву художественного повествования, и даже там, где вымысел должен составлять основу повествовательной стратегии, документальность становится способом его реализации.