

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**ВОПРОСЫ К ЭПИЧЕСКОМУ ТЕКСТУ: ПРИНЦИПЫ
СОСТАВЛЕНИЯ И МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ МАГИСТРА

студентки 2 курса 201 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель-ученик-урок в школьной практике словесника»)
факультета гуманитарных дисциплин, русского и
иностранных языков Педагогического института

СИНОТОВОЙ МАРИНЫ ЗАЙНУЛАЕВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н.

А. В. Раева

Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор

В. В. Прозоров

Саратов, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Анализ литературного произведения в школе, несмотря на накопленный методический опыт, продолжает оставаться **актуальной** и сложной проблемой, так как во все времена школа стремится воспитать читателя, обладающего художественным вкусом.

М. А. Мирзоян, один из авторов учебника под редакцией доктора педагогических наук, профессора Н. М. Свириной «Методика обучения литературе в школе»¹, убеждена, для того, чтобы увлечь школьника чтением, необходимо соблюдать известные постулаты педагогики: «методы (способы, приемы) изучения должны, во-первых, не только не исказить природу изучаемого, но способствовать ее обнаружению; во-вторых, учитывать возрастные особенности учеников»².

Центральное место в программе по литературе занимают эпические произведения: рассказы, очерки, повести, романы, романы-эпопеи. Когда речь идет об изучении эпических произведений, то первый из приведенных постулатов определяет необходимость сформулировать специфические особенности этих произведений, которые должны обнаруживаться в процессе изучения. Эпос как один из литературных родов – это прежде всего рассказ о событиях, разворачивающихся во времени и пространстве; это повествование о людях, их жизни, характерах, поступках, судьбах. Таким образом, «изучить эпическое произведение – это прежде всего значит понять его сюжет, характеры его героев, определить и осмыслить особенности художественного пространства и времени»³.

¹ Мирзоян, М.А. Изучение эпических произведений в 5-8 –х классах // Методика обучения литературе в школе: учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. Кн. 1 / под ред. д-ра пед.наук, проф. Н. М. Свириной. – СПб. : Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – С. 204.

² Там же.

³ Там же.

Методист отмечает, что, среди возрастных особенностей учеников 5-6 классов особенно интересны для учителя те, которые влияют на их восприятие художественного произведения. А это прежде всего наивно-реалистический взгляд, который часто игнорирует эстетическую форму; увлечение событийной стороной произведения в ущерб остальным; непосредственность эмоциональной реакции, которая, с одной стороны, помогает читательскому сопереживанию, но, с другой стороны, может игнорировать эстетическую форму и исказить авторскую позицию. Эти особенности пяти- и шестиклассников должны побудить учителя, опираясь на сильные стороны учеников (интерес к сюжету, эмоциональность и непосредственность), привлекать их внимание к эстетической форме произведения, учить видеть содержательность этой формы и стремиться к главной цели грамотного читателя – пониманию авторского замысла.

В 7-8 классах у школьников активно развивается самосознание и вместе с ним самооценка. Это порождает у подростка стремление к самоутверждению, самовыражению и самовоспитанию. Развитие в этом возрасте понятийного мышления позволяет учителю литературы преодолевать «слабые» стороны читателя-подростка, опираясь на теоретико-литературные понятия.

М. А. Мирзоян описывает три пути изучения эпических произведений, то есть способа соотнесения последовательности учебного материала уроков с текстом произведения, которые принято выделять в методике преподавания литературы⁴.

Первый путь изучения – последовательно выносятся на уроки в качестве учебного материала первая, вторая, третья и т.д. глава какого-либо произведения. В этом случае текст изучается в той последовательности, в которой он существует. В основе этого пути – сюжет, его элементы – эпизод, глава.

⁴ Мирзоян, М.А. Указ. соч. – С. 205-206.

Второй путь изучения (пообразный) позволяет учителю вычленять из текста учебный материал, относящийся к герою (или группе героев) художественного произведения. В этом случае темами уроков при изучении, например, романа А. С. Пушкина «Дубровский» могут быть такие «Троекуров и Дубровский», «Владимир Дубровский», «Владимир Дубровский и Мария Троекурова».

Последний путь изучения – проблемный. В этом случае учебный материал свободно выбирается из разных частей текста и подчинен главной цели – ответу на проблемный вопрос, разрешению проблемной ситуации.

В основе всех этих подходов – содержательно и методически верно сформулированные вопросы. При этом проблеме формулировке вопросов, их классификации и методических принципах в научной литературе уделено недостаточно внимания.

О важности умения задавать вопросы пишут В. В. Прозоров и Е. Г. Елина в учебном пособии «Введение в литературоведение». Ученые отмечают, что литературное произведение, если оно создано истинным художником, не может быть объяснено и понятно с помощью нескольких формул и схем – так же как не может быть до конца понята и объяснена душа человека. Самый поверхностный слой текста связан с его логико-понятийным смыслом. В плохих брошюрах и рефератах по литературе авторы обычно этим слоем и ограничиваются. Вопросы и задания к текстам выглядят примерно так: «На какие части можно разделить рассказ?»; «Озаглавьте каждую из частей»; «О ком говорится в первой части рассказа?»; «Почему девочка поступила так, а не иначе?». Эти вопросы хороши для развития речи ребенка, его умения логически мыслить, понимать соотношение части целого. Однако для воспитания литературного вкуса, для проникновения в глубины

художественного текста очень важно не остаться в жестких рамках логико-понятийного смысла⁵.

Среди современных методистов, изучающих проблемы обучения литературе в школе, стоит выделить С. П. Лавлинского, Н. Р. Ванюшеву, Г. В. Пранцову и Е. С. Романичеву как тех, кто постоянно обращается к теме «вопросания». Большой материал для исследования подходов к изучению эпического текста в школе дает анализ учебников.

Цель данной работы – определить методические принципы составления вопросов к эпическим текстам в школьном изучении литературы.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- изучить методическую литературу о типах вопросов на уроках литературы;
- определить специфику анализа эпических произведений в школе;
- рассмотреть систему вопросов к прозе А. С. Пушкина в учебнике литературы за 5-8 классы;
- проанализировать эффективность вопросов разного типа в работе с учениками разных классов;
- разработать технологическую карту к открытому уроку по литературе.

Объект – методические подходы к анализу эпических произведений в школе.

Предмет – вопросы к эпическому тексту, их типология и принципы составления.

Разработка методических материалов и апробация результатов проходила на базе МОУ «СОШ п. Новозаволжский» Озинского района Саратовской области, где я работаю учителем русского языка и литературы в 5-8 классах.

⁵ Введение в литературоведение: учебное пособие / В. В. Прозоров, Е. Г. Елина. – М. : ФЛИНТА: Наука, 2012. – С. 7.

Поставленная цель и задачи определили *структуру работы*: Введение, две главы, Заключение, Список использованных источников (28 ед.) и Приложение А, где дана технологическая карта урока по произведению В. Катаева «Сын полка».

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Анализ методической литературы в *первой главе работы «Методические подходы к составлению вопросов к художественным текстам в школе»* позволяет сделать выводы о роли вопроса на уроках литературы. Главная проблема современной школы заключается в том, что большинство вопросов в учебниках лишь контролируют знание сюжета, но не учат думать. Для преодоления этого барьера необходимо учитывать возраст учеников, направлять наивный реализм пятиклассников к пониманию авторского замысла и использовать развивающееся мышление подростков в средних классах.

Изучение трудов ведущих методистов показывает, что эффективная беседа должна строиться вокруг проблемных вопросов. Вслед за Н. Р. Ванюшевой и В. Г. Маранцманом важно использовать метод «вопроса-пули» и создавать проблемные ситуации, стимулирующие самостоятельный поиск учеников.

Современные стратегии смыслового чтения, предложенные Г. В. Пранцовой, Е. С. Романичевой и С. П. Лавлинским, доказывают необходимость обучения самих школьников искусству формулировать вопросы разного уровня сложности — от простых фактических до глубоких интерпретационных. При этом учителю важно следить за точностью формулировок и избегать однозначных ответов.

Так, современные методисты Г. В. Пранцова и Е. С. Романичева предлагают использовать трехступенчатую модель вопросов к тексту: буквальный, интерпретационный и уровень применения. Этому подходу соответствует стратегия «Дерево вопросов», где корни связывают текст с

жизнью, ствол символизирует аналитические вопросы, а крона — простые фактические данные.

Также эффективна схема «Где ответ?», которая учит детей понимать, можно ли найти решение в одном предложении, в разных частях текста или для этого нужно привлечь личный опыт. Эту работу хорошо сочетать с приемом чтения по цепочке, когда после каждого абзаца ученики останавливаются и формулируют вопросы, определяя, к какому типу они относятся. Особое внимание стоит уделять вопросам, прямого ответа на которые в книге нет, ведь именно они заставляют сопоставлять факты и размышлять.

С. П. Лавлинский в своей технологии литературного образования подчеркивает, что художественный смысл произведения неотделим от его формы. Задача учителя — преодолеть разрыв между анализом букв и живым сопереживанием.

Опираясь на идеи М. М. Бахтина, он выделяет три этапа урока: предпонимание, анализ текста и интерпретацию смысла. На первом этапе важны живые детские вопросы-удивления, на втором ученик становится исследователем структуры произведения, а на третьем все детали соединяются в единое целое. Стратегия вопрошания помогает сделать этот путь осмысленным. Для системной работы учитель может использовать вопросный тезаурус, соединяя основные категории произведения с вопросительными словами. Главное в этом искусстве — формулировать вопросы так, чтобы каждый ответ не закрывал тему, а рождал новые размышления.

Опытный педагог И. В. Щербина также напоминает о важности точных формулировок. При анализе произведения лучше избегать вопросов, на которые можно ответить простым согласием или несогласием. Гораздо эффективнее использовать точные и конкретные формулировки, которые помогают ученику сориентироваться при ответе. Вопросы, обращенные к личным переживаниям подростка, требуют деликатности. В этом случае личные обращения лучше заменять безличными конструкциями, спрашивая не

о том, как ученик объясняет поступок героя, а о том, чем в принципе можно объяснить такое поведение. Вопросы на уроке должны гармонично сочетаться, выполняя в первую очередь обучающую, а не только контролирующую роль, что помогает превратить анализ произведения в увлекательный совместный поиск.

Во второй главе исследования «*Вопросы к эпическим текстам в школьной практике словесника: от учебника к уроку*», посвященной анализу школьных учебников и описанию личного педагогического опыта, удалось прийти к следующим результатам. Прежде всего, анализ особенностей эпического рода литературы в научных трудах подтверждает, что в основе эпоса всегда лежат сюжет, пространственно-временные рамки и фигура повествователя.

Однако анализ трех популярных учебных линеек под редакцией В. Я. Коровиной, Т. Ф. Курдюмовой и И. Н. Сухих выявил разницу в методических подходах. Учебник В. Я. Коровиной предлагает наиболее сбалансированную систему, где вопросы распределены по главам, а задания на пересказ сопровождаются работой с отдельными эпизодами и иллюстрациями. В то же время учебник Т. Ф. Курдюмовой содержит сокращённые тексты и незначительное количество творческих заданий. Подход И. Н. Сухих, напротив, интересен тем, что практически каждый простой вопрос на знание сюжета сопровождается аналитическим вопросом, требующим аргументации и оценки. Однако отсутствие самих текстов произведений в книге усложняет учебный процесс.

Общая тенденция во всех программах заключается в том, что количество простых вопросов на пересказ снижается, уступая место проблемным заданиям, которые заставляют размышлять над мотивами героев.

Собственный педагогический опыт подтверждает, что стандартные вопросы из учебников требуют обязательной доработки. На примере изучения «Капитанской дочки» А. С. Пушкина удалось понять, что прямые вопросы о сюжете не вызывают у школьников желания спорить и думать. Напротив,

вопросы о символическом значении образов, таких как фигура Савельича или Белогорская крепость, а также обсуждение темы долга и чести вовлекают детей в дискуссию.

Особое значение в практической части исследования имеет анализ открытого урока по повести В. Катаева «Сын полка» в пятом классе. В классах, где я преподаю, учится от одного до четырёх человек. Такой небольшой состав создаёт как преимущества, так и определённые трудности.

Одной из главных проблем является то, что когда в классе мало детей, а иногда и один ребёнок, учащимся становится скучно учиться. Отсутствие сверстников снижает уровень мотивации, пропадает дух соперничества и азарт, которые часто стимулируют интерес к учебе и активное участие в уроках. Ребёнку сложно почувствовать себя частью коллектива, обмениваться мнениями и учиться в диалоге.

Кроме того, при индивидуальном обучении возрастает нагрузка на учителя по поиску разнообразных форм и методов, чтобы удержать внимание и заинтересовать ученика. Иногда дети теряют интерес к чтению классической литературы, поскольку нет возможности обсуждать произведения в группе, делиться впечатлениями и видеть разные точки зрения.

Эти сложности заставляют учителей постоянно искать новые подходы – использовать игровые технологии, интерактивные задания, мультимедийные материалы, создавать творческие проекты. Мой опыт работы в таких условиях небольшой. В моей практике появился только один открытый урок, который учитывает особенности маленьких классов и направлен на развитие у детей устойчивого интереса к литературе.

Урок, проведенный в 5 классе 8 апреля 2026 года, был посвящен изучению образа Вани Солнцева в повести В. П. Катаева «Сын полка» в рамках раздела «Человек на войне». Актуальность данной темы обусловлена необходимостью формирования у обучающихся представлений об исторической памяти и воспитания чувства сопричастности к трагическим страницам прошлого нашей страны.

Целью урока стало создание условий для формирования полноценного читательского восприятия текста, а также развитие аналитических способностей школьников через погружение в эмоциональный строй произведения.

На открытом уроке удалось соединить литературу с другими видами искусства, например, сопоставить повесть с картиной А. Пластова «Фашист пролетел» и стихотворением Д. Кедрина «Убитый мальчик». Использование игровых приемов, таких как интерактивная игра «Решето» на выбор качеств характера Вани Солнцева, и групповая работа над эпизодом «Операция пастушок» доказали свою эффективность для удержания внимания и развития метапредметных навыков. Рефлексия в конце урока показала, что ученики запомнили сюжет и проявили искреннее сочувствие к судьбе главного героя.

Выставка книг, завершившая урок, помогла заинтересовать обучающихся дальнейшим чтением. На выставке были представлены лишь те книги о войне, которые были в школьной библиотеке: В. П. Катаев «Сын полка», 2 тома «Великая Отечественная война в лирике и прозе», А. Твардовский «Стихи», К. Симонов «Живые и мертвые», «Солдатами не рождаются», Б. Полевой «Повесть о настоящем человеке».

Анализируя прошедшее занятие, можно сделать вывод, что поставленные цели и задачи были реализованы. Сочетание визуальных образов, игровых технологий и анализа текста оказалось оправданным. На мой взгляд, трудности в работе с пятиклассниками чаще всего связаны с необходимостью удержать баланс между эмоциональной вовлеченностью и анализом текста. Однако в ходе данного урока этот баланс был достигнут.

При анализе хода урока следует отметить, что формат интерактивных заданий требует особого внимания к дисциплине. Управление происходящим в классе представляло определенную сложность. Периодически возникающие моменты оживленного обсуждения приводили к отступлению от темы и шуму. Это несколько затрудняло работу всех групп. В дальнейшем я планирую уделить большее внимание управлению вниманием обучающихся, в

частности, использованию таймера для каждого этапа игры и групповой работы. Это позволит сохранить все этапы урока и увеличить время для рефлексии в конце занятия.

Подводя итог, важно подчеркнуть, что урок литературы всегда шире любого, даже самого хорошего учебника, и успех анализа эпического текста зависит от умения учителя перестраивать систему вопросов под конкретных учеников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одно из важнейших умений учителя-словесника – умение задавать вопросы. Сначала вопросы к тексту, самостоятельно анализируя его, стремясь понять его художественную природу, потом – вопросы о тексте для учеников, чтобы они смогли путем самостоятельных, направляемых лишь вопросами, размышлений открыть для себя литературное произведение, стать вдумчивыми читателями.

Анализ методических работ, посвященных преподаванию литературы в школе, показывает, что обращение к специфике и типологии вопроса, постановка проблемного вопроса, не имеющего готового ответа, требующего поиска самостоятельного, совмещающего межпредметность и метапредметность, оказывается в центре научного интереса уже в XX веке, в частности в идеях В. Г. Маранцмана.

Разработка этой проблемы в XXI веке связана с активным обращением к западному опыту, важное место в котором отведено схемам и алгоритмам, и стремлением в практике учителя выработать понятные модели постановки вопроса (модель вопроса-пули Н. Р. Ванюшевой).

В современной педагогике наблюдается смещение интереса в сторону проблем смыслового чтения в целом (и прежде всего чтения нехудожественных текстов), что акцентирует внимание на развитии логико-понятийного аппарата школьника. Эта тенденция проблематизирует специфику изучения литературы, ведь художественное произведение понимается не только разумом, но и сердцем. Поэтому современные

методисты предлагают включать в разговор о тексте вопросы, направленные на развитие эмоционального интеллекта, субъективное впечатление читателя, творческие задания.

В современной методике подчеркивается важность не только смысловой наполненности вопроса, но и его оформления: понятности и этичности.

Методисты отмечают необходимость следующего шага в разговоре о тексте: от вопроса учителя – к вопросу ученика. Научить школьников самостоятельно задавать вопросы – важнейшая задача учителя.

Основной учебной книгой при изучении литературы в школе является учебник. Сравнительный анализ вопросов и заданий к произведениям А. С. Пушкина, представленных в учебниках под редакцией В. Я. Коровиной, Т. Ф. Курдюмовой и И. Н. Сухих, позволил выявить отличия в разных линейках и увидеть общие принципы, такие как соединение вопросов разных типов, обращение к иллюстрациям.

Вопросы и задания, предложенные в учебниках, служат не только инструментом для проверки знаний, но и способом углубленного анализа текстов, что является важным аспектом в преподавании литературы.

Типы вопросов, представленные в учебниках, варьируются от простых фактических до более сложных, требующих критического мышления и анализа. Сопоставление учебника под редакцией Т. Ф. Курдюмовой с современными учебниками под редакцией В. Я. Коровиной и И. Н. Сухих показало усложнение вопросов, задаваемых школьникам, стремление развить у учащихся навыки интерпретации и анализа. В современных учебниках больше вопросов, обращающих к эмоциональному восприятию эпического текста (раньше эти вопросы относились преимущественно к лирике).

Сделанные в ходе исследования наблюдения были использованы в работе учителя-словесника, в том числе при создании открытого урока.

В рамках открытого урока по повести Валентина Катаева «Сын полка» была реализована комплексная методика работы с эпическим текстом: использование дифференцированного подхода, интерактивных заданий и

игровых технологий позволило активизировать познавательную деятельность учеников, повысить их интерес к теме и развить навыки устного анализа.

Таким образом, правильный подбор вопросов и методов работы с эпическими произведениями способствует формированию у школьников прочной базы литературных знаний и воспитанию ценностного отношения к отечественной литературе и истории.

Перспективами развития темы является изучение специфики принципов постановки вопросов в условиях малокомплектной школы, а также выявление особенностей вопросов к лирическим и драматическим произведениям.