

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**ФОРМИРОВАНИЕ НАЧАЛЬНЫХ ТЕОРЕТИКО-ЛИТЕРАТУРНЫХ
ПОНЯТИЙ В 5-6 КЛАССАХ (НА ПРИМЕРЕ МЕТАФОРЫ)**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
РАБОТЫ МАГИСТРА

студентки 2 курса 201 группы
направления 44.04.01 – Педагогическое образование
(профиль «Учитель-ученик-урок в школьной практике словесника»)
факультета гуманитарных дисциплин, русского и
иностранных языков Педагогического института

РЫСЕВОЙ АЛЕКСАНДРЫ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель
доцент, к.ф.н.

А. В. Раева

Зав. кафедрой
д.ф.н., профессор

В. В. Прозоров

Саратов, 2026

ВВЕДЕНИЕ

Главной целью образования является овладение обучающимися необходимыми навыками и знаниями. В процессе изучения таких дисциплин, как «Русский язык» и «Литература» в средней школе обучающиеся должны не только научиться грамотно строить коммуникацию и освоить классические произведения, но и научиться отличать различные теоретические понятия с осознанием их значения и умением применять их.

Один из авторов учебника «Методика обучения литературе в школе»¹ Л. Л. Гордиенко специфику этой проблемы видит в следующем: «Вопрос овладения системой понятий той или иной науки становится вопросом освоения научной картины мира, но освоение теоретико-литературных понятий является специфической областью познания, обусловленной двойственностью литературы, как школьного предмета. Двойственность проявляется в том, что литература – это и продукт словесного творчества писателей, и тексты, которые идут после произведения, аналитического, интерпретационного и информативного характера. Освоение литературы включает в себе освоение

Усвоение теоретико-литературных понятий в среднем звене школы происходит постепенно: от формирования начальных представлений в 5-6 классах к освоению целого ряда тропов и стилистических фигур в 9 классе. Это продиктовано как логикой изучения темы, так и особенностями развития школьника: обучающиеся в 5-6 классе еще не способны к системному теоретизированию. Но именно в этом возрасте у подростка важно развить эстетическое чувство, способность откликаться на произведения искусства, ощущать их красоту. И делать это нужно не только через знакомство школьников с классической литературой, но и путем освоения терминов и понятий, с

¹ Методика обучения литературе в школе: учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. / под общ. ред. д-ра. пед. наук, проф. Н. М. Свириной. – Кн. 1. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – 336 с.

² Там же, с. 294.

позволяющие осознать художественное своеобразие словесного творчества. При этом изучать термины на уроках в 5-6 классах нужно иначе, чем в старших классах. Важность знакомства школьников 5-6 классов с литературоведческими понятиями и специфика восприятия теоретического материала в этом возрасте определяют **актуальность** обращения к принципам формирования начальных теоретико-литературных представлений в школе.

Об особенностях изучения литературоведческих понятий в начальном звене средней школы размышляет методист М. А. Мирзоян в статье «Изучение теоретических понятий в 5-6-х классах»: «Непосредственность читательского восприятия пяти- и шестиклассников может быть грубо нарушена не вовремя предъявленным теоретическим понятием, которое (как любое научное понятие) опосредует и объективирует читательское отношение к произведению, отстраняет читателя от текста. Главная цель уроков литературы – помочь каждому ученику вступить в диалог с текстом, понять его. Теоретическое понятие может служить достижению этой цели как средство, способствующее осмыслению конкретного художественного произведения. При этом нас интересует не столько само теоретическое понятие, сколько эстетическое явление, стоящее за ним. Поэтому одним из продуктивных способов изучения

Идею важности развития творческих способностей обучающихся на уроках словесности еще в 1920-1930-х годах продвигала М. А. Рыбникова. На современном этапе к ее педагогическим разработкам обратились Е. С. Романичева и Г. В. Пранцова, которые изложили основные идеи советского методиста и адаптировали их для современного учителя в книге «Дорога в

и

я

е

в

³ Методика обучения литературе в школе: учебник для студентов филологических факультетов педагогических вузов: в 2 кн. / под общ. ред. д-ра. пед. наук, проф. Н. М. Свириной. – Кн. 1. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2020. – С. 303.

Романичева, Е.С., Пранцова, Г.В. Дорога в словесное творчество: методическое пособие / Е.С. Романичева, Г.В. Пранцова. – М.: Библиомир, 2023. – 200 с.

н

о

е

Современные методисты, описывая опыт преподавания М. А. Рыбниковой ещё в вяземской женской гимназии, отмечают, что развивая идею о том, что творческие задания «воспитывают хорошего читателя», она работала органически связаны, взаимозависимы⁶, и начинала искать пути их взаимосвязи, разрабатывать методические приемы, используя которые можно научить учащихся видеть мир вокруг себя и воплощать увиденное в слове, читать художественные произведения, эмоционально откликаться на них, думать над

и

Особенно важно, по мнению М.А. Рыбниковой, не пропустить в обучении возраст сегодняшних 5-6-классников (12-13 лет), так как именно тогда в этом возрасте школьников нужно учить наблюдать и чувствовать, а также «нужно научить закреплять эти впечатления и эти чувства словами»⁷. В том числе необходимо не просто познакомить обучающихся с тропами, но и научить чувствовать их как в литературных текстах, так и в своих собственных.

о

М. А. Рыбникова создала уникальную методику, прокладывающую дорогу «в словесное творчество по двум колеям: первая – учить школьников писать собственные тексты, вторая – учить читать произведения русской

и

Среди средств художественной выразительности, с которыми школьники знакомятся на начальном этапе постижения литературоведческих понятий, центральное место отведено метафоре как по значимости в создании художественного образа, так и в сложности понимания.

Московский учитель литературы и русского языка, доцент НИУ ВШЭ, учитель высшей категории, Н. А. Шапиро, описывая свой педагогический опыт

у

⁵ Романичева, Е.С., Пранцова, Г.В. Дорога в словесное творчество: методическое пособие / Е.С. Романичева, Г.В. Пранцова. – М.: Библиомир, 2023. – С. 13.

⁶ Там же, с. 17.

⁷ Там же, с. 17.

⁸ Там же, с. 20.

а

к

л

в книге «Дети и тексты: Очерки преподавания литературы и русского языка»⁹, предостерегала преподавателей-словесников: «Камнем преткновения для неопытного читателя может оказаться слово, употребленное в переносном значении. Особенно часто в стихах встречаются метафоры – скрытые сравнения. Их можно разгадывать, как загадки, которые, в сущности, устроены по тому же принципу: придумывается, на что похож загадываемый предмет, и вместо него подставляется то, с чем сравнивают; получается нечто необычное, иногда смешное, иногда таинственное или вызывающее какие-нибудь другие, часто

о Метафора оказывается приемом, соединяющим разные виды искусства. В связи с этим нам представляется продуктивным путь объяснения метафоры через обращение к театру, театрализации.

л В статье «Метафорический язык в современном театре: механизмы образования» Л. С. Бакши, кандидата искусствоведения МГИМ имени А. Г. Шнитке, дается сравнение литературы и театра: «В литературе метафора возникает на основе употребления „слова или выражения в переносном значении, в основе которого лежит сравнение предмета или явления с каким-либо другим на основании их общего признака“. Театральная метафора – это мультимодальный образ, возникающий на пересечении языков разных видов искусства: слова, сценического действия, цирка, акробатики, декораций, света, музыки – всего, что составляет театр. Это – концентрат смысла, глубинная суть, обобщение, скрытое за конкретной историей. Метафора не нуждается в объяснениях. Свободное сопоставление (взаимодействие) несопоставимого

р Нам кажется, что если обучающиеся смогут увидеть и почувствовать наглядную театральную метафору, а после создать концепт своей театральной

⁹ Шапиро, Н. А. Дети и тексты: Очерки преподавания литературы и русского языка / Н. А. Шапиро – М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2020. – 398 с. Там же, с. 57.

¹¹ Бакши, Л. С. Метафорический язык в современном театре: механизмы образования // Теория и история искусства. 2025. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metaforicheskiy-yazyk-v-sovremennom-teatre-mehanizmy-obrazovaniya> (дата обращения: 13.04.2026).

метафоры по примеру, то они приблизятся к пониманию литературной метафоры тоже.

Наглядность театральной метафоры активно применяет в своей практике другой современный методист – Л. В. Макмак. Она разработала технологию «НЕурока», который в своей основе содержит метафору при объяснении темы на разных уроках (от литературы до физики). Сама Л. В. Макмак отмечает: «В основе понимания этого приёма – уподобление одного предмета другим (сходство-контраст-олицетворение и т.п.). Уподобляя одно другому, мы создаём нечто иное („иносказательное“). Это нечто вновь рождённое, уникально-волнующе-целостное: образ. Принцип метафорического уподобления друг другу – это, по сути, игра со словом во всей неисчерпаемости его ассоциативного

п
о
т
е

н Рассматривая работы современных методистов и их предшественников, мы можем предположить, что продуктивность изучения метафоры через творческие работы обуславливается особенностями процесса формирования представления об этом понятии в начальном звене средней школы. Это предположение определяет цель нашего исследования.

а **Цель** магистерской работы – определение специфики формирования начальных теоретико-литературных понятий на примере метафоры.

Для выполнения данной цели поставлены следующие **задачи**:

рассмотреть метафору в научном изучении;

проанализировать ФОП, учебники по дисциплинам «Литература» и «Русский язык» для 5-го и 6-го класса с точки зрения заложенных в них подходов к изучению метафоры в начальном звене средней школы;

в

О ¹² Макмак Л. В. Метафора как методический прием. Технология «НЕурока» [Электронный ресурс] // Технологическая практика МГПУ : офиц. сайт. — URL: <https://tp.mgpu.ru/page55533727.html> (дата обращения: 14.04.2026).

—

п

провести опрос среди учителей ГАОУ СО «Гимназия №1», чтобы понять, какие трудности возникают с изучением тропа в средней школе и актуальные пути решения, которые используются учителями;

создать собственные разработки, основанные на театрализации метафоры, в формате внеурочных занятий и творческих заданий;

провести две диагностические работы в начале и конце учебного года, чтобы проследить динамику понимания метафоры обучающимися 6-х классов.

Объект исследования – подходы к освоению теоретико-литературных понятий в средней школе, изложенные в методических рекомендациях, школьных учебниках, советах учителей-практиков, а **предмет** – принципы изучения метафоры.

Экспериментальными площадками для исследования стали 5 и 6 классы ГАОУ СО «Гимназия №1» г. Саратова и региональный центр поддержки и развития одаренных детей Саратовской области «Галактика 64».

Цель и задачи определили **структуру** магистерской работы: введение, три главы, заключение, список использованных источников (42 ед.) и три приложения, в которых даны рабочий лист для занятия в «Галактике 64», пример рабочего листа к спектаклю театра кукол «Теремок», тексты диагностических работ для второй и четвертой четверти.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Метафора в научном изучении» мы описали развитие научной мысли о метафоре, рассмотрев разные подходы к её определению, а именно когнитивный и литературоведческий подходы.

Первые размышления о метафоре появляются ещё до нашей эры, примерно в 355 году, в «Поэтике» Аристотеля. Он пишет о ней в контексте размышления об «имени» и рассматривает метафору, как «перенесение слова с измененным значением».

После «Поэтики» Аристотеля метафоры будут предметом размышлений многих поэтов, писателей, зарубежных и отечественных исследователей.

Сначала метафора мыслилась со стороны своей поэтической функции и бытования в текстах, из-за чего кажется, что метафора была достаточно изучена, однако в конце XX века интерес появляется снова. Метафору начали изучать не только философы и литературоведы, но и лингвисты. Когнитивную сторону метафоры рассматривали зарубежные исследователи, например, Дж. Лакофф и М. Джонсон и Х. Ортега-и-Гассет, а также отечественные филологи – Л. В. Балашова и А. А. Потебня. Исследователи считали, что метафора рождается из человеческого опыта и мышления как способ упрощения объяснения каких-либо явлений или описания каких-либо вещей, и это позволяет сделать вывод о глубине возможности понимания метафоры, о возможности её анализа не только с литературоведческой и языковой стороны, но и культурологической.

Исследованием, соединяющим в себе научную глубину с адресацией к школьникам, является книга Е. Эткинда «Разговор о стихах». Автор размышляет о том, как художники с помощью поэтического искусства изображают движения человеческой души, и приходит к тому, что принцип метафоры «прежде всех других определяющий искусство поэзии». Здесь метафора представляется в своей поэтической функции.

Во второй главе «Методические подходы к изучению метафоры в школе» мы рассмотрели специфику отражения формирования начальных теоретико-литературных понятий с начальной школы до средней в государственных стандартах, федеральной образовательной программе и учебниках, исследовали историю методики преподавания метафоры, обратившись к труду М. А. Рыбниковой, а также изучили опыт действующих учителей-словесников в ГАОУ СО «Гимназия №1».

В ФОП и ФГОС прописано, что ученики в начальной школе изучают такое средство выразительности, как метафора, однако анализ системы учебников «Школа России (ФГОС)» по дисциплинам «Русский язык» и «Литературное чтение» под редакцией Л. Ф. Климановой, В. П. Канакиной, В. Г. Горецкого показал, что обучающиеся не знакомятся с этим тропом напрямую через текст учебника или заданий.

В таком случае можно предположить, что изучение метафор предполагается в старших классах. И это оказывается действительно так: объяснение и изучение термина «метафора» дается в учебнике 6 класса по «Русскому языку». Однако это не первое появление метафоры в учебниках. В учебнике литературы за 5 класс под редакцией В.Я. Коровиной в словаре литературоведческих терминов дается определение термина «метафора» и в заданиях на анализ стихотворения этот троп упоминается несколько раз.

В учебнике 5-го класса наблюдается недостаток информации, который будет восполнен только в следующем году обучения, поэтому именно способность учителя объяснить и сориентировать ученика окажется решающей в вопросе восприятия этого теоретико-литературного понятия на начальном этапе. Например, учитель может адресовать обучающихся к понятному им «Энциклопедическому словарю юного литературоведа», где в словарной статье очень красочно и доступно иллюстрируется поэтическая функция метафоры, описывается её функциональное значение.

Далее рассмотрены методические приемы советского педагога М. А. Рыбниковой и опыт современных учителей.

М.А. Рыбникова в пособии для учителей «Очерки по методике литературного чтения» описывает, что, с её точки зрения, преподавание литературы, должно строиться из диалога ученика и учителя, в котором ученик понимает природу литературы, внутреннюю систему произведения, а также развивается личностно.

На первых этапах знакомства школьников с тропами, в период формирования начальных теоретико-литературных понятий в V-VIII классе методист предлагает активно использовать фольклор. Например, в загадках она находит понятное для учеников объяснение метафоры. Для осознания этого тропа она предлагает сначала разгадать загадки, затем – создать свои собственные, после чего доработать их в формате беседы.

Методика М.А. Рыбниковой интересна тем, что трудности с пониманием теоретико-литературных понятий на начальном этапе их формирования

решаются через творческие задания, которые подсказывают обучающимся на их собственном примере, что каждый использованный в тексте троп или фигура имеют смыслообразующее значение и определенную цель.

Для того чтобы узнать, какие сложности возникают перед современными учителями при изучении метафоры и какие пути их преодоления они нашли в своей практике, было проведено анкетирование учителей-словесников ГАОУ СО «Гимназия №1» г. Саратова.

Было опрошено 5 учителей-словесников разной квалификации и разного опыта работы, опрос состоял из 5-и вопросов: 2 вопроса касались педагогического опыта, а в 3 следующих вопросах предлагались трудные случаи разграничения метафоры и сравнения, метафоры и эпитета.

Нам показался интересным опыт М.П. Книгиной, учителя-словесника со стажем 43 года, почетного работника общего образования Российской Федерации, ветерана труда. Для неё важно уже в 5-6-х классах научить видеть и на начальном уровне уметь определять тропы, обращаясь к их значению в конкретном контексте. Нам удалось посетить некоторые уроки Марианны Павловны Книгиной в качестве наблюдателя. Это позволило увидеть образовательные технологии, которые она использует в школьной практике.

Первой практикой было ведение справочника, тетради с терминами и словарными словами, куда иногда записывается значение средств выразительности. Обычно этот справочник используется на уроках русского языка, однако он может применяться и на уроках литературы.

Второй – проговаривание на уроках литературы средств выразительности, частое повторение их значения для закрепления. Если обучающиеся встречают в тексте метафору, М.П. Книгина уделяет много времени на её рассмотрение, так как помогает обучающимся самим раскрыть её, определить, какой смысл под ней скрывается. Такое пристальное внимание и подробные размышления о каждом тропе помогают обучающимся хорошо понимать и чувствовать средства выразительности, не только находить их, но и самостоятельно раскрывать их значение.

В третьей главе «Методические разработки, направленные на формирование начальных представлений о метафоре, и диагностические работы» описан опыт проведения занятия по средствам художественной выразительности в образовательном центре «Галактика 64», опыт проведения встречи с обсуждением спектакля «Волшебное колечко» в театре кукол «Теремок» с 6 классом ГАОУ СО «Гимназия №1» и анализ двух диагностических работ на тему «Средства художественной выразительности».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из проведенного исследования, можно сделать вывод, что формирование такого теоретико-литературного понятия, как метафора, представляет собой сложную и актуальную методическую проблему.

Школьное представление о метафоре уже и проще научного. Представленное на начальном уровне литературоведческое понимание метафоры в учебниках 5-го и 6-го классов не объясняет подробно её особенности, из-за чего часто у обучающихся происходит путаница на проверочных работах и итоговой аттестации. Из-за этого учителям-словесникам приходится обращаться к методическим разработкам предшественников и создавать свой собственный алгоритм действий во время объяснения средств художественной выразительности в классе.

Подходы к преподаванию метафоры признанного советского методиста М.А. Рыбниковой, предлагавшей изучение средств художественной выразительности через творческие работы, и современного учителя, автора технологии «НЕурока» Л.В. Макмак, поставившей в центр своих методических опытов метафору и театральное творчество, объединяет мысль о том, что через творчество обучающиеся легче осознают теоретические понятия и могут их продуктивно использовать в собственных сочинениях.

В процессе работы для нас был важен диалог с действующими учителями-словесниками ГАОУ СО «Гимназия №1». Благодаря проведенным опросам, мы смогли увидеть, как учителя разрабатывают собственную систему работы над

средствами художественной выразительности. Мы убедились в том, что необходимость творческих заданий на создание метафоры обусловлена продуктивностью понимания обучающимися этого тропа в дальнейшем.

Особенно важным было для нас обращение к опыту М.П. Книгиной, который показал, что продолжительная системная работа с средствами художественной выразительности помогает обучающимся лучше понять особенности тех или иных тропов. Именно учитель во время работы в классе фокусирует внимание и способствует продуктивному осознанию конкретного примера с перспективой на будущую аналитическую деятельность, а также именно учитель дает обучающимся необходимую дополнительную информацию для понимания какого-либо теоретико-литературного понятия.

В процессе подготовки методических разработок мы провели ряд мероприятий, которые помогли определить уровень осознания понятия метафоры у современных обучающихся.

Так, во время занятия в региональном центре поддержки и развития одарённых детей Саратовской области «Галактика 64» мы использовали опыт Л.В. Макмак и на практике увидели, что в 8-ом классе, когда в изучении средств художественной выразительности в школе недостаточно системности и повторяемости, обучающиеся могут чувствовать неуверенность при выполнении заданий на поиск метафоры, однако в момент, когда задания перестают быть репродуктивными и становятся творческими, обучающиеся активнее решают поставленные задачи и начинают лучше понимать значение использования метафоры в тексте.

То же самое мы увидели во время проведения диагностических работ во второй и четвертой четвертях в параллелях 6-х классов ГАОУ СО «Гимназия №1».

Так как словарное представление метафоры происходит в начале 6-го класса, в первой диагностической работе обучающиеся давали менее уверенные ответы, делали ошибки и не до конца понимали, как правильно преподнести метафору в творческих заданиях, однако в конце года обучающиеся не только

улучшили свои результаты в тестовой части, но и стали продуктивнее выполнять творческое задание, представляя оригинальные метафоры и удачно обосновывая их. Главным открытием для нас стало то, что самые оригинальные метафоры в задании производили те ученики, чей учитель систематически давал творческие задания на интерпретацию метафоры.

Ещё одним важным для нас мероприятием было проведение встречи с обсуждением у 6 «Б» класса ГАОУ СО «Гимназия №1» после посещения спектакля «Волшебное колечко» в театре кукол «Теремок». Итогом этой встречи для нас стал вывод о том, что при правильно выстроенном учителем направлении беседы обучающиеся могут активно обсуждать метафору, интерпретировать и анализировать её в рамках театрального представления.

По итогам проведенной работы можно сделать несколько выводов о специфике формирования такого начального теоретико-литературного понятия, как метафора:

- на данный момент продуктивность понимания метафоры обучающимися будет зависеть от учителя-словесника. Учителю предстоит не только дать недостающую в учебнике информацию, но и создать собственную систему, которая обеспечит повторяемость и продуктивность рассмотрения метафоры на протяжении всего учебного года;
- для продуктивности понимания средств художественной выразительности можно использовать не только репродуктивные задания, но и творческие. Это необходимо для того, чтобы обучающиеся при использовании в собственных текстах метафоры размышляли о том, с какой целью они её используют. Так, от собственного опыта использования метафоры обучающиеся придут к осознанию причины использования данного тропа в разных произведениях искусства.

В дальнейшем, учитывая особенности изучения метафоры в школе, можно создать продуктивную методику преподавания метафоры, которая обеспечит не

только верное решение заданий во время государственных итоговых аттестаций,
но и послужит всестороннему развитию обучающихся.