

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Корреспондентская деятельность в документальной прозе Генриха  
Боровика (на примере романа «Пролог»)»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
МАГИСТРА

студента 2 курса 255 группы  
направления 42.04.02 «Журналистика» (профиль «Системы управления  
средствами массовой информации и коммуникации»)  
Института филологии и журналистики  
Лупикова Юрия Игоревича

Научный руководитель

к. филол. н., доцент \_\_\_\_\_ А.А. Суворов

Консультант

к. филол. н., доцент \_\_\_\_\_ К.А. Розанов

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор \_\_\_\_\_ В.В. Прозоров

Саратов

2026

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы имеет многочисленные корни, как с точки зрения таких понятий как «корреспондентская деятельность» и «документальная проза», так и с позиций самих проблем, описываемых на страницах романа «Пролог», а также в ракурсе истории написания данного произведения. По мнению кандидата филологических наук Н.А. Карапетян, актуальность репортерского ремесла заключается в повышенной потребности в достоверной информации, проблематике

свободы СМИ, стремительном развитии цифровых технологий, потребности в многоплановых журналистских навыках. Тема документальной прозы была актуализирована в диссертации А. Г. Тоне, где было сказано, что в последние десятилетия растет не только интерес к данному жанру как таковому, но и отмечается тенденция к модификации художественных произведений под документальные, что явно присутствует на страницах романа «Пролог». Если актуализировать данную проблему с позиций истории написания «Пролога», то стоит отметить, что несмотря на стагнацию подобного рода СМИ на современном этапе, «Литературная газета» и по сей день пользуется большой популярностью среди своей, хоть и ограниченной, но все же целевой аудитории. На момент становления исторических событий, описанных в романе «Пролог», то есть в 1960-е годы в международном отделе данного СМИ трудилось порядка 60 специалистов, владеющих иностранными языками. Сюда можно отнести такие фамилии как В. Ламейко и Н. Португалов (ФРГ), Э. Чепоров (Англия), Ю. Коваленко и В. Катин (Франция) и тд. Ежедневно эти люди обрабатывали порядка полусотни радиоперехватов, а также множество сообщений иностранных СМИ и информагентств. Как известно, роман «Пролог» был написан Г. Боровиком в рамках работы в международном отделе данного СМИ. В свою очередь, тогдашняя «Литературная газета» в то время подчинялась информационному агентству АП «Новости», к которому также причастна корреспондентская деятельность Г. Боровика, связанная с историей написания романа. Трудно переоценить влияние этой организации на советскую журналистику. Его представительство находилось в 120 странах мира, издавало 60 периодических печатных изданий на 45 языках общим тиражом 4,3 млн. экземпляров. А также более двух сотен наименований книг в количестве двадцати миллионов экземпляров ежегодно. После ряда метаморфоз, эта организация стала

называться РИА «Новости». И сейчас трудно представить деятельности современной российской сферы СМИ без ее участия. Работа Боровика в АПН «Новости» шла под начальством знаменитого дипломата И.И. Удальцова. В АПН «Новости» сыграло не последнюю роль в развитии советской журналистики. Эту роль позже отмечал другой коллега Боровика – Лауреат премии СЖ СССР 1984 года В.В. Чистяк. Попутно Боровик работал в международном отделе «Литературной газеты». До 1970-х годов эта газета не имела корпунктов за границей. И, пользовалась перепечатками ТАСС, АПН «Новости», публикуя материалы на международные темы. Одним из поставщиков таких материалов являлся как раз Г. Боровик. Не менее важна роль в создании таких советских видеопрограмм как «Международная панорама». Боровик был одним из основных ее ведущих в 1980-х годах. Другой телепрограммой, к которой была причастен, Г. Боровик стала программа «Камера смотрит в мир». Одной из наиболее ярких страниц истории этой программы можно выделить фильм «Russians are here» («Русские здесь»), входящем в серию передач Генриха Боровика. Фильм о жизни российских эмигрантов в США от 1986 года. Фильм вызвал бурю возмущения среди русских эмигрантов, которые заклеили его «советской пропагандой». Деятельность Г. Боровика на просторах США отнюдь не ограничивалась сбором сведений для написания романа. Из источников доподлинно известно, что одним из ключевых направлений в данной плоскости служило создание сюжетов для телепроекта «Международная Панорама». И те сведения, которые были отражены в ее выпусках, посвященных Соединенным Штатам, неизбежно были отражены в тексте книги. По данным Э. Легкодух, эта программа имела большую популярность у советских телезрителей, по причине их большого интереса к зарубежным новостям. Особенно это было заметно в перестроечные годы, когда слабела цензура и «поднимался» железный занавес. Следующей вехой в развитии сюжета

романа «Пролог» служит описание субкультуры «хиппи». Материалы с аналогичным содержанием под его авторством также были опубликованы в журнале «Вокруг Света». Будучи брендом с полуторовековой историей, этот журнал до сей поры пользуется большим спросом среди россиян. В 1961 году в СССР стало выходить приложение «Искатель», предназначенное для публикации приключенческой и фантастической литературы. А также появилась рубрика «Природа и мы», повествующая читателям об экологических проблемах.

**Методологической базой** работы служат:

1. Материалы по исследованию влияния вьетнамской войны на американское общество в контексте романа «Пролог» (А.А. Соколов, А.А. Ганулич, М. Шахнович, Ч. Аллен).

2. Эпистолярное наследие, посвященное истории написания романа «Пролог» (А.П. Короченский, Э. Легкодух, И.С. Удадьцов, А.Э. Чаковская, А.Н. Окара, М.А. Хлупина, Г.Н. Немец, А.В. Голубев, Н.А. Карапетян, А.В. Кихтан, А.В. Муха, И.С. Удадьцов ).

3. Научные публикации, определяющие понятие документальной прозы (Р.Х. Ильяшева, З.Н. Чукуева, П.В. Полиевский, И.Л. Галинская, А.Г. Шешкен, Р.Х. Угурчиева).

4. Тексты, дифинирующие корреспондентскую деятельность (Е.Н. Милешина, Т.А. Куликова, Д.Ю. Кульчитская, А.А. Сикорский, Д.О. Чикиркина, А.Г. Тоне, Е.В. Довгаль, Р.А. Сайфутдинов).

5. Научное творчество на тему фундаментальных доктрин функциональной типологизации СМИ (Е.Л. Вартанова, А.А. Никитенко, О.Г. Басалаева, Б.А. Бовшик, Н.А. Федотова, Н.Н. Кошкарева, Н.В. Веселкова).

6. Нарративы политологического анализа корреспондентской деятельности (А.И. Вертешин, Г.Г. Филипов, Ю.А. Антонова, Н.Б. Руженцева, Н.К. Радина).

7. Повествования лексического и дискурсивного рассмотрения продуктов репортерской сферы (М.С. Зырянов, О.А. Гусева, Т.В. Романова, В.А. Торопкина, А.П. Чудинов, В.В. Славкин, Г.И. Махтина, Е.А. Варанкина, Л.В. Миляева, Е.Ю. Скороходова, Т.Г. Добросклонская).

8. Постулаты освоения корреспондентского творчества в свете теории информационных эффектов (Н.С. Авдоница, А.А. Дорофеева, А.М. Малахова, Л.О. Алгави, Ш.Н. Кадырова, Н.Е. Расторгуева, Д.В. Соколова, Ч. Шэннань).

9. Положения, изучающие корреспондентскую деятельность с позиции аспектов информационной достоверности (В.А. Маренко, А.А. Овсянников, К.В. Елецкий, В.В. Шейбак, А.Р. Нурутдинова).

10. Социально-психологическое рассмотрение репортерской деятельности (О.Ю. Посухова, О. Нохиди, М.К. Карпова, У.Г. Балабанова, Н.В. Антонова, М.Д. Блинова, В.Е. Соломин).

**Цель работы:** определение ключевых факторов и закономерностей корреспондентской деятельности в документальной прозе Генриха Боровика в ее различных жанровых проявлениях, в соответствие с нынешними теориями и концепциями журналистской теории.

**Объект исследования:** отличительные свойства творческой идентификации Г. Боровика, в контексте его репортерской работы, способствующие пониманию его роли в истории российской и мировой журналистики и в свете понимания современных теорий журналистики.

**Предмет исследования:** поиск, изучение и интерпретация

информации о становлении документальной прозы Генриха Боровика, выявлении основных векхов и векторов в ее развитии.

**Гипотеза** исследования: совокупное рассмотрение отличительных признаков развития корреспондентской деятельности Г. Боровика и его роль в конкретном историческом контексте способствует выявлению определенных функций и условий анализа данного явления в контексте сегодняшних теоретико-журналистских концепций, служащих ключом к пониманию вышеизложенных феноменов.

#### **Задачи работы:**

1. Изучение романа Г. Боровика «Пролог» под эгидой понятия документальной прозы и вычленение из текста произведения корреспондентской деятельности. А именно – доказательство того, что в текст содержит такие черты.

2. Вычленение из текста романа корреспондентского жанра интервью с целью его классификации в данном контексте. Построение данной классификации как в свете классической теории журналистики, так и с позиций новоявленных информационных парадигм.

3. Нахождение на протяжении сюжетной структуры «Пролога» явлений попадающих под определение жанра статьи. Проведение их контекстуального анализа в созвучии с категориальным методологическим аппаратом данной работы в многочисленном проявлении аспектов журналистской теории.

4. Выявление из фабулярной линии книги примеров репортажного жанра. Последовательная верификация данных акциденций на предмет соответствия с вышеупомянутыми критериями изучения с целью формулирования наиболее обобщенных характеристик данных информационных продуктов.

#### **Ключевые понятия:**

Корреспондентская деятельность – это процесс систематической бесперебойной подачи информационных продуктов, поиск и обработка информации, интерпретация фактов происходящих в реальном времени, непосредственное журналистское творчество, деятельность репортера по сбору материала для подготовки к публикации.

Документальная проза – это эпистолярное наследие, основанное на фрагментарных фактических данных, соединение на бумаге воедино событий, времени и места. Это документальная хроника, обуздание реалистических умений письма, особый литературный жанр с построением сюжетной структуры, основанной на реальных событиях с редким присутствием художественного вымысла.

Генрих Боровик (р. 1929) – советский и российский деятель международной журналистики, писатель, сценарист, редактор, автор и ведущий телепрограмм, Лауреат Государственной премии СССР, Почетный ректор Института Телевидения и Радиовещания «Останкино», возглавлял Советский (а позже Российский) комитет защиты мира. Оказал влияние не только на печатную журналистику, но и на ТВ и радиовещание. Родился в Минске, в семье театральных деятелей. Благодаря своему авторитету его имя вписалось во многие сферы отечественной культуры, в частности художественной литературы.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом параграфе было установлено, что роман Г. Боровика «Пролог» относится к жанру документальной прозы, содержа в себе корреспондентскую деятельность. Текст содержит в себе такие признаки документальной прозы как наличие выверенного факта, структуры и сюжета, хроникальность, описательность, создание целостной картины, наличие биографических и мемуарных данных,

наличие авторской обоснованной оценки описываемых событий, наличие «аккумулятора информации» - история события или персоны, психологический портрет которых выделен ярче, нежели в сугубо художественной литературе, причинно-следственная обусловленность, строгая логика развития сюжета, состояние структуры текста из исторической дистанции и завершенности смыслового периода. Содержит в себе корреспондентскую деятельность как процесс систематического бесперебойного создания информационных продуктов, поиск и обработку информации, интерпретация фактов происходящих в реальном времени, непосредственное журналистское творчество, добычу информации для обработки коллективом редакции с целью публичного выхода и ознакомления аудиторией.

Во втором параграфе предоставлена почва для анализа жанра интервью в романе. Интервью – это беседа журналиста с респондентом с целью публикации. В данной работе данный вид корреспондентской деятельности предоставлен посредством методологического анализа подобного рода действий. Поэтому описываются коммуникативные тактики интервью – оправдание операций через оперирование к нравственным ориентирам (легитимация), перенос акцента с идеологии на личный опыт (дистанцирование), создание нужного имиджа (самопрезентация). В работе предоставлены интервью различных классификаций. В частности они разделены с точки зрения их мировоззренческой подоплеки. Приведены случаи, когда журналист выступал в полемику с респондентом, а бывало наоборот. Данные произведения имеют тематические сходства, поскольку затрагивают общеполитические вопросы, касающиеся войны во Вьетнаме, политические убийства значимых персон, функционирование радикалистских структур и гражданско-протестные движения. Почти все они имеют оппозиционный характер, критикующий деятельность государственных институтов в этической плоскости. В

методологическом русле эти произведения представляют собой глубокую фиксацию фактов с их последующим анализом в различных ипостасях. Применяются многочисленные логические и эмоциональные приемы при их создании. Стилистически имеет место применение таких инструментов как разоблачительный диалог, статистическая детализация и перекрестная верификация. Жанрово тяготеют к интервью аналитического типа. Функциональный их сегмент выносит приговор о наличии документирующей и идеологической функций, драматизации и модулировании нарратива инакомыслия. По классификации эти интервью относятся в основном к расследовательскому и аналитическому виду, а также к информативному. Тематически эти интервью затрагивают такие насущные проблемы США того времени как Вьетнамская война, убийство Д. Кеннеди и М.Л. Кинга, деятельность организации минитменов, протестное движение в Штатах, производство химического оружия. Объектами описываемых интервью выступают как обычные люди, так и высокопоставленные деятели. К коим относятся сотрудники правоохранительных органов, предприниматели, творческие личности, политики и тд. Географически распространяются на различные Штаты США.

Во третьем параграфе данной работы имеет место разбор корреспондентского жанра статьи в центральной книге Боровика. Учитывая контекст данной книги, можно утвердить, что статья – это публицистический текст в периодическом издании, ставящий задачу тематическое исследование проблемы с опорой на авторитетные источники и личные размышления автора. Методологический анализ данных примеров корреспондентской деятельности в романе «Пролог» гласит, что в журналистских расследованиях авторы прибегали к таким приемам как сбор эмпирических данных, глубокое изучение и проработку первоисточников. В аналитических статьях, помимо

вышеупомянутого имеет место логических инструментарий, глобальный тематический охват, прогнозирование. В пропагандистских статьях авторы прибегают к деструктивной методологии. Такой как искажение фактов, вырывание их из контекста, социальная стигматизация и стереотипизация, эмоциональная демагогия и фрейминг по своему образу и подобию. Общеметодологическими закономерностями в формировании данных статей можно назвать монтаж цифр и фактов, модулирование «окна дискурсов» и применение дискурсивных тактик. Формообразующими их векторами можно утвердить информатизацию политики, идеологизацию информационного дискурса, наличие манипулятивной риторики и моральной амбивалентности в этическом секторе. В данной работе, эти статьи были изучены, как с позиций новоявленной теории корреспондентской деятельности, так и в поле теории постколониальной критики, информационной экологии и журналистской этики. Роман «Пролог» в данном аспекте сыграл роль репрезентации, художественности, конструирования историко-социальной памяти и демонстрацию конфронтации публичных сфер. Эти проявления в тексте книги имеют ряд идеологических маркеров, включающие в себя классовый, расовый и институциональный. Обладают стигматами журналистской сферы, подразумевающие факторы расследования, сенсационность и авторитетности. Стилистика написания данных статей подразумевает метафоричность, посредством эвфемизмов и иных инструментов выразительности письма. Типология подобного рода признаков включает в себя иконичность, символизм и индекс-образы. Сформулированы данные тезисы посредством коннотативной методологии. Дискурсивные практики данных текстов демонстрируют нарративы расового и социального акцентов, делегитимацию оппонентов и конструирование образа врага. Тематически они согласуются в вооруженным

конфликтом во Вьетнаме, а точнее реакции американского общества на это событие. А также Президентские выборы 1968 года и деятельность субкультуры хиппи.

Четвертый параграф работы отведен для констатации репортажных проявлений, имея целью их дальнейший многовекторный анализ. Ключевыми стигматами этих репортажей можно утвердить жанровый симбиоз посредством трансформационного эффекта, этические акценты осуждения милитаризма и возвышения демократических идеалов, а также транслирование личных историй посредством мультисенсорных архетипов. Не менее господствующим направлением в тематике данных репортажей можно назвать доскональное описание материальных деталей и глобальных семиотических тонкостей. Репортажи, вовлеченные в текст книги, обладают огромным количеством свойств. Среди которых можно выделить равновесие политических и государственных аспектов, информационности и зрелищности, экономической составляющей, осуждение войны и насилия, возвышение технологий и прогресса, а также психологическую составляющую человеческих переживаний. В смысловой структуре данных репортажей виднеется противоборства имиджа и реальности, публичного и частного, рационального и эмоционального, глобального и локального полей. А также парадокса и хаоса. Господствующими мотивами предстают зрелищность политики, коммерциализация информации, гуманизация деталей, критика доминирующих нарративов и модулирование исторической памяти. Написаны данные репортажи многочисленными инструментами языковой выразительности, среди которых можно упомянуть мультисенсорные образы, контрастные эпитеты, статистические каноны. Репортаж – оперативное сообщение с событийного места, цель которого заключается в передаче атмосферы. Представлены различные его виды. Политический – освещение событий, так или иначе,

связанных с государственными структурами. К таковым относится репортаж Боровика о съезде Республиканской партии. Научно-популярный – описание технологических событий с фокусировкой их социальной значимости, включением исторического контекста. К такому виду относится репортаж о полете космического корабля «Аполлон-8». Военный – фиксаций перипетий, задействованных в военном русле. С уклоном на последствия для мирного населения, посредством применения гипертрофированных эмоциональных образов и антимилитаристской риторики. Также репортажный жанр имеет подтипы и гибридные формы. К таковым можно отнести:

Аналитический – разбор, логическое сопоставление сведений, выявление тенденций и аспектов. К таковым можно отнести часть репортажа Боровика о конвенте, где имеет место разбор соцопросов, динамика и бюджет рекламы.

Гуманитарный (шокирующий) – сосредоточение на людских страданиях, шокирующий контент посредством мультисенсорных образов, активация эмоциональных чувств. К таким можно причислить репортаж Р. Татфорта о женщине с напалмовыми ожогами.

Критический – совокупность нарративов разоблачительного тона, посредством не прямых логических операций от лица свидетеля-интерпритатора, вскрывающего противоречия в изучаемом процессе. Таковым в данной работе является репортаж Н. Тоумэллина о сбросе напалмовых бомб.

Событийный – изложение событий в хронологическом ключе с четко структурированной нарративной фокусировкой на дифинированном эпизоде события как маркера глобального контекста проблемы. Таковым можно назвать часть отчета «Сан-Франциско Кроникл».

Информатизированный – акцент не на событии как таковом, а на манере их преподнесения в информационном пространстве. Анализ

роли СМИ в освещении событий. Релевантные тенденции обнаружены в предвыборных репортажах Г. Боровика.

Психологический – изложение событий, акцентированное на эмоциях, мотивах, когнитивных процессах участников, с применением лирических отступлений и драматургии. Изготавливается в театрализованной форме, придавая ему конфликтный оттенок с наличием интриги и кульминации. Достигается путем составления контрастных вопросов и мировоззренческой амбивалентности. Признаки такого рода можно найти в репортаже, посвященном космическому полету.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе было рассмотрена корреспондентская деятельность в документальной прозе Генриха Боровика на примере его первостепенного произведения под названием «Пролог». Во введении было актуализировано данное направления деятельности с опорой на ретроспективные данные в вышеупомянутом ключе. Более того, имеет место формулировка цели, предмета, объекта, гипотезы исследования. Выдвинуты задачи и положения выносимые на защиту в четком соответствии с хронологической структурой исследования декларированной в ее содержании. Сформулирован аналитический аппарат методов, пригодных для детального и глубокомысленного изучения тенденций, описанных в работе, куда вошли различные стили и форматы анализа текстов. В работе присутствует изучение смысловой структуры текстов корреспондентской деятельности в книгах Г. Боровика. Раскрыт авторский замысел в данном ключе. Выявлено соотношение слов в прямом и переносном значении. Определено семантическое ядро – ключевые фундаментообразующие категории каждой текстовой структуры. Отслежены семантические изменения – эволюция лексического значения базисных понятий. Раскрыта подоплека подтекста – неявных смыслов, заложенных автором. Соотнесение с социально-политической и обыденной обстановкой – исследование ее влияния на трактовку описываемых исторических событий и образ текста в данном русле. Определена жанровая принадлежность продуктов корреспондентского творчества, описываемого в романах Боровика. Выявлены жанровые признаки каждого из них, в форме их незыблемых характеристик. Исследована жанровая структура документальной прозы Боровика – композиция, сюжет, действующие лица, хронотоп. Дано сопоставление с жанровыми канонами. Соотнесение с жанровыми смещениями.

Оценена авторская стратегия. Прослежена связь жанра с функциями текста о влиянии жанровой формы на текстовое восприятие. Вычленение корреляции между стилем написания текстов, коммуникативной методологией их создателей, а также историческими предпосылками и общим фоном их формирования. Более того, в тексте приведены взаимоотношения с широкими дискурсивными практиками в жанровой и сферной плоскостях. А также дано понимание влияния языковых средств на общий фон описываемых информационных продуктов. Дан разбор участникам коммуникации и их взаимоотношениям.