

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

Шоу «Сессия» с Дмитрием Дибровым: поиски нового формата интервью

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента (ки) 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Уталиевой Карины Армановны

Научный руководитель

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Консультант

Доцент, к. филол. н.

С.В. Артёменко

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2026

В современном российском медиапространстве наблюдается количественный и качественный рост шоу-проектов, ориентированных на цифровую аудиторию. Особое место среди них занимают гибридные форматы, возникающие на стыке интервью, психологической стилизации и перформанса. Одним из самых ярких и противоречивых экспериментов в этой области стало шоу «Сессия» с Дмитрием Дибровым, выпускавшееся с июня 2023 года по июнь 2025 года на платформе «VK Видео»¹. Проект позиционируется создателями как шоу, в котором ведущий и приглашённые гости в формате психотерапевтического сеанса разбирают, как их психологические проблемы и травмы влияют на творчество, а закадровый психотерапевт комментирует происходящее с профессиональной точки зрения.

За два года существования вышло пять сезонов (около 40 эпизодов), среднее число просмотров на выпуск достигает 4 миллионов. Однако именно заявленная глубина и терапевтическая стилизация стали источником интенсивной зрительской критики, адресованной прежде всего фигуре ведущего. Диброва обвиняют в отсутствии психологического образования, в манере перебивать гостей, в том, что его принадлежность к «старой школе» телевидения противоречит запросам молодой цифровой аудитории. При этом критика не снижает, а парадоксальным образом подогревает интерес к шоу.

Таким образом, «Сессия» представляет собой медиафеномен, требующий комплексного анализа: с одной стороны, это успешный высокорейтинговый проект, с другой – его ключевая фигура систематически подвергается критике, которая становится частью медийного успеха. Именно это противоречие – одновременная успешность и уязвимость формата – составляет проблемное поле настоящего исследования.

¹ Сессия [Электронный ресурс] // VK видео: видеосервис. — URL: https://vkvideo.ru/playlist/-220754053_5 (дата обращения: 12.11.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.

Актуальность работы определяется несколькими взаимосвязанными факторами. Во-первых, жанр интервью сегодня переживает глубокую трансформацию: переход контента из линейного эфира в видеосервисы (VK Видео, YouTube, Rutube) меняет не только технологию производства, но и саму модель диалога. Зритель перестаёт быть пассивным наблюдателем – он комментирует, формирует репутацию ведущего, влияет на судьбу проекта. Возникает запрос на новые форматы интервью, способные удержать внимание молодой аудитории, предлагая при этом психологическую глубину и достоверность.

Во-вторых, шоу «Сессия» является одним из самых показательных экспериментов в этой области, сознательно отказывающимся от привычных телевизионных клише и предлагающим гибридную конструкцию: интервью + психологическая стилизация + музыкальный перформанс. В-третьих, фигура ведущего в этом поиске приобретает ключевое значение: Дмитрий Дибров – уникальный случай журналиста, чья карьера охватывает позднесоветское, постсоветское и цифровое телевидение, что позволяет проследить, как трансформируется роль интервьюера при смене технологической платформы и целевой аудитории. В-четвёртых, амбивалентность зрительских реакций делает проект удобным кейсом для изучения того, как публичная дискуссия о формате работает как механизм обратной связи.

Проблематике жанровой гибридизации в современных медиа посвящены работы Н.Е. Кондратьевой и Л.В. Мордовиной², рассматривающих ток-шоу как синтетический жанр. Категории «образ», «имидж» и «репутация» телеведущего анализируются в трудах К.Р. Каримовой³, А.В. Шарикова, С.Г. Давыдова, О.Г. Ивашкиной⁴, Э.И. Араповой⁵, В.М. Шепеля⁶ и А.Н. Дедова⁷.

² Кондратьева Н.Е., Мордовина Л.В. Ток-шоу как жанр современной массовой культуры [Электронный ресурс] // Аналитика культурологии. 2008. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tok-shou-kak-zhanr-sovremennoy-massovoy-kultury> (дата обращения: 13.02.2026)

³ Каримова К.Р. Понятия «образ» и «имидж» в практике СМИ и научных исследованиях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 4 (34). С. 138–143.

⁴ Шариков А.В., Давыдов С.Г., Ивашкина О.Г. Образы ведущих новостных телепрограмм в экспертных

Творчество Дмитрия Диброва в контексте смены профессиональных амплуа исследуется в выпускной квалификационной работе Е.И. Марциохо «Полижанровость и смена амплуа в тележурналистике Дмитрия Диброва»⁸. Особое значение для методологии настоящего исследования имеет магистерская диссертация А.А. Гвоздюк «Авторские стратегии Михаила Швыдкого – ведущего ток-шоу «Агора»»⁹, чей аналитический инструментарий адаптирован в нашей работе. Однако, как показывает анализ научной литературы, комплексного исследования, в котором жанровая гибридность проекта, образ ведущего и зрительская рецепция анализировались бы в системной связи, на данный момент не существует.

Цель исследования – выявить и проанализировать форматные и коммуникативные решения, составляющие суть поиска нового типа интервью в шоу «Сессия», а также определить роль образа ведущего в успешности этого эксперимента.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1. Реконструировать историю создания, этапы развития и медийную стратегию шоу «Сессия» (анализ платформы VK Видео, целевой аудитории, причин появления именно в 2023 году).
2. Определить жанровую специфику и форматные особенности «Сессии» как гибридного медиапродукта, выделив элементы, отличающие его от классических интервью и психологических ток-шоу.

оценках // Проблемы медиапсихологии: Материалы секции «Медиапсихология» Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2000 году: реалии и прогнозы развития» / сост. Е.Е. Пронина. — М., 2002. — С. 22–25.

⁵ Арапова Э.И. Имидж телеведущего // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2014. № 1. С. 124–126.

⁶ Шепель В.М. Имиджелогия. Как нравиться людям. — М.: Народное образование, 2002. — 576 с.

⁷ Дедов А.Н. Технологии телевизионной журналистики: учебное пособие. — Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2017. — 120 с.

⁸ Марциохо Е.И. Полижанровость и смена амплуа в тележурналистике Дмитрия Диброва: выпускная квалификационная работа / науч. рук. А.Н. Зорин. — Саратов, 2022.

⁹ Гвоздюк А.А. Авторские стратегии Михаила Швыдкого — ведущего ток-шоу «Агора»: выпускная квалификационная работа / науч. рук. Т.А. Волоконская, В.В. Прозоров. — Саратов, 2023.

3. Систематизировать зрительские оценки проекта, выделив основные линии положительной рецепции и критики, и показать, как публичная дискуссия о формате становится частью самого медиафеномена.

4. Исследовать эволюцию профессиональной репутации Дмитрия Диброва от ранних проектов («Монтаж», «Антропология») до «Сессии», проследив, какие элементы его образа сохраняются, а какие трансформируются в новом цифровом контексте.

5. Проанализировать вербальные и невербальные коммуникативные тактики ведущего в диалоге с гостями, выявив приёмы, создающие эффект «терапевтической» беседы.

6. Сформулировать ответ на главный исследовательский вопрос: в чём именно состоит «новый формат интервью», предлагаемый шоу «Сессия».

Объект исследования – шоу «Сессия» с Дмитрием Дибровым как медиафеномен, репрезентирующий поиск новых форматов интервью в современном российском цифровом пространстве.

Предмет исследования – форматные особенности шоу «Сессия» (синтез интервью, психологической стилизации и перформанса) и роль образа Дмитрия Диброва в реализации этого формата, включая его профессиональные качества, вербальные и невербальные коммуникативные стратегии, а также зрительскую рецепцию.

Научная новизна состоит в том, что шоу «Сессия» на момент написания работы не становилось предметом научного рассмотрения. Впервые предпринимается комплексный анализ цифрового гибридного формата, синтезирующего интервью, психологическую стилизацию и исповедальный перформанс. Новизна также заключается в выявлении диалектической природы образа ведущего, который одновременно выступает ключевым фактором успеха проекта и объектом его интенсивной критики, что отражает ключевые противоречия в запросах современной медиа аудитории.

Предложенная модель анализа гибридного формата (выделение жанровых черт, сравнение с эталонными проектами, анализ зрительской рецепции, изучение эволюции образа ведущего) может быть применена к другим цифровым интервью-проектам, возникающим на стыке журналистики, психологии и перформанса.

Теоретическая и практическая значимость работы заключается в том, что её выводы могут быть использованы для разработки и анализа гибридных интервью-форматов в российских цифровых медиа, а также в учебных курсах по тележурналистике, психологии массовых коммуникаций и медиаанализу. Систематизированные приёмы и коммуникативные тактики ведущего могут служить ориентиром для практиков, создающих психологизированные интервью-проекты для цифровых платформ.

Структура работы подчинена логике последовательного перехода от внешнего контекста и жанрового анализа проекта к анализу образа ведущего как смыслового центра формата. Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Первая глава – «Шоу «Сессия» в контексте современного российского медиапространства» – посвящена внешнему и жанровому анализу проекта. В первом параграфе на основе косвенных данных реконструируется история создания шоу, его медийная стратегия (выбор платформы VK Видео, портрет целевой аудитории, работа с информационными лакунами). Во втором параграфе, с опорой на статью Н.Е. Кондратьевой и Л.В. Мордовиной¹⁰ о жанре ток-шоу, анализируется гибридная природа «Сессии» как синтеза интервью, психологической стилизации и исповедального перформанса; уникальность формата выявляется через сравнение с проектами «Познер» и «Судьба человека». Третий параграф посвящён зрительской рецепции: на материале комментариев под выпусками систематизируются линии критики

¹⁰ Кондратьева Н.Е., Мордовина Л.В. Ток-шоу как жанр современной массовой культуры [Электронный ресурс] // Аналитика культурологии. 2008. № 12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tok-shou-kak-zhanr-sovremennoy-massovoy-kultury> (дата обращения: 13.02.2026).

и положительных оценок, а также анализируется, как публичная дискуссия о ведущем и формате становится самостоятельным медиаeventом.

Вторая глава – «Образ Дмитрия Диброва в шоу «Сессия»» – сосредоточена на фигуре ведущего как ключевом элементе формата. В первом параграфе на основе работ К.Р. Каримовой¹¹, А.В. Шарикова¹², Э.И. Араповой¹³ разграничиваются понятия «образ», «имидж» и «репутация», а также исследуется эволюция профессионального амплуа Диброва от ранних проектов («Монтаж», «Антропология») до «Сессии». Во втором параграфе анализируется преемственность коммуникативных стратегий ведущего: как навыки, полученные в «Антропологии» (камерное интервью) и «Кто хочет стать миллионером?» (работа с аудиторией), трансформируются и применяются в новом цифровом формате. Третий параграф посвящён детальному анализу вербальных (вопросы, паузы) и невербальных (жесты, поза, активное слушание) тактик Диброва на примере выпуска с певицей Ёлкой¹⁴; особое внимание уделяется методам «псевдо-терапии» – работе с биографией гостя, провокационным вопросам и созданию атмосферы доверия.

В заключении подводятся сводные выводы по каждой главе и формулируется ответ на главный исследовательский вопрос о роли образа Диброва в успехе «Сессии» и о том, в чём именно состоит новый формат интервью, предлагаемый шоу.

Авторский вклад в теоретическое осмысление темы заключается в выявлении системного характера гибридизации в «Сессии» (гибридны не только жанр, но и роль ведущего, и пространство, и модель взаимодействия с

¹¹ Каримова К.Р. Понятия «образ» и «имидж» в практике СМИ и научных исследованиях // Знак: проблемное поле медиаобразования. 2019. № 4 (34). С. 138–143.

¹² Шариков А.В., Давыдов С.Г., Ивашкина О.Г. Образы ведущих новостных телепрограмм в экспертных оценках // Проблемы медиапсихологии: Материалы секции «Медиапсихология» Международной научно-практической конференции «Журналистика в 2000 году: реалии и прогнозы развития» / сост. Е.Е. Пронина. — М., 2002. — С. 22–25.

¹³ Арапова Э.И. Имидж телеведущего // Вестник ВГУ. Серия: Филология. Журналистика. 2014. № 1. С. 124–126.

¹⁴ Сессия [Электр. ресурс] // Видеосервис «VK видео». – URL : https://vkvideo.ru/video-220754053_456242527?thread=740763

аудиторией), а также в обосновании тезиса о том, что зрительская критика и публичная дискуссия о формате являются не побочным эффектом, а конститутивной характеристикой медиафеномена. Именно поэтому в работе выделены три уровня анализа: жанровый (что делает проект новым), имиджевый (кто является носителем этого нового) и рецепционный (как аудитория присваивает и критикует формат).

В ходе исследования установлено, что ключевым фактором, определяющим как успех, так и уязвимость «Сессии», является фигура ведущего. Профессиональный опыт, харизма и уникальный синтез интеллектуальной глубины с импровизацией позволили Диброву создать атмосферу доверительного диалога, что стало основой узнаваемости проекта. Однако именно эти же качества стали объектом напряжённой публичной дискуссии, поскольку часть аудитории воспринимает его авторский стиль как компрометирующий психологическую глубину формата.

Основные выводы исследования:

1. «Сессия» представляет собой сознательно сконструированный гибридный формат, системно синтезирующий глубинное интервью, психологическую стилизацию и исповедальный перформанс. В отличие от классических проектов, здесь социальная значимость замещена психологической, а актуальность – биографической глубиной.

2. Медийная стратегия «Сессии» строится на продуктивном использовании противоречий: возрастной контраст ведущего и молодой аудитории, информационная закрытость создателей при открытости исповеди гостей, интенсивная критика при высоких рейтингах. Публичная дискуссия о формате становится самостоятельным двигателем просмотров.

3. Полярность зрительских оценок (критика профессиональной компетентности, манеры ведения, возраста – и одновременно высокая популярность) отражает глубинную неопределённость жанровой природы

«Сессии» и одновременно подтверждает её успешность как гибридного цифрового формата, существующего в режиме постоянной обратной связи с аудиторией.

4. Эволюция профессионального амплуа Диброва от «Монтажа» и «Антропологии» к «Сессии» демонстрирует преимущество камерного, интеллектуального стиля при одновременной трансформации роли: из равноправного собеседника он превращается в «медиатора откровенности», работающего в стилизованном терапевтическом поле.

5. Вербальные и невербальные стратегии Диброва в «Сессии» (техника активного слушания, паузы для рефлексии, провокационные вопросы, эмоциональный контроль) направлены не на получение сенсации, а на реконструкцию внутреннего мира гостя и создание эффекта подлинности.

6. Новый формат интервью, предлагаемый «Сессией», заключается в системной интеграции трёх компонентов: жанровой гибридизации, ролевой трансформации ведущего и платформенной специфики.

«Сессия» — успешный, хотя и противоречивый, эксперимент по созданию нового типа интервью, отвечающего запросу цифровой аудитории на психологическую глубину, честность и зрелищность. Образ Диброва, несмотря на интенсивную критику, остаётся смысловым центром этого формата.