

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Использование нейросетей в журналистике: анализ современных
тенденций и рисков»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики
Несмеяновой Софии Александровны

Научный руководитель

проф., д. филол.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Е.Г. Елина

инициалы, фамилия

Консультант

доц., к.филол.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

М.В. Ерохина

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2026

Сейчас развитие нейросетей является стремительным и впечатляющим процессом, который активно протекает как на Западе, так и в России. Начиная с ранних концепций нейросетей в середине XX века и простых моделей, мы перешли к созданию сложных и мощных алгоритмов глубокого обучения. Основными двигателями прогресса на Западе являются OpenAI, Google и Microsoft. На Российском рынке в разработке нейросетей лидируют продукты от компаний «Яндекс» и «Сбер». Российские производители в 2023 году сумели быстро включиться в тренд, и уже догоняют тот уровень функционала, какой имеют западные аналоги. В истории современных нейросетей важно обратить внимание на частоту обновлений: она свидетельствует о бурном росте и поражает объемом обновлений в год. В контексте средств массовой информации развитие нейросетевых технологий приобретает особое значение, поскольку непосредственно влияет на процессы производства новостей, редакционные практики и характер взаимодействия медиа с аудиторией.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ практик использования искусственного интеллекта в российских и зарубежных интернет-СМИ на материале публикаций и медиакейсов с целью выявления профессиональных, этических и правовых рисков и обоснования возможных моделей регулирования применения ИИ в российских медиа. **Объектом исследования** являются публикации и медиаматериалы российских и зарубежных интернет-СМИ, в которых используется или тестируется искусственный интеллект. Уже сейчас в деятельности интернет-СМИ фиксируется использование искусственного интеллекта в различных сферах медиапроизводства, включая производство текстового, визуального и аудиального медиаконтента, а также редакционные процессы и распространение материалов.

Актуальность научной работы обусловлена быстрым развитием технологий искусственного интеллекта, включая нейронные сети, и их влиянием на сферу журналистики. В современном информационном обществе журналистам становится все более важно оперативно и точно

анализировать огромные объемы данных, создавать качественный контент и привлекать аудиторию.

Однако, вместе с потенциальными выгодами, существуют и риски, связанные с использованием нейросетей в журналистике, такие как возможность искажения информации, утрата контроля над процессом создания контента, а также вопросы этики и конфиденциальности данных.

Для достижения поставленной цели нам предстоит решить ряд задач:

- Рассмотреть основные этапы внедрения искусственного интеллекта в журналистику и ключевые направления его использования в современных СМИ.

- Проанализировать практики применения ИИ в российских и зарубежных интернет-СМИ на материале конкретных публикаций и медиакейсов.

- Выявить профессиональные, этические и правовые риски, связанные с использованием ИИ в журналистской деятельности, а также его влияние на трансформацию профессии журналиста.

- На основе проведенного анализа обосновать возможные модели регулирования применения искусственного интеллекта в российских медиа.

Структура выпускной квалификационной работы определяется поставленной целью и задачами исследования и включает введение, три главы, заключение и список использованных источников.

Глава 1. Теоретико-исторические основания исследования применения искусственного интеллекта в журналистике

В первой главе рассматриваются предпосылки внедрения искусственного интеллекта в медиасферу и основные этапы трансформации журналистики в условиях цифровизации.

В ходе исследования мы пришли к выводу о том, что развитие искусственного интеллекта стало закономерным этапом технологической эволюции средств массовой информации. Если предыдущие технологические изменения были связаны преимущественно со способами передачи и распространения информации, то внедрение ИИ затронуло непосредственно процессы интеллектуального производства контента. Искусственный интеллект сегодня используется не только как технический инструмент, но и как система, способная участвовать в анализе, обработке и генерации медиаматериалов.

В работе мы рассмотрели понятия алгоритмической и роботизированной журналистики, а также особенности функционирования генеративных нейросетевых моделей в современной медиасреде. Отдельное внимание было уделено концепции «киборг-журналистики», основанной на взаимодействии журналиста и интеллектуальных систем. В результате проведенного анализа мы пришли к выводу о том, что современная медиасреда постепенно переходит от модели автоматизации отдельных редакционных процессов к модели аугментации, при которой искусственный интеллект усиливает профессиональные возможности журналиста, а не заменяет его полностью.

В рамках исследования мы проанализировали основные этапы внедрения искусственного интеллекта в журналистику. Мы установили, что первоначально ИИ применялся преимущественно для автоматизации шаблонных задач, связанных с подготовкой спортивных сводок, финансовых отчетов и новостных дайджестов. Однако дальнейшее развитие генеративных моделей привело к расширению функционала нейросетей: современные системы способны участвовать в создании текстового, визуального

и аудиального контента, анализировать большие массивы данных, персонализировать новостные потоки и взаимодействовать с аудиторией.

Также в первой главе нами были выделены основные направления применения искусственного интеллекта в современной журналистике. Мы определили три ключевых блока использования ИИ: аналитико-подготовительный, связанный с мониторингом информационного поля и обработкой данных; генеративный, включающий создание медиаконтента; а также дистрибутивный, ориентированный на персонализацию и распространение информации. Мы пришли к выводу о том, что внедрение нейросетевых технологий меняет профессиональную структуру редакций и способствует появлению новых профессиональных ролей, связанных с контролем, настройкой и этической оценкой работы алгоритмов.

Глава 2. Практики использования искусственного интеллекта в российских и зарубежных интернет-СМИ

Во второй главе анализируются реальные примеры интеграции нейросетевых технологий в деятельность медиакомпаний, а также выявляются различия между российскими и зарубежными моделями внедрения искусственного интеллекта.

В ходе исследования мы установили, что российские интернет-СМИ используют искусственный интеллект преимущественно как инструмент оптимизации редакционных процессов. Наиболее распространенными направлениями применения ИИ являются генерация текстов и заголовков, автоматизация обработки информации, создание визуального контента, расшифровка интервью, перевод материалов и подготовка видеоконтента.

Особое внимание в работе было уделено практикам российских медиахолдингов. В частности, мы проанализировали опыт РБК, где искусственный интеллект используется при создании новостных материалов, анализе информационных потоков и автоматической генерации отдельных элементов публикаций. Отдельно был рассмотрен экспериментальный выпуск газеты РБК, созданный с использованием нейросетей GigaChat

и Kandinsky. Мы пришли к выводу о том, что подобные проекты демонстрируют стремление редакций адаптироваться к новым технологическим условиям и интегрировать ИИ в существующие производственные процессы без полного отказа от редакционного контроля.

Кроме того, в рамках исследования нами были рассмотрены кейсы RT, ВГТРК, Rambler&Co и ТАСС. Мы установили, что российские редакции используют ИИ прежде всего для ускорения производства контента, оптимизации рутинных процессов и сокращения временных затрат на подготовку материалов. При этом практически во всех случаях итоговый контроль над медиапродуктом сохраняется за журналистом или редактором, а искусственный интеллект выполняет вспомогательную функцию.

В работе мы также выявили, что российские СМИ пока осторожно относятся к полной интеграции нейросетевых систем в редакционную деятельность. Это связано как с технологическими ограничениями, так и с вопросами достоверности информации, ответственности за ошибки и отсутствием единых профессиональных стандартов использования ИИ в журналистике.

Анализ зарубежных практик показал, что иностранные медиакомпании интегрируют искусственный интеллект значительно более системно и масштабно. В работе нами были рассмотрены примеры Associated Press, Reuters, Bloomberg, The Washington Post и других международных редакций, где нейросетевые технологии используются не только для автоматизации рутинных процессов, но и как часть стратегической модели медиапроизводства.

Мы установили, что зарубежные медиа активно применяют ИИ для автоматической генерации новостных материалов, анализа больших данных, прогнозирования пользовательских интересов и персонализации контента. Кроме того, многие международные медиакомпании разрабатывают собственные алгоритмические системы и языковые модели, которые становятся частью внутренней инфраструктуры редакций.

Особое внимание в исследовании уделяется использованию ИИ в аналитической журналистике и дата-журналистике. Мы пришли к выводу о том, что современные нейросетевые технологии позволяют редакциям значительно ускорять обработку больших массивов информации, выявлять скрытые закономерности и оперативно создавать материалы на основе анализа данных.

Сравнительный анализ российских и зарубежных практик позволил нам сделать вывод о том, что российские СМИ пока находятся на этапе экспериментального и частично адаптационного внедрения искусственного интеллекта, тогда как зарубежные редакции переходят к формированию полноценных гибридных моделей медиапроизводства. Вместе с тем в обоих случаях прослеживается общая тенденция: искусственный интеллект становится не внешним дополнением, а системным элементом современной журналистики.

Глава 3. Риски, регулирование и будущее журналистики в эпоху искусственного интеллекта

В третьей главе рассматриваются профессиональные, этические и правовые последствия внедрения искусственного интеллекта в медиасферу, а также перспективы трансформации журналистики в условиях активного развития нейросетевых технологий.

В ходе исследования мы выявили, что использование искусственного интеллекта сопровождается рядом системных рисков, затрагивающих как профессиональную деятельность журналистов, так и вопросы доверия аудитории к средствам массовой информации. Ключевыми среди них являются распространение недостоверной информации, непрозрачность алгоритмов, снижение уровня редакционного контроля, проблема авторства и рост количества манипулятивного контента.

Отдельное внимание в работе уделяется феномену дипфейков и рискам подмены визуальной достоверности в цифровой журналистике. Мы пришли к выводу о том, что развитие генеративных нейросетей значительно

усложняет процессы верификации информации, поскольку современные технологии позволяют создавать визуально правдоподобный контент, способный вводить аудиторию в заблуждение.

Кроме того, в исследовании рассматриваются вопросы профессиональной ответственности редакций в условиях использования ИИ. Мы установили, что отсутствие единых стандартов маркировки нейросетевого контента и механизмов регулирования искусственного интеллекта создает угрозу снижению доверия аудитории к журналистике как социальному институту.

В работе нами были проанализированы существующие подходы к регулированию искусственного интеллекта в медиасфере. Мы рассмотрели принципы прозрачности алгоритмов, обязательной идентификации ИИ-контента, сохранения редакционного контроля и распределения ответственности между журналистом, редакцией и разработчиками технологий. В результате проведенного анализа мы пришли к выводу о необходимости формирования комплексной системы профессионального и правового регулирования использования искусственного интеллекта в СМИ.

Отдельное внимание было уделено трансформации профессии журналиста в условиях цифровизации. Мы пришли к выводу о том, что развитие нейросетевых технологий не приводит к полному исчезновению журналистики как профессиональной деятельности. Напротив, возрастает значение аналитических, интерпретационных и верификационных функций журналиста. В условиях развития ИИ журналист постепенно становится медиатором между алгоритмом и аудиторией, ответственным за проверку информации, этическую оценку контента и соблюдение профессиональных стандартов.

Заключение

Проведенное исследование показало, что искусственный интеллект становится одним из ключевых факторов трансформации современной журналистики и медиасреды в целом. Нейросетевые технологии постепенно

интегрируются во все этапы медиапроизводства – от поиска и обработки информации до генерации, распространения и персонализации контента.

В ходе работы мы установили, что внедрение искусственного интеллекта в журналистику является закономерным этапом технологического развития средств массовой информации. При этом ИИ отличается от предыдущих технологических инноваций тем, что затрагивает не только способы передачи информации, но и процессы интеллектуального производства медиаконтента.

Анализ российских и зарубежных интернет-СМИ показал, что современные редакции активно используют нейросетевые технологии для оптимизации производственных процессов, автоматизации рутинных задач и расширения форматов взаимодействия с аудиторией. Вместе с тем уровень интеграции искусственного интеллекта в медиасферу различается: российские СМИ в большей степени ориентированы на экспериментальное и прикладное использование ИИ, тогда как зарубежные медиахолдинги выстраивают системные стратегии внедрения нейросетевых технологий в редакционные процессы.

В ходе исследования мы выявили основные профессиональные, этические и правовые риски, связанные с использованием искусственного интеллекта в журналистике. Среди них есть и распространение недостоверной информации, непрозрачность алгоритмов, снижение уровня редакционного контроля, проблемы авторства и манипулятивного воздействия на аудиторию. В связи с этим особую значимость приобретают вопросы регулирования ИИ-контента, сохранения профессиональных стандартов журналистики и обеспечения прозрачности медиапроизводства.

Проведенный анализ позволяет нам сделать вывод о том, что развитие искусственного интеллекта не приводит к исчезновению профессии журналиста, а способствует ее трансформации. В условиях цифровизации возрастает значение аналитических, интерпретационных и верификационных функций журналиста, а также его ответственности за достоверность и качество публикуемой информации. Искусственный интеллект становится не

заменой журналиста, а инструментом, требующим профессионального контроля и критического осмысления.

Таким образом, дальнейшее развитие журналистики будет связано с формированием гибридной медиамодели, основанной на сочетании технологических возможностей искусственного интеллекта и профессиональной ответственности человека.