

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

Артур Невилл Чемберлен – политик умиротворения (1933–1940)

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

студента 2 курса 262 группы
направления 46.04.01 «История», профиль «Интеллектуальная жизнь Запада: от
средних веков к современности»,
Института истории и международных отношений
Полеонова Романа Антоновича

Научный руководитель

кандидат исторических наук, доцент _____ Д.М. Креленко

Зав. кафедрой

доктор исторических наук, профессор _____ Л.Н. Чернова

Саратов 2026

Введение. Артур Невилл Чемберлен (1869–1940) – британский государственный деятель, прошедший путь от крупного фабриканта до премьер-министра. Его политическая биография – это история человека, который, преодолевая собственные убеждения, предубеждения, политическое соперничество и системное лицемерие эпохи, последовательно стремился к установлению всеобщего мира. Итог этих усилий глубоко противоречив: искреннее стремление предотвратить глобальный конфликт привело мир к порогу катастрофы, что и составляет центральный научный интерес.

Особое внимание в работе уделено дипломатической борьбе 1930-х годов, поскольку именно в этой напряжённой среде принимались решения, повлёкшие роковые исторические последствия.

Научная актуальность темы обусловлена крайней противоречивостью личности Чемберлена. До настоящего времени не выработано единой оценочной парадигмы: он одновременно воспринимается и как принципиальный миротворец, и как олицетворение зла. Эта дихотомия сконцентрирована в последние три года его карьеры, когда был сознательно намечен курс на «умиротворение». При объективной, остро востребованной эпохой потребности в мире избранный путь потерпел полный крах из-за стратегической некомпетентности. После травмы Первой мировой войны европейское общество нуждалось в передышке, и пацифистский дискурс пронизывал все сферы культуры. Носителем этих настроений являлся и Чемберлен: не имея боевого опыта, он испытывал глубокое отвращение к войне и искренне стремился принести мир своему народу. Однако методология, лишённая механизмов сдерживания, переложила цену этого курса на суверенные государства, а в итоге – на весь мир.

Проблематика исследования заключается в том, что в отечественной историографии личность Чемберлена как самостоятельный объект практически не рассматривалась. Его фигура включалась в исторический процесс лишь инструментально – как персонификация «умиротворения», тогда как собственные мотивы, внутренняя логика поступков и интеллектуальные установки оставались вне поля аналитического внимания. Между тем в 1930-е годы он являлся центральной фигурой британской внешнеполитической системы, и от его решений напрямую зависела глобальная расстановка сил, что делает детальное изучение его мировоззрения насущной научной задачей.

Степень изученности темы. Историография «политики умиротворения агрессора» и её главного идеолога Артура Невилла Чемберлена обширна и многопланова. Все исследования, привлеченные для подготовки магистерской работы, целесообразно разделить на тематические группы. Стоит обратить внимание на группу исследований,

посвященных периоду политической деятельности самого Артура Невилла Чемберлена и изучению его личности (работы М.А Девлин¹, К. Фейлинга², И. Маклеода³, Д. Уолкер-Смита⁴, С. Астера⁵). Другой костяк исследований освещает портреты личности видных политических деятелей, которые формировали окружение и влияли на исследуемую мной личность мистера Чемберлена (работы К. Грюнберга⁶, А. Буллока⁷, Т.Л. Кросби⁸, В.Г. Трухановского⁹, П. Марша¹⁰, Ф. Смита¹¹, К.А. Малафеева¹²). Ряд других научных работ помогли понять внутреннюю политику Великобритании и прояснить ситуацию на международной политической арене, в которой объект нашего исследования развивался как политик и принимал решения, от которой зависели судьбы его страны и всего мира (работы Д.А. Хамера¹³, Д. Сомервелла¹⁴, П. Кеннеди¹⁵, В.И. Попова¹⁶, А. Туза¹⁷, А. Тейлора¹⁸, В.Р. Рока¹⁹, Г.-А. Якобсена²⁰, В.Я. Сиполса²¹,

¹ Девлин, М.А. Невилл Чемберлен. Джентльмен с зонтиком. – М., 2019. – 317 с.

² Feiling, K. The life of Neville Chamberlain. – London., 1944. – 500 p.

³ Macleod, I. Neville Chamberlain. – New York, 1962. – 319 p.

⁴ Walker-Smith, D. Neville Chamberlain: man of peace. – London, 1940. – 413 p.

⁵ Aster S. Guilty Men: The Case Of Neville Chamberlain. – London, 1940. – 128 p.

⁶ Грюнберг, К. Гитлер: биография фюрера. – М., 1995. – 364 с.

⁷ Буллок, А. Гитлер и Сталин: жизнь и власть: в 2 т. – Смоленск, 1998. – Т. 1. – 528 с.

⁸ Crosby, T.L. Joseph Chamberlain: A Most Radical Imperialist. – London, 2011. – 271 p.

⁹ Трухановский, В.Г. Антони Иден. – М., 1983. – 416 с; Трухановский, В.Г. Уинстон Черчилль. – М., 1968. – 477 с.

¹⁰ Marsh, P. Joseph Chamberlain: entrepreneur in politics. – New Haven, 1994. – 752 p.

¹¹ Smit, F. The life of Lord Halifax. – London, 1965. – 680 p.

¹² Малафеев, К.А. Луи Барту – политик и дипломат. – М., 1988. – 172 с.

¹³ Hamer, D.A. Liberal Politics in the Age of Gladstone and Roseberry. – London, 1972. – 372 p.

¹⁴ Somervell, D. British Politics since 1900. – London, 1953. – 292 p.

¹⁵ Kennedy, P. Strategy and Diplomacy 1870-1945. – Fontana, 1984. – 260 p.

¹⁶ Попов, В.И. Английская дипломатия и Восточный пакт. – М., 1963. – 63 с.

¹⁷ Туз, А. Всемирный потоп. Великая война и переустройство мирового порядка, 1916 – 1931 / Пер. с англ. А. Гуськова. – М., 2021. – 640 с.

¹⁸ Taylor, A. J. P. English history, 1914-1945. – London, 1975. – 708 p; Taylor, A. J. P. The Origins of the Second World War. – New York, 1961. – 308 p.

¹⁹ Rock, W.R. British Appeasement in the 1930s.. – NY., 1977. – 132 p.

²⁰ Якобсен, Г.-А., Тейлор, А. Вторая мировая война: Два взгляда / Пер. с нем. Г.Я. Рудого, пер. с англ. З.П. Вольской. – М., 1995. – 556 с.

²¹ Сиполс, В.Я. Дипломатическая борьба накануне Второй мировой войны. – М., 1989. – 360 с.

А.И. Звавича²², А.А. Шевякова²³, И.Ф. Максимычева²⁴, Д. Фабера²⁵, Б. Морриса²⁶, П. Аддисона²⁷, В.А. Буханова²⁸, В.Э. Молодякова²⁹, И.Д. Овсяного³⁰).

Целью настоящей магистерской работы является выявление глубинных личностных, политических и социально-экономических истоков внешнеполитического курса Артура Невилла Чемберлена и доказательство, что его политика «умиротворения» стала не следствием наивного идеализма, а закономерным результатом его жизненного опыта, управленческого стиля и фундаментальной неспособности осознать природу тоталитарных режимов, что привело к краху этой политики и трагическим последствиям в масштабах всей Европы.

Задачи исследования:

- проанализировать ранний период жизни А.Н. Чемберлена, определив, каким образом сложные отношения с отцом Джозефом Чемберленом, опыт неудачной предпринимательской деятельности и вхождение в политическую элиту Бирмингема повлияли на формирование его мировоззрения и будущих методов управления.

- исследовать деятельность А.Н. Чемберлена на посту главы Национальной службы Великобритании в годы Первой мировой войны, выявив причины его первой крупной политической неудачи.

- рассмотреть укрепление убежденности А.Н. Чемберлена в необходимости единоличного контроля и скептическое отношение к коллегиальным решениям, на основе предыдущего управленческого опыта.

- охарактеризовать министерскую деятельность А.Н. Чемберлена в межвоенный период, оценив его успехи в качестве социального реформатора и министра финансов.

- установить, каким образом триумф А.Н. Чемберлена во внутренней политике способствовал формированию иллюзии о применимости административных и деловых подходов к решению международных конфликтов.

²² Звавич, А.И. Борьба демократических сил Великобритании против внешней политики правящих кругов накануне Второй Мировой войны. – Пермь, 1975. – 39 с.

²³ Шевяков, А.А. Советско-румынские отношения и проблема европейской безопасности, 1932-1939. – М., 1977. – 382 с.

²⁴ Максимычев, И.Ф. Дипломатия мира против дипломатии войны. – М., 1981. – 288 с.

²⁵ Faber, D. Munich 1938: appeasement and World War II. – New York, 2008. – 546 p.

²⁶ Morris, V. The roots of Appeasement: The British weekly Press and Nazi Germany during the 1930s.. – L., 1991. – 222 p.

²⁷ Addison, P. The road to 1945: British Politics and the Second World War. – London, 1975. – 368 p.

²⁸ Буханов, В.А. Европейская стратегия германского фашизма. 1933 – 1939. – Свердловск, 1991. – 162 с.

²⁹ Молодяков, В.Э. Несостоявшаяся ось: Берлин-Москва-Токио. – М., 2004. – 480 с.

³⁰ Овсяный, И.Д. Тайна, в которой война рождалась. Как империалисты подготовили и развязали вторую мировую войну. – М., 1975. – 384 с.

- раскрыть экономические и политические предпосылки политики «умиротворения» в контексте Версальско-Вашингтонской системы, включая анализ «комплекса вины» перед Германией, страха перед большевизмом и новой войной в британском обществе и правящих кругах.

- проследить эволюцию внешнеполитического курса А.Н. Чемберлена от Локарнских соглашений до активной фазы «умиротворения» в конце 1930-х годов, выявив преемственность и логику уступок агрессорам.

- детально реконструировать процесс выработки и принятия решений накануне Мюнхенского сговора 1938 года, включая анализ плана «Зет», личной дипломатии А.Н. Чемберлена и его конфликта с главой Форин Оффиса Энтони Иденом, с целью доказать авторитарный стиль управления премьер-министра в обход традиционных институтов.

- критически оценить Мюнхенское соглашение как «точку невозврата», доказав, что принесение Чехословакии в жертву являлось стратегическим просчетом, укрепившим Гитлера в убеждении о неготовности западных демократий к реальному противодействию.

- изучить период после Мюнхена, проанализировав крах системы гарантий для малых стран, провал попыток создания союза с СССР и закономерный срыв «умиротворения», завершившимся вступлением Великобритании во Вторую мировую войну.

- подвести итоги политической деятельности А.Н. Чемберлена, рассмотрев обстоятельства его отставки и дав итоговую оценку его роли в развязывании Второй мировой войны.

При написании работы были использованы как документальные источники, так и источники нарративного характера (личного происхождения). К ключевым документальным относятся: Мюнхенское соглашение³¹, англо-германская и франко-германские декларации³². Нарративными источниками являются: Дневниковые записи Артура Невилла Чемберлена³³, сборник речей «В поисках мира» Артура Невилла Чемберлена³⁴, труд «Вторая мировая война» за авторством Уинстона Черчилля³⁵, мемуары

³¹ Документы и материалы кануна Второй мировой войны, 1937-1939: в 2 т. / Под ред. И.В. Земскова. – М., 1981. – Т. 1. – 306 с.

³² Год Кризиса, 1938-1939: Документы и материалы: в 2 т. / Под ред. А.П. Бондаренко. – М., 1990. – Т. 1. – 555 с.

³³ The Neville Chamberlain Diary Letters / Ed. by Robert C. Self. – Padstow, 2000. – Vol. 1–4.

³⁴ Chamberlain, N. In search of peace: speeches / Ed. by A. Bryant. – London, 1939. – 309 p.

³⁵ Черчилль, У. Вторая мировая война: в 6 т. / Под ред. А.С. Орлова. – М., 1997, – Т. 1. – 336 с.

«Лицом к лицу с диктаторами Энтони Идена³⁶, воспоминания министра иностранных дел Франции (апрель 1938 – сентябрь 1939) Жоржа Бонне³⁷, мемуары Ивана Михайловича Майского³⁸, советского посла в Лондоне.

Основное содержание работы. Объектом настоящего исследования выступают личность и политическая карьера Артура Невилла Чемберлена, занимавшего высшие государственные посты в правительстве Британской империи. Процесс становления А. Чемберлена в качестве видного политического деятеля носил продолжительный характер. В рамках исследования первоначально была рассмотрена личность его отца, Джозефа Чемберлена, который первым в династии сумел выйти на широкую политическую арену, не имея профессионального политического образования, считавшегося в среде управленцев высокого уровня обязательным. Являясь в первую очередь бизнесменом, Джозеф Чемберлен интерпретировал собственные деловые идеи в масштабные политические реформы, направленные на социальные преобразования внутри Империи. Данную предпринимательскую стезю впоследствии унаследовал его младший сын Артур. Будучи политиком самобытным, но не сумевшим привить аналогичную грамотную самостоятельность в принятии решений своим детям, Джозеф снискал в общественном мнении Великобритании репутацию социалиста, чьи идеи по реформированию страны главным образом относились к поддержке малоимущих слоев населения. При этом отец будущего премьер-министра оставался человеком строгим и жестким, что оказало значительное влияние на воспитание детей.

Артур Невилл Чемберлен никогда не стремился в политику, и подобных устремлений от него в семье не требовали: его отец и старший брат Остин не делали ставку на младшего представителя династии. Вследствие этого Артуру отводилась роль наследника отцовского бизнеса, однако на коммерческом поприще он часто терпел неудачи. Когда Джозеф Чемберлен состарился и утратил способность к активной управленческой деятельности, Артуру Невиллу пришлось постепенно погружаться в политическую сферу, заменяя отца на публичных выступлениях и в решении иных вопросов.

Так, в 1911 году он вошел в городской совет Бирмингема, а после смерти отца в 1915 году занял пост лорд-мэра родного города. Главным направлением его управлен-

³⁶ Eden, A. The memoirs: Facing the Dictators. – London, 1962. – 659 p.

³⁷ Bonnet, G. Fin d'une Europe: De Munich a la guerre / Ed. du Cheval Aile. – Gineve, 1948. – 433 p.

³⁸ Майский, И.М. Воспоминания советского дипломата. – М., 1987. – 784 с; Майский, И.М. Дневник дипломата: Лондон: в 3 т. / Под ред. А.О. Чубарьяна. – М., 2006., – Т. 1. – 531 с.

ческой деятельности стали социальные реформы, а также меры по организации противовоздушной обороны Бирмингема в условиях Первой мировой войны. В связи с тем, что положение на фронте складывалось неблагоприятно, и страна остро нуждалась в боеприпасах, вооружении и людских ресурсах, при правительстве Дэвида Ллойд Джорджа было создано ведомство Национальной службы. Его главой по рекомендации Остина Чемберлена был назначен Артур Невилл. Основной задачей ведомства являлось распределение трудовых ресурсов, однако вследствие недопонимания со стороны его руководителя, а также блокировки любых самостоятельных действий со стороны Кабинета министров, в частности военного министерства и министерства труда, Национальная служба оказалась неэффективным органом, а главным виновником ее неудач был объявлен А. Чемберлен. В западной историографии превалирует точка зрения, согласно которой А. Чемберлен служил своего рода громоотводом, отвлекавшим общественное мнение от сформированного Ллойд Джорджем Кабинета за провалы в деятельности военных предприятий.

Таким образом, на данном этапе объект исследования на собственном примере ознакомился с политическими интригами, обманом и базовыми механизмами функционирования политической системы страны. Однако преподанный урок не был им в полной мере усвоен. После провала своего первого управленческого назначения А. Чемберлен вернулся в городской совет Бирмингема, готовясь войти в правительство по итогам Всеобщих выборов, состоявшихся 14 декабря 1918 года. Он баллотировался от юнионистской партии, находившейся в коалиции с консерваторами. Заняв место на задней скамье Палаты общин, А. Чемберлен активно включился в работу над всевозможными социальными законопроектами. В данной роли он функционировал до конца 1922 года, когда были объявлены очередные Всеобщие выборы, в результате которых правительство Ллойд Джорджа было свергнуто, а к власти пришла партия консерваторов. В новом правительстве А. Чемберлен занял пост министра почтовых связей, но пробыл на нем недолго: уже в марте 1923 года премьер-министр Бонар Лоу предложил ему портфель министра здравоохранения. Данная должность подразумевала разработку и проведение социальных реформ, что соответствовало политическим воззрениям Чемберлена. Однако и в этой должности он не задержался, приняв в августе того же года портфель канцлера казначейства в правительстве нового консервативного лидера Стэнли Болдуина. Решение премьер-министра обладало внутренней логикой и было рассчитано на введение новой экономической политики, связанной с тарифной реформой, главным проводником которой выступал А. Чемберлен как сын идеолога

протекционизма Джозефа Чемберлена. Тем не менее, замена фритредерства для нормализации экономической ситуации внутри империи пока не была воспринята общественностью, и на Всеобщих выборах консерваторы, хоть и одержали победу, потеряли значительное число мест в парламенте. Впоследствии лейбористом Рэмзи МакДональдом правительству был вынесен вотум недоверия, после чего состоялись новые выборы, на которых одержала победу лейбористская партия. Данный момент стал историческим, поскольку формировать Кабинет министров впервые предстояло премьеру-лейбористу.

Двадцатые годы XX столетия характеризуются чередой Всеобщих выборов и постоянной ротацией в правящих кругах, сопровождавшейся перераспределением министерских портфелей. В 1924 году А. Чемберлен вновь вернулся к посту министра здравоохранения в правительстве Стэнли Болдуина и занимал его вплоть до 1929 года. Этот период ознаменован реализацией масштабных проектов социального реформирования Британской империи. Кроме того, в это время объект исследования вел тесную работу с канцлером казначейства Уинстоном Черчиллем, который годы спустя станет явным сторонником военного давления на фашистские государства для сдерживания их возрастающей агрессии, что будет прямо оппонировать политике умиротворения, отстаиваемой и проводимой А. Чемберленом. На посту министра здравоохранения А. Чемберлен осуществил пенсионную реформу (1925–1926), предусматривавшую социальные выплаты сиротам, бывшим фронтовикам, вдовам и пенсионерам. Также его деятельность была направлена на активное градостроительство и реализацию Закона о местном самоуправлении (1929).

В период 1929–1931 годов, когда к власти пришли лейбористы, А. Чемберлен вошел в Теневой кабинет и пребывал в нем до Всеобщих выборов 1931 года, проходивших под лозунгом формирования Национального правительства. Подобные заявления делались на фоне растущей безработицы, массового голода и общей нестабильности в стране. В Национальном правительстве, сформированном под руководством Р. МакДональда, А. Чемберлен получил портфель министра финансов, что фактически сделало его правой рукой премьер-министра. Главным его успехом на данной должности стало проведение тарифной реформы, которую так и не удалось реализовать ни Джозефу, ни Остину Чемберленам.

Другим его детищем на фоне развертывания фашистской идеологии стала идея формирования Международной полиции (1934), однако данная инициатива была отклонена. Ситуация на международной арене обострялась вследствие бездействия демократических государств в отношении Германии и Италии. В 1935 году Б. Муссолини

напал на Абиссинию, тогда же А. Гитлер, развивая реваншистские настроения внутри страны, нарушал Версальский договор. Лига Наций, ранее служившая гарантом мира, не предпринимала решительных мер, ограничиваясь лишь экономическими санкциями против агрессоров, которые, однако, были слабы, поскольку не подразумевали запрета на продажу нефтепродуктов. В Испании шла гражданская война, в которой все европейские страны принимали как пассивное, так и активное участие, предварительно согласовав между собой политику невмешательства во внутренние конфликты иных государств.

Хаос постепенно охватывал Европу, распространяясь также и внутри Великобритании. После смерти монарха Георга V 20 января 1936 года наступил так называемый династический кризис, связанный с наследником престола Эдуардом VIII, решившим жениться на дважды разведенной американке Уоллис Симпсон. Превалировала точка зрения, что У. Симпсон подогревала интерес монарха к прогерманским настроениям и тайно передавала секретную правительственную информацию Третьему рейху. В декабре 1936 года Эдуард VIII принял решение отречься от престола, который 11 декабря 1936 года унаследовал его брат Георг VI.

Вслед за обретением Великобританией нового короля 28 мая 1937 года страна получила и нового премьер-министра, которым стал Артур Невилл Чемберлен. Одновременно с уходом в отставку Стэнли Болдуина Чемберлен принял на себя лидерство в консервативной партии. Годы его премьерства ознаменованы в истории провалом внешней политики Британской империи, что вылилось в международный военный конфликт, получивший название Второй мировой войны. Началу кровопролитного конфликта послужил внешнеполитический курс, инициированный А. Чемберленом и известный как «политика умиротворения». Сущность данной политики заключалась в стремлении наладить дружественные отношения с фашистскими агрессорами путем предоставления им свободы действий в реализации реваншистских устремлений. Военное невмешательство и территориальные уступки способствовали деградации Версальской системы, ослаблению влияния Лиги Наций и разрушению механизмов коллективной безопасности, что привело к радикальному изменению баланса сил на Европейском континенте, ослаблению международных позиций Франции и Великобритании и стремительному усилению Германии.

Посредством многочисленных встреч, целью которых, по замыслу премьер-министра, являлось установление партнерских отношений между странами, А. Чемберлен пытался склонить тоталитарные государства к мирному сотрудничеству. Происходило это на фоне аншлюса Австрии Германией и стремления Гитлера к полной аннексии

Чехословакии. Решение чехословацкого вопроса в сентябре 1938 года стало судьбоносным рубежом в реализации «политики умиротворения». В указанном месяце А. Чемберлен провел три личные встречи с канцлером Германии А. Гитлером на территории последнего. Итогом третьей встречи стало Мюнхенское соглашение, подписанное лидерами четырех держав: А. Гитлером (Германия), Б. Муссолини (Италия), Э. Деладье (Франция) и А. Чемберленом (Великобритания). Соглашение было заключено в ночь с 29 на 30 сентября; согласно его решению, Судетская область Чехословакии присоединялась к Германии. Для закрепления данного акта в отношении малой страны 30 сентября 1938 года была подписана англо-германская декларация, провозглашавшая установление дружественных партнерских отношений между двумя государствами. Впоследствии, размахивая текстом данной декларации во время проезда по улицам Лондона, А. Чемберлен заверял общественность, что он «привез мир для нашего поколения». Прямо противоположную оценку данному событию дал У. Черчилль, заявивший: «Великобритании был предложен выбор между войной и бесчестием. Она выбрала бесчестие и получит войну».

Слова У. Черчилля, не входившего в состав Кабинета министров по причине своих призывов к военному воздействию на тоталитарные фашистские государства, оказались пророческими: почти через год Великобритания была втянута в войну с Германией. В период между Мюнхенским соглашением и началом Второй мировой войны А. Чемберлен стремился наладить отношения с Италией, которая втайне уже признавала неизбежность военного конфликта и готовилась выступить в нем на стороне Германии.

В марте 1939 года Чехословакия прекратила свое существование, будучи поглощенной Третьим рейхом. Следующей целью территориальной экспансии А. Гитлера стала Польша, которой Франция и Великобритания предоставили военные гарантии. Для эффективной поддержки Польши в оптимальном варианте требовалось взаимодействие с Советским Союзом, однако вследствие позиции польского министра иностранных дел полковника Ю. Бека, всячески препятствовавшего переговорному процессу между коммунистической и демократическими странами, а также личной ошибочной оценки А. Чемберленом возможностей СССР как военного союзника, никаких соглашений подписано не было. Отдельного внимания заслуживает вопрос о причинах, по которым премьер-министр Британской империи не был готов ради достижения мира провести личные переговоры с И. В. Сталиным, при этом неизменно поддерживая ини-

циативу личных встреч с фашистскими лидерами. Одним из возможных ответов служит осознанное решение А. Чемберлена не допустить участия СССР в международной политической повестке.

Тем временем немцы не теряли времени, и 23 августа 1939 года, за неделю до начала боевых действий, в Москве заключили пакт Молотова-Риббентропа о ненападении. Уже 1 сентября 1939 года немецкие войска пересекли польскую границу. Великобритания и Франция объявили войну Германии лишь 3 сентября 1939 года, после чего началась так называемая «странная война». Помощь Польше выразилась в разбрасывании над немецкими войсками листовок с призывами к миру и на этом фактически завершилась. Спустя месяц, 28 сентября, Варшава капитулировала. «Странная война» продолжалась до зимы: британские подводные лодки с переменным успехом топили немецкие корабли, на суше же активные боевые действия не велись.

Следующим крупным поражением для Великобритании и Франции стала высадка немецких войск 9 апреля 1940 года в Норвегии. Именно эта военная неудача, ответственность за которую возлагалась на премьер-министра, стала поворотным событием в политической карьере А. Чемберлена. В начале мая 1940 года в парламенте Великобритании были назначены дебаты, в ходе которых на Кабинет министров и его главу обрушился шквал критики, после чего почти единогласным решением Кабинет министров призвал А. Чемберлена к отставке. 10 мая он принял отставку, оставив своим преемником У. Черчилля.

А. Чемберлен оставался лидером консервативной партии, однако ввиду ухудшавшегося здоровья и почтенного возраста 30 сентября 1940 года был вынужден окончательно оставить большую политику. Резкое ухудшение его состояния также связывают с падением Парижа 14 июня 1940 года. 9 ноября 1940 года бывший премьер-министр, до настоящего времени считающийся в историографии главным виновником начала Второй мировой войны, Артур Невилл Чемберлен скончался во сне.

Заключение. Осуществленное в настоящей магистерской диссертации исследование политической биографии Артура Невилла Чемберлена и проводившегося им внешнеполитического курса позволяет представить целостную картину генезиса, реализации и закономерного краха политики «умиротворения». Сквозная реконструкция жизненного пути британского премьер-министра – от ранних лет до вынужденной отставки в мае 1940 г. – доказывает, что его деятельность на высшем государственном посту не была случайным эпизодом истории, а явилась логическим продолжением

всего предшествовавшего опыта, в котором прагматизм предпринимателя и муниципального администратора вступил в неразрешимое противоречие с реалиями тоталитарной агрессии.

Решение первой задачи исследования, связанной с анализом становления личности и ранней карьеры Чемберлена, позволило установить, что его мировоззренческие установки и поведенческие паттерны сформировались под мощным, но неоднозначным влиянием отцовской фигуры Джозефа Чемберлена. Культ имперского величия, воспринятый младшим сыном, сочетался с глубокой детской травмой покинутости и эмоциональной депривацией, породившей обостренное самолюбие и устойчивое стремление к тотальному контролю над любой ситуацией. Как показано в работе, эти качества в полной мере проявились уже в период хозяйствования на Багамских островах (1891–1897 гг.), когда колоссальные личные усилия Чемберлена по организации сизалевого производства завершились финансовым крахом семьи. Неудача не была осмыслена им как следствие объективных экономических обстоятельств, а трансформировалась в «комплекс неполноценности», требовавший постоянной компенсации через публичное подтверждение собственной правоты. Та же модель поведения обнаруживается и на посту главы Национальной службы по трудовым ресурсам в 1916–1917 гг., когда Чемберлен, лишенный четких полномочий и втянутый в межведомственные конфликты, был вынужден уйти в отставку, болезненно восприняв ее как личное унижение. Именно тогда, как свидетельствуют источники, у него закрепилось убеждение, что только единоличное принятие решений, исключаящее коллегиальное обсуждение, способно привести к успеху – установка, ставшая впоследствии определяющей для его премьерского стиля.

Вторая глава диссертации, посвященная министерской деятельности Чемберлена в межвоенный период, позволяет сделать принципиально важный вывод: его выдающиеся достижения в социально-экономической сфере способствовали укреплению иллюзии собственной непогрешимости и формированию ложного представления о применимости административных методов к разрешению международных конфликтов. Будучи министром здравоохранения, а затем канцлером казначейства, Чемберлен провел масштабные жилищную и пенсионную реформы, реализовал 21 из 25 пунктов предложенной им социальной программы, осуществил переход к политике протекционизма (Акт о тарифах 1932 г.) и заключил Оттавские торговые соглашения, обеспечившие рост промышленного производства на 51%. Эти успехи создали ему репутацию «самого эффективного социального реформатора межвоенного времени» и «вьючной ло-

шади правительства». Однако, как доказывается в исследовании, именно этот внутриполитический триумф породил необоснованный оптимизм в отношении возможности «договориться» с нацистской Германией, чьи лидеры, по мнению Чемберлена, руководствовались столь же рациональной логикой, что и партнеры по бизнесу. В работе показано, что укорененный в британской элите «комплекс вины» перед Веймарской республикой, унаследованный от Локарнских соглашений 1925 г., в которых ключевую роль сыграл брат Артура Чемберлена – Остин Чемберлен, а также последовательное игнорирование потенциала Советского Союза и Соединенных Штатов в качестве факторов сдерживания объективно сужали поле внешнеполитического маневра, оставляя Лондону лишь иллюзорный выбор между односторонними уступками и нежелательной войной.

Центральное место в работе занимает анализ политики «умиротворения» в 1937–1939 гг., позволивший решить третью задачу и критически переосмыслить распространенный тезис о «наивности» Чемберлена. На основе детального рассмотрения переговорного процесса (миссии Рансимена, плана «Зет», обстоятельств отставки Э. Идена, визита в Берхтесгаден и Бад-Годесберг, а также самого Мюнхенского совещания) установлено, что премьер-министр сознательно выстраивал авторитарную систему принятия внешнеполитических решений, систематически отстраняя от них Форин Офис и Кабинет министров. Его стремление к личным контактам с диктаторами – будь то торопливое налаживание отношений с Муссолини через посредников, игнорирование предостережений Идена или восторженная переписка о «потрясающем впечатлении» от Гитлера – базировалось не столько на абстрактном пацифизме, сколько на глубокой вере в собственную способность личным обаянием и деловой хваткой переиграть оппонентов. Мюнхенское соглашение 1938 г. определено в диссертации как «точка невозврата», поскольку именно в этот момент произошла полная подмена цели: вместо сдерживания агрессора через систему коллективной безопасности была предпринята попытка умиротворить его за счет расчленения суверенного государства. Принесение Чехословакии в жертву, осуществленное вопреки ее военным союзам с Францией и СССР, не только не предотвратило войну, но и окончательно убедило Берлин в неготовности западных демократий к реальному вооруженному противодействию.

Проведенное исследование позволяет сформулировать итоговый вывод: политическое фиаско Чемберлена стало следствием фундаментального противоречия между его несомненными способностями администратора-реформатора и полной неадекватностью применявшегося им инструментария к природе тоталитарных режимов. Метод проб и ошибок, допустимый в бизнесе, где потеря багамского предприятия обернулась

лишь семейными убытками, в сфере международных отношений обернулся национальной катастрофой. Убежденность в том, что «мир для поколения» можно купить ценой чужих территорий, зиждилась на ложной посылке, будто требования Гитлера носят ограниченный и рациональный характер, тогда как в действительности они являлись лишь этапами к установлению мирового господства. Гарантии, выданные в 1939 г. Польше, Румынии и Греции, оказались стратегическим блефом, поскольку ни Великобритания, ни Франция не обладали на тот момент достаточными военными возможностями для их обеспечения, что подтвердила скорая «странная война» и последующие поражения союзников.

Трагическим подтверждением ошибочности курса стали не только отставка самого Чемберлена 10 мая 1940 г., но и те колоссальные человеческие жертвы, которые понесли народы Европы, включая мирное население Великобритании и Советского Союза, в развязанной нацистской Германией войне. Надежды «спасителя мира» обернулись руинами его родного Бирмингема, потерявшего от бомбардировок около 800 жителей, и десятками миллионов погибших, что придает данному историческому уроку непреходящую актуальность.

Перспективы дальнейшего исследования видятся в более углубленном сравнительном анализе стратегического мышления Чемберлена и его антагониста Уинстона Черчилля в период кануна и начального этапа Второй мировой войны, а также в детальном изучении механизмов влияния финансово-промышленных кругов и прессы на формирование внешнеполитической линии кабинета министров в 1937–1939 гг. Отдельного внимания заслуживает сопоставление британской политики «умиротворения» с аналогичными явлениями в международных отношениях иных исторических эпох, что может способствовать выработке более универсальных критериев своевременного распознавания агрессивных намерений государств-ревизионистов.