

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Педагогический институт

Кафедра коррекционной педагогики

**РАЗВИТИЕ МЕЛКОЙ МОТОРИКИ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С НАРУШЕНИЯМИ ЗРЕНИЯ
С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ НЕТРАДИЦИОННЫХ МАТЕРИАЛОВ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 581 группы
факультета психолого-педагогического и специального образования
направления 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Тифлопедагогика»

Прохоровой Вероники Сергеевны

Научный руководитель:

канд. психол. наук

М.Д. Коновалова

Зав. кафедрой:

доктор социол. наук, профессор

Ю.В. Селиванова

Саратов 2025 г.

Введение

Мелкая моторика представляет собой комплекс скоординированных движений кистей и пальцев, определяющих способность человека выполнять точные и тонкие манипуляции. Развитие этих мелких мышц играет ключевую роль в формировании навыков у обучающихся всех возрастов, являясь фундаментом для развития речи и мышления.

Вопрос развития мелкой моторики у детей с нарушениями зрения исследовался многими специалистами, в том числе Л.И. Солнцевой, М.И. Земцовой, Л.А. Новиковой, А.Г. Литваком и др.

Основная задача педагогов в образовательных организациях – способствовать развитию не только зрительного восприятия, но и других, сохранных органов чувств у детей с нарушениями зрения. Это необходимо для полноценного познания окружающего мира и успешной адаптации.

Проблема развития мелкой моторики у детей с нарушениями зрения является актуальной и широко обсуждается в специальной педагогике и коррекционной психологии. Работы по данной теме охватывают различные аспекты: анатомо-физиологические особенности зрительного анализатора и их влияние на развитие моторики (Бельтюков В.И., Солнцева О.Г.), значение сенсорной интеграции для формирования навыков (Айрес Э.), влияние различных коррекционных методик (Григорьева Л.П., Козырева О.В.). Исследования демонстрируют, что зрительные нарушения оказывают негативное влияние на развитие мелкой моторики и, как следствие, на формирование учебных навыков (письмо, рисование, конструирование) и самообслуживание. Однако, несмотря на существующие исследования, недостаточно уделяется внимание использованию нетрадиционных материалов в коррекционной работе.

Объект исследования: процесс развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Предмет исследования: особенности развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения при использовании нетрадиционных материалов.

Цель исследования: разработать и апробировать методику развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения посредством использования нетрадиционных материалов.

Задачи исследования:

1. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме развития мелкой моторики у детей с нарушениями зрения.
2. Выявить особенности развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения.
3. Разработать комплекс коррекционных упражнений с использованием нетрадиционных материалов, направленных на развитие мелкой моторики.
4. Определить эффективность разработанной методики в развитии мелкой моторики у детей с нарушениями зрения.

Гипотеза исследования: использование нетрадиционных материалов в коррекционно-развивающей работе будет способствовать более эффективному развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения, чем традиционные методы, за счет повышения мотивации, стимуляции сенсорного опыта и предоставления разнообразных тактильных ощущений.

Методы исследования:

- Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме исследования, сравнительный анализ.
- Педагогический эксперимент: констатирующий, формирующий, контрольный этапы.

Методики исследования:

- Графический диктант (Д.Б. Эльконин).
- Методика «Домик» (Н.И. Гуткина).

- Тест «Копирование фигур» (А. Керн, Я. Ирасек).
- Методика «Выкладывание узоров из счетных палочек».

В качестве методологической основы исследования выступают следующие принципы: принцип системности (Б.Ф. Ломов); принцип развития (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев); принцип коррекционно-компенсаторной направленности (Т.А. Власова, М.С. Певзнер); принцип индивидуального подхода (К.Д. Ушинский); принцип деятельности (А.Н. Леонтьев).

Опытно-экспериментальная база исследования и выборка. МДОУ «Детский сад 66», город Энгельс, Саратовской области. Выборка: дошкольники с нарушениями зрения в возрасте 5 лет: 20 человек-10 мальчиков, 10 девочек.

Теоретическая значимость: систематизация и обобщение знаний о влиянии нарушений зрения на развитие мелкой моторики.

Практическая значимость: разработка и апробация методики развития мелкой моторики с использованием нетрадиционных материалов.

Научная новизна: систематизированы и проанализированы возможности использования нетрадиционных материалов для развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения.

Структура выпускной квалификационной работы: работа состоит из введения двух разделов, заключения, списка использованных источников. приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первый раздел работы имеет название: «Теоретические основы развития мелкой моторики у детей дошкольного возраста с нарушениями зрения» и включает в себя 3 параграфа: 1.1 Роль мелкой моторики в общем развитии ребёнка старшего дошкольного возраста; 1.2. Особенности развития мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения; 1.3. Традиционные и нетрадиционные подходы к развитию мелкой моторики у детей с нарушениями зрения.

Обобщая теоретический анализ, можно сказать, что развитие мелкой моторики является ключевой темой в различных научных дисциплинах, так как оно способствует формированию важных личностных качеств и повышению эффективности образовательного процесса. Исследования выделяют два подхода к пониманию мелкой моторики: как развитие точности движений пальцев и как набор тонких навыков для адаптации в деятельности. Мы используем второй подход.

Дети дошкольного возраста с нарушениями зрения часто испытывают сложности с координацией движений и переносом действий между руками, что отличается от их зрячих сверстников. У них наблюдаются недостатки в координации и развитии формообразующих движений, что затрудняет работу с мелкими предметами. Проблемы со зрением также усложняют ориентировку и оценку объектов.

Одной из ключевых задач обучения таких детей является развитие мелкой моторики, что необходимо для тактильного обследования объектов. В этом помогают занятия с различными материалами, что тренирует силу движений. Важно учитывать зрительную и кинестетическую ориентацию, сопровождая новые действия пояснениями и демонстрациями. С возрастом и развитием мышц дети дошкольного возраста начинают лучше контролировать движения рук, что способствует более точному выполнению задач и развитию сенсомоторных навыков.

Второй раздел работы имеет название: «Эмпирическое исследование развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения с использованием нетрадиционных материалов», он включает в себя 4 параграфа: 2.1 Организация и методы исследования; 2.2 Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента; 2.3 Методики формирующего эксперимента; 2.4 Анализ результатов контрольного этапа эксперимента и оценка эффективности реализованной программы.

Исследование проводилось на базе МДОУ «Детский сад 66», города Энгельса, Саратовской области. Выборка: дошкольники с нарушениями зрения в возрасте 5 лет: 20 человек-10 мальчиков, 10 девочек.

Исследование состояло из трех этапов:

1. **Констатирующий этап:** на данном этапе проводилась первичная диагностика уровня развития мелкой моторики у детей с использованием адаптированных методик.

2. **Формирующий этап:** на данном этапе была реализована коррекционно-развивающая программа, разработанная с использованием нетрадиционных материалов.

3. **Контрольный этап:** на данном этапе проводилась повторная диагностика уровня развития мелкой моторики с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе.

Для диагностического обследования уровня развития мелкой моторики использовались следующие методики: «Графический диктант» Д.Б. Элькониной; «Домик» Н.И. Гуткиной; «Выкладывание узоров из счетных палочек; Тест «Копирование фигур» (А. Керн, Я. Ирасек);

В ходе графического диктанта 60% детей показали низкий уровень развития мелкой моторики, 30% - средний, 10% - высокий. При выполнении задания «Домик» 70% детей имели низкий уровень зрительно-моторной координации, 25% - средний, 5% - высокий. В тесте на копирование фигур 75% детей продемонстрировали низкий уровень, 20% - средний, 5% - высокий. При выполнении задания с узорами из счетных палочек 85% детей показали низкий уровень, 15% - средний, никто не достиг высокого уровня.

Средние значения по всем методикам демонстрируют низкий уровень развития мелкой моторики в целом. Самый низкий средний балл был зафиксирован в методике «Выкладывание узоров из счетных палочек» (3.3), что подтверждает наибольшие трудности детей в данной области. Значения стандартного отклонения (SD) показывают, что разброс результатов между

детьми варьируется, что подчеркивает необходимость индивидуального подхода в коррекционной работе.

Результаты констатирующего этапа исследования убедительно свидетельствуют о преобладании низкого уровня развития мелкой моторики у большинства детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения. У детей наблюдаются трудности в выполнении заданий, требующих точных и координированных движений рук, зрительно-моторной координации, умения анализировать образец и его воспроизводить. Особенно сложными оказались задания, связанные с графической деятельностью, копированием фигур и выкладыванием узоров из элементов.

Полученные результаты обосновывают необходимость разработки и внедрения коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие мелкой моторики у детей с нарушениями зрения.

Формирующий этап. На данном этапе была реализована коррекционно-развивающая программа, разработанная с использованием нетрадиционных материалов. При разработке программы мы опирались на авторов Е. В. Шереметьева. Т.А. Ткаченко. Цель программы: развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения посредством использования нетрадиционных материалов.

Задачи программы:

Развивать зрительно-моторную координацию.

Формировать точность и координированность движений рук.

Развивать навыки работы с различными по фактуре и свойствам нетрадиционными материалами.

Стимулировать тактильные ощущения и сенсорный опыт.

Повышать мотивацию к выполнению заданий.

Развивать умение следовать инструкциям и работать по образцу.

Формирующий этап основывался на следующих принципах:

Принцип коррекционно-компенсаторной направленности: учет особенностей развития детей с нарушениями зрения, создание условий для компенсации имеющихся недостатков и развития сохранных функций.

Принцип индивидуального подхода: учет индивидуальных особенностей каждого ребенка, его уровня развития, интересов и потребностей, индивидуализация заданий и темпа работы.

Принцип наглядности: максимальное использование наглядного материала, тактильных образцов, контрастных цветов и крупного размера деталей.

Принцип доступности: предоставление заданий, соответствующих возрасту и возможностям детей, постепенное усложнение материала.

Принцип деятельности: активное включение детей в различные виды деятельности, направленные на развитие мелкой моторики.

Принцип повторности и систематичности: регулярное проведение занятий, повторение изученного материала, постепенное закрепление навыков.

Принцип учета специфики зрительного восприятия: адаптация заданий с учетом сниженного зрения, использование контрастных цветов, тактильных меток и увеличения размера элементов.

В программе использовались следующие нетрадиционные материалы и виды деятельности:

1. Крупы (гречка, рис, горох, фасоль):

Деятельности: сортировка, выкладывание узоров, массаж рук, нанизывание фасоли, игры «Найди спрятанную игрушку».

2. Природные материалы (шишки, желуди, каштаны):

Деятельности: сбор и сортировка, катание, нанизывание, изготовление поделок, «поиск сокровищ».

3. Соленое тесто:

Деятельности: разминание, лепка фигур, изготовление отпечатков, украшение фигурок.

4. Кинетический песок:

Деятельности: рисование пальцами, лепка форм, использование формочек, строительство.

5. Нитки:

Деятельности: наматывание, шнуровка, плетение косичек.

Занятия по коррекционно-развивающей программе проводились во второй половине дня. Занятия проводились два раза в неделю в форме подгрупповых занятий. Длительность каждого занятия составляла 25-30 минут, в соответствии с возрастными особенностями детей старшего дошкольного возраста.

Программа была интегрирована в общий образовательный процесс. Занятия по развитию мелкой моторики дополняли и расширяли знания и навыки, полученные на других занятиях (например, развитие речи, рисование, лепка). Упражнения с нетрадиционными материалами перекликались с темами, изучаемыми на других занятиях, что способствовало более глубокому и осознанному усвоению материала.

На контрольном этапе проводилась повторная диагностика уровня развития мелкой моторики с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе.

На контрольном этапе наблюдается значительное улучшение результатов в выполнении графического диктанта. Количество детей с низким уровнем снизилось с 60% до 30%. Увеличилось количество детей со средним уровнем (с 30% до 45%), а также появились дети с высоким уровнем (25%). Это свидетельствует о повышении точности, координации движений и способности к следованию инструкциям.

При выполнении методики «Домик» также отмечены положительные изменения. Количество детей с низким уровнем снизилось с 70% до 40%. Наблюдается увеличение количества детей, достигших среднего уровня (с 25% до 40%), и значительный рост количества детей, показавших высокий

уровень (с 5% до 20%). Это говорит о прогрессе в развитии зрительно-моторной координации, планировании и контроле движений.

В тесте «Копирование фигур» наблюдается положительная динамика. Процент детей с низким уровнем снизился с 75% до 50%. Зафиксирован рост количества детей со средним уровнем (с 20% до 35%) и увеличение количества детей с высоким уровнем (с 5% до 15%). Это свидетельствует об улучшении способности к копированию форм и точности движений.

В задании на выкладывание узоров из счетных палочек также отмечено улучшение результатов. Процент детей с низким уровнем снизился с 85% до 55%. Зафиксировано увеличение количества детей со средним уровнем (с 15% до 35%) и появление детей с высоким уровнем (10%). Это указывает на улучшение умения анализировать образец, воспроизводить его и ориентироваться в пространстве.

Анализ результатов контрольного этапа убедительно свидетельствует о положительной динамике в развитии мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения после проведения формирующего этапа.

Для подтверждения гипотезы о том, что использование нетрадиционных материалов в коррекционно-развивающей работе способствует более эффективному развитию мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения, чем традиционные методы, был проведен статистический анализ результатов диагностического обследования с использованием **Т-критерия** Вилкоксона. Полученные значения $T_{эмп}$ по всем диагностическим методикам оказались ниже критических при уровне значимости $p < 0.05$, что свидетельствует о наличии статистически значимых различий в уровне развития мелкой моторики до и после реализации программы.

Т-критерий Вилкоксона показал статистически значимые различия в результатах выполнения всех диагностических методик до и после проведения

формирующего эксперимента, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования.

Заключение

Дети с нарушениями зрения обладают компенсаторными механизмами, позволяющими им эффективно познавать окружающий мир. Ведущую роль в этом процессе играет осязание, предоставляющее информацию о форме, величине, качественных и количественных характеристиках, а также материале предметов. Осязательное восприятие включает в себя тактильную, двигательную и температурную чувствительность. Однако, у детей с нарушениями зрения часто наблюдаются сопутствующие дефекты, в частности, недостаточное развитие осязательной чувствительности, а также моторики пальцев и кистей рук, что затрудняет полноценное овладение предметно-практическими действиями.

Дети с остаточным зрением иногда ориентируются преимущественно на зрение, уделяя недостаточно внимания развитию осязания как компенсаторного механизма. Тотально слепые дети или дети с остаточным зрением испытывают трудности при освоении предметно-практических действий, а недостаточная двигательная активность нередко приводит к нарушениям мышечного тонуса в руках. Это негативно влияет на развитие тактильной чувствительности и мелкой моторики, что, в свою очередь, сказывается на формировании предметно-практической деятельности.

Эмпирическое исследование на констатирующем этапе **показало преобладание** низкого уровня развития мелкой моторики у большинства детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения. Полученные результаты легли в основу разработки коррекционно-развивающей программы, направленной на развитие мелкой моторики у детей с нарушениями зрения на **формирующем этапе**. Целью коррекционно-развивающей программы было развитие мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения посредством использования нетрадиционных материалов. В задачи программы входило: **развитие**

зрительно-моторной координации, формирование точности и координированности движений рук, развитие навыков работы с различными по фактуре и свойствам нетрадиционными материалами, стимуляция тактильной чувствительности и обогащение сенсорного опыта, повышение мотивацию к выполнению заданий, развитие умения следовать инструкциям и работать по образцу.

Программа имела ряд занятий. Каждое занятие состояло из следующих частей: организационный момент (создание положительного эмоционального настроя, приветствие, краткое повторение предыдущего материала, обсуждение предстоящей деятельности); основная часть (выполнение упражнений и заданий с использованием нетрадиционных материалов; заключительная часть (подведение итогов занятия, оценка деятельности детей, поощрение, обсуждение следующего занятия). Работа опиралась на следующие принципы: коррекционно-компенсаторной направленности, индивидуального подхода, наглядности, доступности, деятельности, повторности и систематичности, учета специфики зрительного восприятия.

Эффективность программы была подтверждена результатами повторной диагностики уровня развития мелкой моторики на контрольном этапе с использованием тех же методик. После проделанной работы имеется положительная динамика в развитии мелкой моторики у детей старшего дошкольного возраста с нарушениями зрения. Данные результаты подтвердили гипотезу исследования.