

МИНОБРАЗОВАНИЯ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт

Кафедра реабилитационных технологий на базе ГАУ СО «ЦАРИ»

**Исследование наглядно-образного мышления младших школьников
с умеренной умственной отсталостью**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 461 группы

направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование

профиль «Специальная психология»

факультета психолого-педагогического и специального образования

Щербининой Дарьи Алексеевны

Научный руководитель

доцент, канд. психол. наук, доцент

Л. В. Шипова

Зав. кафедрой

канд. мед. наук

Е.С. Пяткина

Саратов 2025

Введение. Наглядно-образное мышление является важнейшим психическим процессом в структуре познавательной деятельности человека. Недоразвитие мыслительной деятельности отрицательно влияет на усвоение учебного материала младшими школьниками. У детей с умеренной умственной отсталостью ярко выражена несформированность мыслительных операций: синтеза, анализа, сравнения и обобщения предметов и явлений. Дети испытывают трудности в получении и в преобразовании полученного материала.

Актуальность исследования заключается в недостаточной разработанности научных методов и способов формирования наглядно-образного мышления детей младшего школьного возраста с нарушением интеллекта. Наибольший объем научных исследований посвящен детям с легкой умственной отсталостью. Современных психологических исследований, посвящённых проблеме коррекции наглядно-образного мышления, недостаточно для глубокого анализа и разработки коррекционных занятий.

Изучением проблемы формирования наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью занимались отечественные ученые Л.С. Выготский, С.Я. Рубинштейн, Ж.И. Шиф, И.В.Белякова, В.Г. Петрова, Ю.Т. Матасов, Е.А. Стребелева, Н.Г. Морозова и др. Однако эмпирических исследований недостаточно для разработки программ коррекции мышления. Существующие коррекционные программы, направленные на формирование мыслительных операций умственно-отсталого ребенка, нуждаются в интеграции в учебный процесс методов конструирования, дидактических игр, изобразительного искусства и др.

Объект исследования - наглядно-образное мышление младших школьников с умеренной умственной отсталостью.

Предмет исследования - развитие наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью в процессе коррекционной работы.

Цель исследования – изучить особенности развития наглядно-образного мышления у младших школьников с умеренной умственной отсталостью в процессе коррекционной работы.

Гипотеза исследования – система коррекционно-развивающих занятий способствует развитию наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью.

Задачи исследования.

1. Изучить литературу по проблеме исследования.
2. Выявить особенности наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью.
3. Разработать программу развития наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью в процессе коррекционно-развивающей работы.
4. Оценить результативность программы развития наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью.

Методологическая основа исследования строится на теоретических концепциях наглядно-образного мышления, разработанных В.Г. Петровой, М.С. Певзнер, Ж.И. Шиф, С.Я. Рубинштейн, Ю.Т. Матасовым, И.С.Якиманской, Е.А. Стребелевой, С.Д. Забрамной и др., и сосредоточенных на специфических особенностях данного вида мышления у детей с нарушением интеллекта.

Методы исследования: теоретический анализ литературы, эмпирические методы: изучение документов, эксперимент, беседа, наблюдение, методы количественной и качественной обработки данных.

Экспериментальная база исследования: ГБОУ «Специальная (коррекционная) школа-интернат для обучающихся по адаптированным образовательным программам № 5» г. Саратова.

Экспериментальная выборка: в исследование приняли участие 10 учащихся 1-2 классов в возрасте от 9 до 13 лет, 5 школьников с умеренной

умственной отсталостью и 5 обучающихся с умеренной умственной отсталостью и расстройством аутистического спектра.

Научная новизна исследования заключается в разработке программы развития наглядно-образного мышления у младших школьников с умеренной умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования. Результаты эмпирического исследования могут быть использованы для разработки коррекционных курсов, направленных на развитие наглядно-образного мышления и коррекции недостатков мыслительной деятельности у умственно отсталых младших школьников.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа содержит введение, две главы, заключение, список использованных источников, приложение.

Во введении раскрывается актуальность исследования, степень изученности проблемы исследования, обозначены цель и задачи исследования, гипотеза.

В первой главе «Теоретические основы исследования наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью» раскрывается феномен наглядно-образного мышления в психологии, описывается наглядно-образное мышление нормально развивающихся младших школьников и младших школьников с умеренной умственной отсталостью, обсуждается проблема коррекции наглядно-образного мышления у школьников с умеренной умственной отсталостью в условиях образовательной организации.

Во второй главе «Эмпирическое исследование наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью» представлены результаты экспериментального изучения наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью, раскрывается комплекс упражнений, направленный на развитие наглядно-образного мышления у младших школьников с умеренной умственной

отсталостью. В заключении подводятся итоги исследования, формулируются выводы.

Основное содержание работы. Наглядно-образное мышление – это познавательный процесс, при котором решение задач осуществляется в результате оперирования наглядными образами предметов и явлений окружающего мира. Наглядно-образное мышление формируется в процессе практической деятельности и взаимодействия с окружающей средой, базируясь на ранее усвоенном опыте. При отсутствии реального объекта человек способен мысленно воссоздавать его образ, комбинируя и преобразуя его, что способствует построению целостного представления о внешнем мире. Деятельность выступает основой формирования и развития всех психических процессов. В ходе активного взаимодействия с предметами внешнего мира человек получает чувственные впечатления, которые впоследствии перерабатываются и закрепляются в виде образов.

Согласно мнению А. А. Реана, мышление представляет собой процесс, обеспечивающий опосредованное и обобщённое отражение связей и отношений между объектами. Этот процесс тесно связан с речевой деятельностью и формируется под влиянием социокультурных условий. Образ в структуре наглядно-образного мышления выступает основной единицей. Через образы осуществляется восприятие и осмысление окружающего мира. Для успешного функционирования образного мышления необходима опора на наглядные средства обучения, обеспечивающие доступность и ясность получаемой информации.

Исследованием особенностей наглядно-образного мышления младших школьников занимались такие учёные, как Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, Ж. Пиаже, В. С. Мухина, И. С. Якиманская, Н. А. Менчинская, В. Н. Никитин, Н. Н. Поддъяков, А. А. Люблинская и другие. По мнению В. С. Мухиной, младший школьный возраст является ключевым периодом в развитии наглядно-образного мышления. В это время дети нуждаются в опоре на наглядные средства, способствующие построению внутренних представлений о предметах

и явлениях. Формируя образы, ребёнок учится оперировать ими в воображении и применять к реальным ситуациям.

Изучением наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью занимались Ж.И. Шиф, Ю.Т. Матасов, В.Г.Петрова, А.В. Запорожец, Н.Г. Морозова, Е.А. Стребелева, С.Я.Рубинштейн, О. Шпек, И.В. Белякова и др. Н.Г. Морозова в своих работах отмечала, что учащиеся с умеренной умственной отсталостью испытывают трудности в проведении анализа. Они склонны выделять лишь наиболее заметные признаки, не фиксируя внимания на значимых деталях. Для их мышления характерны фрагментарность, тугоподвижность и бедность образов. О. Шпек подчёркивал, что у обучающихся с умеренной умственной отсталостью затруднен синтез предметов, у них возникают сложности при объединении отдельных элементов в целостный образ. Исследование В.Г.Петровой показало, что школьники с умеренной умственной отсталостью испытывают значительные трудности в формировании мыслительной операции сравнения. Они не только затрудняются в упорядочивании предметов по определённым признакам, но и склонны к объединению несопоставимых предметов в одну группы. Это указывает на необходимость целенаправленной работы над развитием анализа и синтеза, формированием понятия об общих и отличительных признаках предметов.

Согласно исследованиям И.Х. Петровой, развитие наглядно-образного мышления у школьников с умеренной умственной отсталостью характеризуется замедленным темпом и неравномерностью. Эти дети испытывают трудности в решении задач, требующих опоры на мысленные образы, а изменение условий задачи приводит к снижению уверенности и отказу от выполнения задания.

Целью эмпирического исследования является изучение особенностей развития наглядно-образного мышления у младших школьников с умеренной умственной отсталостью в процессе коррекционной работы. Для проведения

констатирующего этапа исследования использовались методики: «Четвертый лишний», «Кубики Кооса», «Разрезные картинки».

С методикой «Четвертый лишний» частично справились четверо ребят из десяти. Двое ребят смогли определить лишний предмет среди геометрических фигур. Дети выполняли методику хаотично, адекватно не оценивая обобщающий признак предметов. У одного ребенка обобщение происходит по функциональному признаку и по латентному. Ему свойственно соотнесение несопоставимых между собой предметов в одну группу. Семеро из десяти детей не смогли выполнить задания по методике «Четвертый лишний», им была недоступна инструкция к заданиям.

Результаты исследования наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью по методике «Кубики Кооса» демонстрируют, что дети испытывают трудности при анализе и синтезе предметов. Шесть ребят частично освоили методику, собрав два из трех предложенных вариантов. Двое ребят собрали картинку из кубиков в зеркальном отражении. У четверых младших школьников трудности возникли с сопоставлением мысленного образа с наглядным материалом, им свойственно хаотичное выполнение задания, не связанное с предъявленной инструкцией.

В процессе исследования наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью по методике «Разрезные картинки» прослеживается недоразвитие аналитико-синтетической деятельности. Полностью освоили методику, без сопутствующей помощи взрослого пять детей. Двум ребятам потребовалась сопутствующая помощь психолога, что способствовало в дальнейшем выполнению задания самостоятельно. Отказ от сбора картинки из четырех частей был обнаружен у двоих младших школьников, у них наблюдалась двигательная расторможенность

На основании результатов, полученных в процессе проведения констатирующего эксперимента, в котором были отражены ярко выраженные особенности наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной

умственной отсталостью, была разработана программа коррекционно-развивающих упражнений.

Целью программы коррекционных занятий является развитие наглядно-образного мышления у детей младшего школьного возраста с умеренной умственной отсталостью.

Задачи программы: перейти от наглядно-действенного мышления к наглядно-образному; сформировать мыслительные операции на уровне наглядно-образного мышления; развить навыки классификации предметов; развить самостоятельность, гибкость, обобщенность наглядно-образного мышления.

Ожидаемые результаты: усвоение навыков анализа свойств предметов; развитие способности операций сравнения и обобщения; способность к классификации.

Принципы реализации коррекционных занятий: принцип последовательности, принцип доступности заданий, принцип систематичности коррекционно-развивающих занятий, принцип наглядности, принцип позитивного подкрепления.

Программа включает 8 занятий. Занятия проводились индивидуально и в группе по 35-40 минут 2-3 раза в неделю на протяжении 8 учебных недель. Каждое занятие имеет следующую структуру: вводная часть (5 мин), основная часть (15-30 мин), заключительная часть (5 мин).

На занятиях применялись методы изобразительной деятельности, конструирования, дидактические игры. В процессе реализации программы для развития операции анализа были проведены упражнения: «В поисках сказочного дома», «Раскрась дом космонавтов», «Весенний день», «В поисках сказочного дома»; на развитие синтеза: «Пчелка Мая села на цветок», «Гусеничка», «7 цветов радуги», «Раскрась и дорисуй половинку» «Построй космический корабль»; для развития операции сравнения: «Солнышко лучистое и густые тучи» «Составь по образцу», «Два брата-близнецы», «Один серый-другой белый»; для развития обобщения: «Умный кот», «Африканские

обитатели», «Бегемотик», «Котенок ГАВ»; для развития классификации: «Чей малыш», «Кто где живет», «Кто что ест», «Летит плывет бежит».

После проведения коррекционно-развивающих занятий был проведен контрольный этап исследования для оценки эффективности программы, которая была направлена на развитие наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью, у всех ребят наблюдалась плавная динамика по сравнению с констатирующим этапом эксперимента.

На контрольном этапе исследования было выявлено, что у большинства младших школьников с умеренной умственной отсталостью после проведения программы коррекционных упражнений наблюдается положительная, но неравномерная динамика развития наглядно-образного мышления.

В процессе проведения контрольного этапа эксперимента по методике «Четвертый лишний» у всех детей наблюдается положительная динамика. Двум детям удалось определить лишний предмет среди геометрических фигур. По сравнению с констатирующим этапом эксперимента они спокойнее выполняют задания. Если возникают трудности, просят сопутствующей помощи психолога. Тенденция определения лишнего предмета по несущественному признаку сохраняется у трех ребят. Выделение отличимого предмета по понятийному признаку остается доступно не всем. Самый высокий показатель среди детей – 3,4 балла у одного младшего школьника. Он обобщает предметы по функциональному и понятийному признаку, но отсутствует словесное объяснение ответа. Незначительная динамика контрольного этапа эксперимента по методике «Четвертый лишний» свидетельствует о необходимости непрерывности коррекционной работы по развитию наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью.

В ходе проведения контрольного этапа эксперимента по методике «Кубики Кооса» после проведения коррекционных занятий у детей наблюдаются следующие результаты. Трое детей справились со всеми тремя вариациями (А, В, С). В процессе выполнения у них наблюдалась самостоятельность, интерес к выполняемой деятельности, концентрация

внимания, устойчивость. Они полностью освоили методику. Двое ребят спокойно выполняли задание, при сборе варианта С им потребовалась координирующая помощь психолога. У троих детей по сравнению с констатирующим этапом исследования показатели остались прежними. У них сохраняется стереотипность, рассредоточение внимания, бессистемность выполнения задания.

Исходя из результатов контрольного этапа эксперимента по методике «Разрезные картинки» часть детей успешно справились с заданиями. У троих детей возникли затруднения при сборе разрезной картинки из четырех частей. Они бессистемно выполняли задания, складывая картинки в хаотичном порядке. У ребят отсутствует критичность к выполняемой деятельности, они утверждали успешное выполнение задания. У четверых младших школьников сложности возникли также с выполнением разрезной картинки из четырех частей. Однако после вспомогательной помощи психолога дети справились с заданием. У одного ученика получилось собрать картинку только наполовину.

Проведенный анализ исследования наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью показывает, что у них сохраняется стойкое снижение мыслительной деятельности, но проведение коррекционно-развивающих занятий способствовало повышению у детей уровня наглядно-образного мышления.

Заключение. Анализ литературы показал, что мышление человека – это познавательный процесс, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением связей и отношений между объектами в окружающей действительности. Мышление имеет целенаправленный характер, оно всегда направлено на решение какой-то задачи. Средствами решения задачи выступают такие мыслительные операции, как анализ, синтез, сравнение, абстрагирование, обобщение. Исходя из формы мыслительной деятельности, выделяют наглядно-действенное мышление, наглядно-образное и словесно-логическое мышление.

Проблема развития наглядно-образного мышления младших школьников с умеренной умственной отсталостью остается актуальной в современной психологии. Недостаточно разработанная система коррекционно-развивающих механизмов наглядно-образного мышления замедляет процесс обучения детей с нарушением интеллекта.

Развитие мышления умственно отсталых детей со стойким необратимым нарушением психического развития подчинено тем же общим закономерностям, по которым развивается мышление нормотипичных детей, но дефект и его последствия создают своеобразие развития аномальных детей.

Для мышления детей с умственной отсталостью характерны стереотипность, тугоподвижность и недостаточная гибкость. Для них свойственно отставание в темпе развития всех видов мышления, особенно логического, недостаточно сформированы и имеют своеобразные черты все мыслительные операции. По мере проводимого в школе специального обучения недостатки мышления учеников корригируются, но не преодолеваются полностью и вновь обнаруживаются при усложнении предъявляемых задач.

На констатирующем этапе эксперимента использовались диагностические методики «Четвертый лишний», «Кубики Кооса», «Разрезные картинки». При анализе современных методов диагностики установлено, что успех использования методик изучения умственного развития детей и правильность выводов о его уровне в большой мере определяется соблюдением целого ряда требований, предъявляемых к обследованию. Обследование младших школьников нужно начинать с легких, игровых заданий. По результатам констатирующего эксперимента было выявлено, что у школьников с умеренной умственной отсталостью нарушено наглядно-образное мышление. У детей наблюдается сложности аналитико-синтетической деятельности, в операциях сравнения и обобщения.

Реализация программы коррекционных занятий, направленных на формирование наглядно-образного мышления младших школьников с

умеренной умственной отсталостью показала свою эффективность, исходя из показателей контрольного эксперимента.

Результаты проведенного контрольного этапа эксперимента показывают необходимость проведения коррекционных занятий, направленных на развитие наглядно-образного мышления. Не всем детям удалось освоить программу коррекционно-развивающих занятий, вследствие индивидуальных особенностей каждого ребенка, им требуется больше времени для усвоения программы.

Эффективными оказались методы: конструирование, игровая деятельность, изобразительная деятельность. Данные методы являются важными составляющими учебного процесса с детьми с умственной отсталостью. Благодаря использованию игровых методов в учебном процессе, у ребенка появляется заинтересованность в познании нового.