

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра коррекционной педагогики

**Изучение представлений педагогов о профессиональной
деятельности в условиях инклюзии**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 491 группы
направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование
профиля «Дефектология»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Коробовой Марии Андреевны

Научный руководитель

доцент, кандидат соц. наук

Е.Б. Щетинина

Зав. кафедрой

профессор, доктор соц. наук

Ю.В. Селиванова

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

В последнее время инклюзивное образование стало одной из ключевых тем в педагогической науке и практике. Согласно определению, предложенному Д. А. Липецким и Н. В. Нельштейном, инклюзивное образование подразумевает не только интеграцию детей с ограниченными возможностями здоровья в общий образовательный процесс, но и адаптацию содержания, методов и форм обучения под нужды каждого ученика (Липецкий, 2019). Оно направлено на создание образовательной среды, в которой все дети, независимо от их физических, интеллектуальных, социальных, эмоциональных или языковых особенностей, имеют равные возможности для обучения и развития.

Изучение взглядов педагогов на их профессиональные обязанности в инклюзивных условиях имеет решающее значение. Полезность внедрения инклюзивных практик в значительной степени зависит от восприятия и отношения учителей. Получая представление о том, как учителя рассматривают свои роли, задачи и вызовы, мы можем точно определить важнейшие факторы, влияющие на качество образования и создание инклюзивной учебной среды. Эффективность инклюзивного класса во многом зависит от квалификации педагога. Учитель должен обладать не только глубокими профессиональными знаниями в своей области, но и специальными навыками, позволяющими ему эффективно взаимодействовать с учениками, имеющими особые образовательные потребности.

Важнейшим условием эффективного функционирования инклюзивного образования является сформировавшийся образ учителя, который складывается как в среде педагогического сообщества, так и в общественном сознании.

Инклюзивное образование стало одним из ключевых элементов образовательной политики во многих странах мира, включая Россию. Важнейшую роль в реализации принципов инклюзии играет педагог, который

должен обладать не только профессиональными знаниями и навыками, но и определенными личностными качествами.

Объект исследования – представления молодых педагогов о профессиональной деятельности в условиях инклюзии.

Предмет исследования - представления молодых учителей об образе педагога инклюзивного класса, включая профессиональные и личностные качества, необходимые для успешного взаимодействия с учащимися, имеющими различные образовательные потребности.

Цель исследования: проанализировать представления и ожидания педагогов только начинающих свой профессиональный путь о том, что такое работа в условиях инклюзии.

Задачи исследования:

- дать характеристику понятию «инклюзивное образование», описать историю формирования концепции;
- изучить готовность и отношение учителей школ к профессиональной деятельности в условиях инклюзии;
- описать организацию исследования представлений молодых педагогов о профессиональной деятельности в условиях инклюзии;
- проанализировать результаты исследования представлений молодых педагогов о профессиональной деятельности в условиях инклюзии;
- сформулировать рекомендации по формированию эффективной профессиональной деятельности молодых педагогов в условиях инклюзии.

Методы исследования: анализ, анкетирование, количественная и качественная обработка данных.

База исследования: ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Выборка исследования: студенты-магистранты направлений 44.04.01 «Педагогическое образование» и студенты – магистранты направления

44.04.03 обучения «Специальное дефектологическое образование», имеющие стаж работы в общеобразовательных школах и школах для обучающихся по АОП менее одного года. Количество 50 человек.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что молодые учителя, только что вступающие на путь профессиональной деятельности объективно оценивают свои личностные и профессиональные ресурсы, готовы к саморазвитию и самостоятельному решению непростых профессиональных задач.

Структура работы: работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения. Во введении описывается актуальность темы, формулируются объект, предмет, цель и задачи исследования. В первом разделе отражены теоретические аспекты. Второй раздел посвящен эмпирическому исследованию. В заключении представлены выводы. Список использованной литературы включает в себя 30 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе говорится об историческом развитии теоретических основ инклюзии в России и за рубежом, а также практические модели её реализации. Международные правовые нормы, которые закрепляют право на образование для всех, что поддерживает инклюзивные практики. Также были рассмотрены модели инклюзивного образования, подчеркивающие важность комплексного подхода к обучению детей с разными потребностями. Успех внедрения инклюзивных практик зависит от сотрудничества всех участников образовательного процесса и постоянной адаптации стратегий к изменяющимся условиям. Инклюзивное образование рассматривается как непрерывный процесс, требующий постоянного внимания и совместных усилий для создания благоприятной и равноправной учебной среды для каждого ребенка. Выделяются ключевые идеи о готовности учителей российских школ к реализации инклюзивного образования.

Изучение представлений молодых учителей об образе педагога инклюзивного класса, включая профессиональные и личностные качества, необходимые для успешного взаимодействия с учащимися, имеющими различные образовательные потребности. Эмпирическое исследование проводилось на базе ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского». Выборка для данного исследования представлена студентами-магистрантами направлений «Педагогическое образование» и «Специальное дефектологическое образование», имеющими стаж работы в общих средних общеобразовательных школах и школах для обучающихся по АОП менее одного года. Инструментарием исследования послужила анкета, состоящая из нескольких нами сформулированных вопросов, направленных на изучение представлений респондентов о том, какой образ учителя им чаще всего встречался тогда когда они сами были в роли

учеников, студентов и какой образ учителя хотели бы они создать уже сами являясь учителями в глазах своих учеников, учитывая тот факт, классы, в которых им предстоит работать будут инклюзивными. Разрабатывая вопросы, мы опирались на интересную типологию учителей, разработанную Игорем Викторовичем Вачковым. Типология основывается на трёхмерной модели педагогического труда, компонентами которой выступают следующие полярные характеристики, которые равновозможны в педагогической деятельности: зависимость — самостоятельность; принятие — непринятие другого; система принуждения — система, направленная на развитие. Исходя из выраженности данных полярных характеристик, И.В. Вачков выделил восемь типов учителей:

Агрессор (зависимость – неприятие-система принуждения) - оказался в школе из-за неблагоприятных обстоятельств или случайного стечения обстоятельств. Такой тип разрушителен и страшен для детей. Неспособность к творчеству и неприязнь к детям выливается в жесткое управление и контроль за ними, заводит их в твердые рамки.

Манипулятор (самостоятельность – неприятие – система принуждения) - «ученики - неприятное, но необходимое средство для моей творческой деятельности». Здесь сочетается неприязнь к детям и откровенное использование их в собственных целях. Такой учитель обладает творческими способностями, может блистать методическими находками и, возможно, высоко ценится руководством, но дети его не любят.

Нарцисс (самостоятельность – неприятие – система направлена на развитие) - этот тип характеризуется неприязненным отношением к ученикам, но без активного манипулирования ими, с концентрацией на себе и своей творческой работе. Он похож на лектора, вдохновенно читающего лекцию и внимательно следящего за внешними реакциями слушателей, которые должны подтверждать его лекторский профессионализм. Но на

самом деле ему безразлично их истинное мнение. Главное, что он по-своему реализовался и получил удовлетворение.

Наблюдатель (зависимость – неприятие – система направлена на развитие) - такой учитель совершенно не расположен к педагогической профессии. Его уроки проходят сухо, без творческого подхода. В общении с учениками также сохраняется нейтралитет, не способны даже на манипуляции.

Штамповщик (зависимость – принятие – система принуждения) - один из самых распространенных типов учителей. Он любит детей, но в силу отсутствия творческого начала действует исходя из сложившихся стереотипов, шаблонов, устаревших требований, работает по готовым рецептам одинаково со всеми классами и со всеми детьми.

Создатель (самостоятельность – принятие – система принуждения) - учитель «лепит» из ученика, как из куска глины, свое представление о нужном обществу человеке, не интересуясь его мнением на этот счет. Он «формирует» личность. Такой тип также часто встречается.

Мастер (зависимость - принятие – система направлена на развитие) - это тип учителя, достигшего значительного успеха в педагогической деятельности. Но «мастер» означает в этом контексте все-таки ремесленника, блестяще справляющегося с традиционными формами деятельности, но не всегда способного к нешаблонному, оригинальному подходу. Слабость творческого начала в сочетании с принятием, уважением к ребёнку и любовью к нему, превращается для этого типа в боязнь навредить ему, ведущую порой к полной пассивности.

Универсал (самостоятельность – принятие - система направлена на развитие) - система отношений с детьми, основанная на принятии их как ценностей, на любви к ним, одухотворенная личностным творческим потенциалом, порождает и систему соответствующей педагогической деятельности, направленную на развитие уникальной сущности каждого ребенка.

Результаты нашего опроса оказались следующими: ученический опыт наших респондентов довольно разнообразен и сталкивались они со всеми типами учителей, но самыми распространенными оказались полярные типы с одной стороны равнодушные исполнители, а с другой творческие вдохновенные творцы. Удивительным можно считать тот факт, что каждый тип безошибочно определяется и называется, прожитый когда-то на уровне чувств.

Оценивая себя, молодые педагоги также продемонстрировали 2 группы в рамках данной типологии. Первая видит в себе на настоящий момент Создателя, Мастера и Универсала. Они отражают стремление к инновациям, профессиональному совершенству и адаптируемым методикам преподавания. Вторая, меньшая по процентной представленности объединяет Наблюдателя, Штамповщика и Нарцисса. На наш взгляд, это более реалистичный взгляд на себя и ситуацию. Практически 100 % опрошенных продемонстрировали стремление к гибкости, адаптируемости, умению создавать поддерживающую учебную среду и развивать субъект – субъектный подход. Такие характеристики соответствуют типу Универсала. Данный тип требует акцентуации внимания молодых учителей на развитии в себе прежде всего личностной психологической готовности и фокусирования внимания на умении просто и доступно объяснить учебный материал, самосовершенствовании, умении управлять своими эмоциями, отзывчивости.

Интересны интерпретации своих выборов опрошиваемыми студентами.

«Использую в работе творческий подход и всегда стараюсь найти подход к каждому ребенку».

«Во мне нет неприязни к детям, желания ими манипулировать, но не хватает твердости, стойкости и настойчивости. Действительно боязно навредить детям, но нужно учитывать, что грамотные педагогические приемы, направленные на обучение и воспитание»

«Я Создатель, потому что мой предмет, литературу невозможно преподавать без создания, чего-то нового», но и Штамповщик потому что пользуюсь готовыми шаблонами»

«На данный момент я «Универсал – Нарцисс, но хотелось бы избавиться от второго пункта».

Таким образом, студенты демонстрируют объективную оценку своего отношения к профессии, видят свои «зоны роста» и готовы развиваться в данных направлениях.

Респонденты отдают предпочтение стилю преподавания, характеризующемуся гибкостью, адаптируемостью и разнообразными педагогическими подходами. Этот вывод подчеркивает растущую важность таких качеств в современном образовании. Выбор этого архетипа как «универсал» отражает желание респондентов создать инклюзивную и поддерживающую учебную среду. Это демонстрирует глубокое понимание важной роли, которую адаптивность и разнообразие играют в эффективном преподавании и обучении. Такие преподаватели умеют создавать атмосферу, в которой каждый студент чувствует себя уважаемым и признанным, что в конечном итоге способствует его академическому успеху и личностному росту.

Респонденты в основном разделили учителей на три различных типа: универсалы, мастера и творцы. Каждый тип вносит свой уникальный вклад в создание успешной учебной среды для всех учащихся, включая учащихся с особыми потребностями. Идентификация этих архетипов учителя – универсала, мастера и творца – подчеркивает решающую роль комплексного подхода в инклюзивном образовании. Преподаватель, обладающий всеми тремя качествами, способен создать такую учебную среду, в которой каждый ученик будет чувствовать уважение и признание. Это не только способствует эффективному обучению, но и укрепляет доверие и мотивацию учащихся. Следовательно, в инклюзивном классе гармоничное сочетание адаптивности, опыта и инноваций имеет первостепенное значение для оптимизации образовательного процесса для всех участников.

Участники исследования выделили несколько важных личностных и профессиональных качеств, необходимых педагогам, работающим в инклюзивных условиях. К ним относятся терпимость, креативность, любовь к

работе с детьми, настойчивость, доброта, стремление к самосовершенствованию, самоконтроль, отзывчивость, преданность профессии учителя, уважение к ученикам и профессионализм. Эти ответы подчеркивают необходимость того, чтобы учителя инклюзивного класса обладали не только знаниями в предметной области, но и сильным набором навыков межличностного общения, которые способствуют созданию благоприятной, доброжелательной и адаптируемой учебной среды. Сочетание терпимости, креативности, эмоциональной стабильности, искренней любви к детям и преподаванию, а также стремления к постоянному росту формируют идеальный профиль педагога, способного эффективно направлять разносторонних учащихся к целостному развитию. Такой подход не только способствует академическим достижениям, но и развивает у студентов чувство собственного достоинства, уважения и социальной принадлежности.

Таким образом, результаты нашего опроса оказались следующими: ученический опыт наших респондентов довольно разнообразен и сталкивались они со всеми типами учителей, но самыми распространенными оказались полярные типы с одной стороны равнодушные исполнители, а с другой творческие вдохновленные творцы. Удивительным можно считать тот факт, что каждый тип безошибочно определяется и называется, прожитый когда-то на уровне чувств.

Анализируя результаты диагностики анкет студентов, мы пришли к выводу, что работа в условиях инклюзии, по мнению респондентов, требует от современного учителя работы в следующих направлениях:

1. Развитие личностной готовности
2. Развитие методических компетенций
3. Развитие социальных компетенций

Развитие личностной готовности в нашем понимании должна реализовываться в следующих направлениях.

1. Саморазвитие. Для повышения квалификации в области инклюзивного образования педагоги должны использовать возможности профессионального

развития, такие как семинары, тренинги и курсы. Кроме того, для получения информации о современных педагогических подходах в рамках инклюзивного образования необходимо постоянно изучать соответствующую литературу и исследования.

2. Саморефлексия. Где и в чем могут быть мои зоны роста, как личности и профессионала? Что мешает мне развивать необходимые личностные качества?

Развитие методических компетенций в нашем понимании должно реализовываться в следующих направлениях:

1.Создание инклюзивной среды. Создание благоприятного и равноправного учебного пространства требует обеспечения физической доступности и комфорта для каждого учащегося.

2. Дифференцированное обучение. Разработка индивидуальной образовательной программы, учитывающей различные стили и темпы обучения; использование различных подходов к обучению, включая визуальные, аудиторные и кинестетические методы, для удовлетворения уникальных потребностей каждого учащегося. Также, важно при этом использовать простой язык.

3. Технологическая поддержка. Использование вспомогательных технологий, таких как программное обеспечение для преобразования текста в речь для учащихся с нарушениями зрения и приложения для развития речи, что может значительно повысить доступность образования для учащихся с особыми потребностями. Кроме того, обучение всех учащихся использованию этих технологий способствует созданию более инклюзивной учебной среды, в которой у каждого есть возможность воспользоваться цифровыми ресурсами.

Развитие социальных компетенций в нашем понимании должно реализовываться в следующих направлениях:

1.Понимание индивидуальных потребностей. Для эффективного удовлетворения уникальных потребностей учащихся с особыми потребностями важно провести тщательный анализ их индивидуальных образовательных

планов (ИОП) и любых соответствующих медицинских рекомендаций. Это предполагает сотрудничество с родителями и другими специалистами для всестороннего понимания конкретных потребностей и проблем, с которыми сталкивается каждый учащийся.

2. Поддержка социальной интеграции. Создание инклюзивной среды предполагает проведение мероприятий, которые создают положительную атмосферу между учащимися с различными потребностями в обучении и их одноклассниками. Этого можно достичь с помощью классных часов, групповые проекты и интерактивные игры, которые направлены на развитие необходимых навыков общения и командной работы.

3. Совместное планирование. Совместная работа с другими учителями, Родителями и специалистами имеет решающее значение для эффективного обучения. Кроме того, обмен опытом и идеями между коллегами способствует профессиональному росту и совершенствованию методик преподавания. Таким образом, гипотеза исследования основывается на предположении, что молодые учителя объективно оценивают свои личностные и профессиональные ресурсы, готовы к саморазвитию и самостоятельному решению непростых профессиональных задач, можно считать доказанной.