МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра коррекционной педагогики

Изучение познавательного компонента школьной готовности детей с задержкой психического развития

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 2 курса 292 группы направления 44.04.03 «Специальное (дефектологическое) образование», профиль «Дефектология» факультета психолого-педагогического и специального образования

ГУСЕВОЙ ОЛЬГИ АНДРЕЕВНЫ

Научный руководитель канд. соц. наук, доцент	подпись	Е.Б. Щетинина дата
Зав. кафедрой доктор соц. наук, профессор _		Ю.В. Селиванова
	подпись	дата

Введение

Готовность к обучению в школе является важным фактором, который влияет на успешность обучения ребёнка, на дальнейшее развитие его личности, а также на взаимоотношения с одноклассниками и учителями.

Известно, что многие дети испытывают трудности при обучении в школе. Особое место среди таких детей занимают младшие школьники с задержкой психического развития.

Задержка психического развития – одна из наиболее распространённых форм среди нарушений, встречающихся у детей. Задержка психического развития – нарушение формирования и развития психических функций и навыков ребёнка, отставание от нормы психического развития в целом, либо каких-либо отдельных функций (внимание, мышление, память, восприятие, эмоционально-волевая сфера). Важно отметить, что говоря о ЗПР, подразумевают не стойкое и необратимое недоразвитие, а лишь замедление его темпа. Данный вид нарушения может быть преодолён с помощью специально - организованного обучения и воспитания. Перед поступлением такие дети имеют недостаточный общий запас знаний, школу ограниченные представления об окружающем мире, незрелость мышления. У них преобладают игровые интересы, наблюдается быстрая утомляемость при выполнении интеллектуальной деятельности. Перечисленные особенности негативно сказываются на учебном процессе. Дети с задержкой психического развития оказываются неготовыми к обучению в школе.

Таким образом, необходима ранняя коррекция задержки психического развития и своевременное формирование готовности к школе. Без специальной педагогической помощи таким детям трудно достигнуть школьной зрелости.

Кроме вышесказанного, необходимо обратить внимание на то, что многие дети с задержкой психического развития обучаются в массовой школе, где не могут не возникать определённые трудности. Связаны они с несколькими причинами. Прежде всего, учителя часто не готовы к таким

детям по той причине, что они не владеют необходимыми знаниями, их нигде не обучали дефектологии. Также в обычных школах, классы нередко переполнены (иногда, в них больше 30 детей). В таких условиях индивидуальный подход, к сожалению, практически не возможен. Не всегда есть возможность его организовать в полной, нужной, мере в силу обстоятельств. Также не в каждой школе есть такие важные специалисты, как логопед и дефектолог. Всё это осложняет обучение детей, если мы говорим о том, что задержка психического развития проявляется в более серьёзных нарушениях развития (это связано с вариантом ЗПР)

Сказанным выше определяется актуальность темы выпускной квалификационной работы.

Проблеме готовности ребенка к школьному обучению посвящены исследования Л. С. Выготского, Л. И. Божович, Д. Б. Эльконина, Е. Е. Кравцовой, Е. В. Гараевой, О.Б. Коневой и др. Вопросами изучения задержки психического развития занимались Т. А. Власова, В. И. Лубовский, Н. А. Никашина, К. С. Лебединская, М. С. Певзнер, С.Ю. Кондратьева и др.

Объект исследования: школьная готовность детей с задержкой психического развития.

Предмет исследования: уровень сформированности познавательного компонента школьной готовности обучающихся младших классов с задержкой психического развития в условиях инклюзивного класса.

Гипотеза исследования: дети с ЗПР имеют недостаточный уровень сформированности интеллектуального компонента школьной готовности, требующий определенных условий коррекционно-развивающей работы.

Цель исследования: выявить особенности формирования интеллектуальной готовности к школьному обучению младших школьников с задержкой психического развития.

Достижение поставленной цели обеспечивалось решением следующих задач:

- изучить и описать клинико-психолого-педагогическую характеристику детей данной категории;
- раскрыть сущность проблемы готовность к школе детей младшего школьного возраста;
- рассмотреть особенности интеллектуальной готовности у детей с задержкой психического развития;
- рассмотреть методы и методики диагностики интеллектуальной готовности к школе;
 - провести исследование по теме ВКР.

В работе использовались следующие методы исследования:

- теоретические: анализ, синтез, обобщение.; — эмпирический (исследование).

База экспериментального исследования: МОУ "Школа 54 имени И.А. Евтеева" г. Саратова.

Выборка исследования: младшие школьники с задержкой психического развития обучающиеся в условиях общеобразовательной школы. Количество - 2 человека - мальчик и девочка (7 лет.)

Практическая значимость выпускной квалификационной работы заключается в возможности использования ее результатов учителями начальной школы, а также студентами факультета психолого-педагогического и специального образования в процессе прохождения педагогической практики.

В первой главе дается понятие «задержка психического развития», рассматриваются ее классификации, а также даётся психолого-педагогическая характеристика младших школьников.

Существует много классификаций ЗПР. Самой известной считается типология, предложенная К. С. Лебединской. Она выделила 4 варианта задержки психического развития:

- 1) ЗПР конституционального генеза (характеризуется ярко выраженной эмоционально-волевой незрелостью, соответствующей более ранней ступени развития);
 - 2) ЗПР соматогенного генеза (часто болеющие, ослабленные дети);
- 3) ЗПР психогенного генеза возникает при неблагоприятных условиях воспитания;
- 4) ЗПР церебрально-органического генеза самая тяжелая, стойкая форма задержки психического развития, вызвана органическими нарушениями. Дети нуждаются в специальных условиях обучения).

При Задержке психического развития наблюдаются нарушения во всех сферах психических функций. Младшие школьники имеют специфические особенности мышления памяти, внимания, восприятия и речи. Восприятие развито недостаточно, учащимся требуется больше времени для переработки информации и построения целостного образа. У младших школьников с ЗПР нарушены все виды памяти, что является одной из главных причин трудностей в школьном обучении. У детей не достаточно сформированы мыслительные операции: анализ, сравнение, обобщение и т.д. Имеются проблемы и в речевом развитии, прежде всего такие, как дефекты звукопроизношения и ограниченный словарный запас. Помимо этого психологи и педагоги отмечают нарушение в эмоционально-волевой сфере. Перечисленные особенности приводят к тому, что детям с задержкой психического развития трудно учиться в школе.

Во втором разделе изучается тема готовности к школе с точки зрения исследований разных авторов, а также подробно описываются особенности познавательной готовности младших школьников.

В психолого-педагогической литературе проблему готовности к школе поднимали и продолжают изучать многие известные педагоги. Среди них можно выделить, как зарубежных, так и русских авторов. Особый вклад в изучение данной темы внесли такие известные авторы, как К. Д. Ушинский, Л. С. Выгодский, Л. И. Запорожец, Д. Б. Эльконин, Е. Е. Кравцова, Н. И.

Гуткина, А. Анастази, Л. А. Венгер, И. П. Шанцар и др. Трактуя данное понятие, авторы выделяют необходимые качества, которыми должен обладать будущий первоклассник. Исследователи отмечают, что школьная не определяется только тем, что ребёнок готовность должен иметь необходимый запас знаний и представлений. Большое значение отводится процессов - памяти, вниманию, мышлению, развитию психических восприятию и т.д. Помимо этого детям нужно уметь управлять своими эмоциями и поведением, соблюдать правила и требования, принятые в среде. Также успешность обучения зависит от желания учиться, необходимо развивать учебную мотивацию. Считается, что обладая этими качествами, ребенок достиг определенного уровня развития для того чтобы получать школьное образование. Перед первым классом необходимо провести диагностику с детьми для определения готовности к школьному обучению И дальнейшей работе скорректировать педагога образовательный процесс.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что не существует единой классификации компонентов школьной готовности. К основным составляющим относят — физический, познавательный, социально-коммуникативный, личностный, и эмоционально-волевой компоненты.

Отдельно была рассмотрена «Познавательная готовность» к школе. Познавательная готовность — это соответствующая возрастному уровню зрелость всех психических процессов. При диагностике познавательной готовности к школе исследуется уровень развития памяти, мышления, восприятия, внимания и речи.

В третьем разделе выпускной квалификационной работы содержится описание опытно-экспериментальной работы по теме исследования, проведенной автором ВКР.

Изначально описываются психолого-педагогические характеристики каждого ребёнка.

Для диагностики познавательной готовности к школе нами был применён ряд различных методик:

- 1.Тест «Пьерона-Рузера»
- 2. Методика заучивания 10 слов А. Р. Лурия
- 3. «Последовательность события» Берштейн А. А.
- 4. Четвёртый лишний (Л. Е. Агаева)
- 5. Классификации по заданному принципу
- 6. Методика «Последовательные картинки» (взято из тестов Бине-Симона и Векслера) и др.).

Констатирующее исследование показало следующие результаты.

У девочки уровень познавательной готовности к школе средний. Имеются нарушения памяти, внимания, восприятия. Внимание рассеянное. Ребёнок часто отвлекается, не доделывает начатое до конца - по этой причине работоспособность невысокая. Мышление развито хорошо. Практически, полностью, справляется с заданиями на классификацию, обобщение, анализ и т.д. Иногда, может давать нестандартные интересные ответы. Словарный запас достаточно большой.

У мальчика уровень познавательной готовности к школе низкий. Наблюдается сильные нарушение памяти, также страдает мышление, восприятие, внимание и речь. Ребёнок не способен запомнить необходимый объём информации, с трудом удерживает его в памяти, быстро забывает. Учащемуся сложно даётся выполнение мыслительных операций, например таких, как анализ и классификация. Восприятие нарушено, внимание рассеянное. Имеет бедный словарный запас, с трудом рассказывает рассказ по картинке. Нуждается в наводящих вопросах.

На формирующем этапе, была проделана большая работа. Тщательно осуществлялся подбор заданий, которые могли бы максимально пробуждать активность ребёнка, пробуждать у него потребность в познавательной деятельности, переключать внимание на разнообразную деятельность. Обычное обучение тесно переплеталось с необходимой коррекционной

помощью. На уроке использовались задания с опорой на образцы, памятки, алгоритмы действий. Весь изучаемый материал многократно повторялся и закреплялся, подбирались дополнительные задания. В конце каждого урока мы старались подводить итоги и обязательно этап «Рефлексия», для того, чтобы понять, что у детей получается хорошо, и над чем нужно продолжить работать. На уроках постоянно использовалась различная наглядность. Кроме этого, применялся индивидуальный подход. К каждому ребёнку, в классе, мы старались применить индивидуальный подход. От учителя требовалось проявление большого такта к учащимся, особенно к детям с нарушениями в развитии. Использовались поощрения, для того, чтобы повысить самооценку, укрепить в детях веру в свои силы.

Для того чтобы преодолеть трудности, связанные с познавательной готовностью к школе, перед нами ставилась цель – развитие необходимого уровня психофизических функций.

Задачи:

- 1) развитие речи и фонематического слуха;
- 2) развитие моторики
- 3) развитие оптико-пространственной ориентации, умение ориентироваться в листе и в самом задании
 - 4) развитие памяти, внимания, мышления
 - 5) развитие самоконтроля при выполнении учебных задач
- 6) индивидуальная коррекция недостатков у конкретного учащегося и т.д.

Во время учебного года нами осуществлялись следующие направления работы.

1) Учебное и обучающее (коррекция в соответствии с уровнем реальной школьной успеваемости, объёма и уровня сложности учебных занятий. А также показать ученику последовательность к образцу выполнения задания)

Проводилась работа над речью — чтение по цепочке, выборочное, чтение хоровое чтение и т.д. Перед ребёнком ставилась задача, чтобы его речь была чёткая, выразительная, передавала настроение стихотворения. Также, как один из приёмов, разучивались песни. Оба ребёнка творческие. Они чувствуют музыку, ритм, активно включаются в игровую и другую творческую деятельность. Было замечено, что мальчик легче запоминает на слух, когда с ним медленно проговариваешь несколько раз. Это длительный процесс, он быстро забывал слова. Приходилось периодически, вспоминать и закреплять в памяти. Тогда выученные строчки ненадолго оставались в кратковременной памяти.

2) Направляющая (обращение внимания на правильное решение, указывание на наглядную опору.

Изучаемый материал объяснялся просто. Иногда, в учебниках встречались сложные формулировки заданий — в этом случае задание разбивалось на части, сложный язык заменялся на более простой. Также учащемуся могли даваться дополнительные карточки в помощь — например, алгоритм решения примеров, работы над задачей и т.д. Также, во время объяснений учителя, нередко, одновременно с этим, на доске, рисовались поясняющие рисунки. Для тех, кто тяжело воспринимает на слух — прописывались эти же данные на доске, например, номера страниц, упражнений. Отдельное внимание уделялось наглядности (презентации, карточки на доску, либо просто записи и рисунки на доске во время объяснений). Ещё много чего, но всё сразу и не вспомнишь.

Самое важное, искался дополнительный облегченный материал для детей — карточки помощники (например, цветная звуковая лента-закладка), подсказки, памятки, аналогичные примеры, алгоритм действий при решении задач, примеров, упражнений по русскому языку и т.д.

3) Стимулирующее (помощь в концентрации внимания, нацеливание на решение задач, указывание на наличие ошибок и необходимость проверки решения задач).

Проблемы с поведением, неусидчивость, раздражительность, усталость и другие проблемы с дисциплиной пробовали корректировать спокойной музыкой. Например, это могли быть, детские песни со словами и без слов. Очень полюбилась детям песня «Кап-кап- кап звенят капели. Кап-кап-кап ручьи запели». Песня очень спокойная, практически колыбельная. Это один из моих методов, который был найден методом пробок и ошибок для рабочей деятельности— чтобы удерживать дисциплину. Дети успокаивались, снималось напряжение, злость, агрессия и т.д. Они даже начинали подпевать. Это говорит о том, что в эти минуты дети чувствовали себя хорошо. Также необходимо упомянуть о том, что дети в данном классе, в своём большинстве, непростые, среди них есть и проблемные, и несколько на учёте в ПДН.

4) Работа с родителями, чьи дети испытывают трудности во время учебного процесса.

В течение всего года проводилась работа с родителями. Классный руководитель многократно беседовал с ними, приглашал в школу, звонил. Кроме этого учителем подбирался дополнительный адаптированный материал, для того, чтобы ребёнок дома вместе с матерью мог продолжить заниматься дополнительно.

5) Привлечение к помощи других специалистов (дефектолог, психолог, логопед, психиатр, ЛФК.

К сожалению, в школе нет специалистов этого профиля. Имеется только психолог, который полностью задействован в другой сфере. Таким образом, можно сказать, что в школе нет психолога. Этот факт не может не расстраивать, т.к. психолог, на наш взгляд, является необходимым специалистом в любом образовательном учреждении, где обучаются дети разных возрастов.

Необходимо также упомянуть о том, что классный руководитель класса, где проводилось исследование, является, по первому образованию, учителем начальных классов, а по второму – дефектологом.

Учитель советовал родителям, что они могут обратиться за помощью к другим специалистам — психологу, логопеду, невропатологу и т.д. Однако, как мы знаем, конечный выбор всегда остаётся за родителями.

Мама девочки сама является учителем начальных классов (не работает). Ранее, прошла серьёзные курсы по логопедии и психологии, для того, чтобы лучше понимать своего ребёнка и иметь возможность помочь ему. Мать ребёнка очень хорошо понимает, что её дочь нуждается в дополнительных занятиях. Они ходили к психиатру, занимались с логопедом, применяют нейропсихологию, методы Арт-терапии. Также мама, дома, сама, дополнительно, помимо выполнения школьных заданий, много занимается с ребёнком — применяет знания по психологии, нейропсихологии логопедии и т.д.

Таким образом, работа по формированию познавательного компонента школьной готовности обучающихся с задержкой психического развития была сфокусирована нами на решении следующих задач: развитие речи и фонематического моторики; слуха; развитие развитие оптикопространственной ориентации, умении ориентироваться в листе и в самом задании; развитие памяти, внимания, мышления; развитие самоконтроля при выполнении учебных задач; индивидуальная коррекция недостатков конкретного учащегося и т.д. Данная коррекционно-развивающая работа предполагала следующие направления: обучающее, направляющее, стимулирующее, партнерство с родителями и коллегами.

Контрольный этап показал, следующие результаты.

При вторичной диагностике, Алиса А. показала результаты лучше, чем они были на констатирующем этапе. Уровень стал, значительно, выше среднего, но в то же время нельзя сказать, что он, однозначно, высокий. Есть трудности в письме и математике, с которыми нужно продолжать работать. У девочки наблюдается положительная динамика в усвоении школьной программы.

У второго ребёнка положительная динамика практически не видна. Контрольный этап диагностики показал, что уровень познавательной школьной готовности по-прежнему остаётся низким. Улучшения незначительны. К концу учебного года Гришко А. не освоил программу 1 класса. Видно, что у учащегося имеется, прежде всего, сильное нарушение памяти. Материал забывает быстро, многое не помнит, каждый раз приходится возвращаться и вспоминать заново. Алфавит не освоил. Из всех букв запомнил только 4-5 (в печатном виде). Самостоятельные задания, без личной дополнительной помощи учителя, не способен выполнить. С ним нужно сидеть рядом и объяснять лично, индивидуально, что к сожалению, в обычном классе массовой школы не всегда возможно.

На основании результатов комплексной диагностики в **заключении** представлены выводы, подтверждающие гипотезу о том, что дети с ЗПР, имеют недостаточный уровень сформированности познавательного компонента школьной готовности. По этой причине учащиеся нуждаются в определенных условий коррекционно-развивающей работы.

Можно сделать вывод, что результаты нашей коррекционнопедагогической работы по формированию познавательного компонента школьной готовности у младших школьников с задержкой психического развития имели не сильную, но положительную динамику, что подтверждает верность сформулированной нами гипотезы и необходимость продолжения работы в том же направлении.