

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**Выразительный потенциал определительных наречий и аспекты
изучения наречий в школе**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 5 курса 541 группы

направления 44.03.01 Педагогическое образование

профиль «Филологическое образование»

факультета гуманитарных дисциплин, русского и иностранных языков

Педагогического института

Фаустовой Виктории Михайловны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Морфологическая система русского языка, как и сам язык, подвергается постоянным изменениям: происходит пополнение слов одной части речи за счет другой, формируются новые части речи и т.д. Наречие – уникальная часть речи в том смысле, что в неё в процессе функционирования языка попадают формы слов, которые застывают в своем единственном облике в связи с частотностью выполняемой ею роли обстоятельства.

Актуальность исследования заключается в необходимости наблюдения за процессом адвербиализации в языке и представления этого процесса в школьной интерпретации.

При всей значимости выполненных исследований в изучении наречия как части речи, рассмотрение разрядов наречий и их функционирование в художественном тексте остаётся недостаточным.

Возможность применить полученные результаты в ходе исследования определяет практическую значимость работы. Они могут быть использованы в школьном курсе русского языка, в процессе подготовки элективных курсов.

Объект исследования: наречия как часть речи.

Предмет исследования: выразительный потенциал определительных наречий и аспекты изучения наречий на уроках русского языка.

Цель работы – рассмотреть выразительный потенциал определительных наречий и изучить вопрос об аспектах изучения наречия на уроках русского языка.

Для достижения данной цели предполагается решение ряда **задач**:

1. изучить теоретические основы исследований о частеречном статусе наречия, его дифференциальных признаках и подходы к изучению анализируемой части речи в трудах В.В. Виноградова [Виноградов 1977: 312], Н.М. Шанского [Шанский 1985: 160] и др.;

2. рассмотреть проблему номинативного и коннотативного значения наречий;

3. исследовать и описать источники возникновения наречий в современном русском языке;

4. проанализировать учебник по русскому языку под редакцией Н.М. Шанского (авторы: М.Т. Баранов, Т.А. Ладыженская, Л.А. Тростенцова и др.) по вопросу изучения наречий в школе: терминологический аппарат и орфография наречий.

5. разработать конспект урока по русскому языку по теме «Разряды наречий по значению».

Во время работы использовались следующие методы: метод систематизации научной литературы по проблеме, описательный и метод сравнительно-сопоставительного анализа языкового материала.

Структура работы. Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы.

Во **Введении** обоснована актуальность темы, перечислены цель и задачи работы, перечислены методы работы над дипломным сочинением.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Теоретические основы исследования» представляет собой реферативный обзор основных работ, в которых отражены научные представления о наречии как части речи трудов таких учёных, как М.В. Ломоносова, В.В. Виноградова, К.С. Аксакова, Ф.И. Буслаева, А.А. Потебни, А.М. Пешковского, А.А. Шахматова, Ф.Ф. Фортунатова и др.) Отметим, что частеречный статус наречия всегда порождал вопросы исследователей.

В параграфе **1.1 Наречие в системе частей речи современного русского языка** раскрываются особенности наречия в грамматической системе русского языка, частеречный статус наречия и аспекты его изучения в истории языкознания.

Изучению наречий как синтаксической категории в языкознании была противопоставлена морфологическая точка зрения, основа которой заключалась в неизменяемости этой части речи.

Современное русское языкознание применяет комплексный подход к изучению частей речи, в котором учитываются как синтаксический, так и морфологический аспекты.

Авторы «Русской грамматики» 1980 года не выделяют в особую группу слова категории состояния, а рассматривают их в составе наречий, при этом указывают на некоторую особенность – функцию главного члена односоставного предложения и семантику состояния; ученые называют их предикативными наречиями.

Вопрос о грамматико-семантических классах наречий в научной традиции возник в русской грамматике ещё в начале XIX века.

Выявлено, что знаменательные наречия непосредственно называют признак процессуального или непроцессуального признака или признак предмета и выполняют при этом номинативную функцию. Местоименные наречия лишь указывают на признак, выполняя при этом указательную, или дейктическую (греч. *deixis* – «указание») функцию.

Таким образом, знаменательные наречия называют тот или иной признак, например: *медленно, наизусть, пешком и т.д.* Местоименные наречия *когда, куда, туда, как* и др. не имеют номинативного значения, не называют признак признака, а лишь указывают на него.

В параграфе **1.2 Номинативные и коннотативные компоненты значения наречий** описывается грамматическое значение наречий, которое имеет двойственную природу языка.

Впервые двойственную природу языка отметил немецкий филолог и языковед Вильгельм фон Гумбольдт.

Отмечается, что наречие имеет внутреннюю («центр образа, один из его признаков») и внешнюю природу слова.

Рассматриваются вопросы изучения «коннотации», которые были проанализированы в работах таких лингвистов, как: Ю.Д. Апресяна, В.И. Говердовского, И.А. Стернина, Н.Д. Арутюновой и других.

Широкое распространение понятие «коннотация» получило в лингвистических исследованиях XIX века.

Коннотация рассматривается как дополнительный компонент лексического значения слова, добавляющий окраску и/или оценку, то есть экспрессию и эмоцию; в широком понимании как созначение, придающее экспрессию или эмоциональность любой языковой единице (от слова до текста).

Выразительный потенциал наречий весьма богат и определяется его грамматическим значением. Грамматическая природа наречия разнообразна, его определяют как слово, обозначающее признак действия, состояния, качества и выступающего в роли обстоятельства, примыкающего к таким частям речи, как глаголу, прилагательному, наречию, иногда к имени существительному.

В параграфе **1.3 Источники пополнения наречий** рассмотрен один из самых активных способов пополнения наречий - адвербиализация (переход слов из других частей речи в наречия (от лат. *adverbium* – наречие). Термин «адвербиализация» упоминается в работах В.В. Виноградова, А.А. Потебни. Это понятие возникло в рамках исторического подхода к словообразованию.

Пополнение наречий происходит постоянно, чаще они пополняются за счет знаменательных частей речи. Так, было отмечено, что наречие является открытой системой, а адвербиализация существительных, прилагательных, деепричастий, причастий и предложных сочетаний – один из способов пополнения этой системы, т.е. о тесной связи наречия с другими частями речи свидетельствует их переход в наречия, их адвербиализация.

Ключевым моментом процесса адвербиализации является тот факт, что некоторые формы выпадают из системы словоизменения своей части речи, утрачивают её грамматические признаки, приобретают грамматическое значение наречия, иногда и особое лексическое значение.

Отметим, что источники пополнения наречий имеют богатую историю, восходящую к древнему происхождению, а вопрос перехода слов из других частей речи в наречия в современном русском языке является актуальным.

Во второй главе «Функционирование определительных наречий в художественном тексте» рассматриваются определительные наречия и их роль в художественном тексте, на материале книги А.Н. Кожина «Введение в теорию художественной речи» описывается художественная речь и её своеобразие.

В параграфе **2.1 Основные характеристики художественной речи** описываются особенности художественной речи.

Для художественного произведения характерны восприятие посредством чувств и перевоссоздание действительности, автор стремится передать прежде всего свой личный опыт, свое понимание и осмысление того или иного события, характерно внимание к частному, к типичному и общему.

Рассказывается о выразительности речи, которая связана прежде всего со словом. Некоторые слова, а их большинство, являются многозначными. Многозначность – источник яркой и живой речи. Образность речи создается благодаря употреблению слов в переносном значении.

В параграфе **2.2 Определительные наречия в художественном тексте и их выразительная роль** рассматриваются функции наречий. Они способны выражать обстоятельства действия, степень признака или временные и пространственные характеристики действия.

Наречия играют ключевую роль в создании точной и выразительной речи, выполняя разнообразные функции в предложении и внося значительный вклад в обогащение языка.

Роль определительных наречий в художественном тексте велика. С помощью их предметы обретают черты и свойства.

Рассматривается роль определительных наречий в тексте на материале романа (повести) А.С. Пушкина «Капитанская дочка». Описывается использование определительных наречий в характеристике Алексея Швабрина, как антагониста Петра Гринёва, с помощью этих наречий раскрываются другие отрицательные черты Швабрина (бесчестие и эгоизм).

Анализ наречий, используемых для характеристики Швабрина, позволяет глубже понять его образ и мотивы. Это также демонстрирует, как Пушкин с помощью языка создает многослойные и выразительные характеры.

Приведён анализ портретной характеристики главного героя романа, Петра Гринёва, который во многом определяется использованием наречий. Эти наречия помогают раскрыть его внутренний мир, отношение к происходящим событиям и другим персонажам.

Наречия в описаниях Петра Гринёва часто подчеркивают моральные и личностные качества, показывая его развитие от наивного юноши до зрелого и ответственного человека.

Немаловажную роль в раскрытии внутреннего мира героев играют наречия в пейзажной характеристике. Они, как правило, олицетворяют природу, делают ее участником событий, а также передают скрытые смыслы.

Третья глава «Аспекты изучения наречий в школе» включает в себя анализ учебника русского языка М.Т. Баранова, Т.А. Ладыженской, Л.А. Тростенцовой для 7 класса.

В параграфе **3.1 Теоретический объём наречия в школьных учебниках** среди частей речи «Наречие» к изучению представлено в учебнике последним. Отмечается тот факт, что в параграфе «Система частей речи в русском языке» в заданиях, как «Вспомните, что изучается в морфологии?» или «Заполните таблицу «Морфологические признаки частей речи» среди указанных частей речи в таблице (существительное, глагол, прилагательное, числительное и местоимение), наречие не указано. Однако в параграфе «Деепричастие как особая группа слов» авторы учебника упоминают о морфологических признаках наречия у деепричастия.

Подобная подача материала формирует у учащихся представление о наречии как о своеобразной лексико-грамматической группе слов, которая в силу своего происхождения обычно соотносится с другими частями речи.

В параграфе **3.2 Правописание и образование наречий** рассматриваются все этапы изучения наречий, которые готовят учащихся к

овладению нормами правописания анализируемой части речи. Орфография наречий представляет собой пеструю картину, включая многие ранее изученные правила и специфические для наречий нормы правописания.

Представлено детальное рассмотрение наречия со всеми орфограммами в учебнике, однако особое внимание уделяется наречным написаниям, т.е. на правила слитно-дефисно-раздельного письма; на написание наречий как самостоятельных слов в отличие от существующих сходных словоформ других частей речи. Таким образом, возникает необходимость обращаться к грамматике и определять принадлежность слова к конкретной части речи

В параграфе **3.3 Конспект урока по русскому языку по теме «Разряды наречий по значению»** представлен конспект урока по теме «Разряды наречий». Тип урока: комбинированный урок. Цель урока: определить, какую роль играют наречия в нашей речи, для чего они нужны.

Для решения в ходе урока указаны образовательные задачи: научиться видеть изобразительную и оценочную функцию наречий, роль наречий для связи предложений в тексте; обобщить теоретические сведения о наречии; развивающие: развивать орфографическую зоркость, внимание, культуру речи, умение сравнивать, анализировать и делать выводы; и воспитывающие: воспитывать интерес к богатству русского языка, создать условия для формирования у школьников чувства взаимоуважения, умение работать коллективно.

Сделан вывод о том, что систематическое и методически обоснованное изучение наречий способствует развитию языковой компетенции учащихся, углублению их знаний о русском языке и повышению уровня их грамотности. Предложенные в данной работе подходы могут быть успешно интегрированы в школьные программы, обеспечивая всестороннее и глубокое изучение наречий, что является важным шагом на пути к совершенствованию языкового образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Русский язык – это не что-то застывшее и неизменное. Он находится в вечном движении, потому что постоянно действует множество самых различных факторов – и внешних, как говорят, экстралингвистических, и внутренних, собственно языковых. В своем исследовании я постаралась как можно полнее осветить вопрос о переходе слов из других частей речи в наречиях.

При изучении темы «Наречия» на уроках русского языка необходимо применять комплексные задания, которые выполняются с использованием соответствующего дидактического материала и решают не только основные познавательные задачи, но и сопутствующие.

Определить частеречный статус наречия и выявить его своеобразие как части речи, выяснить общие и специфические для наречия признаки в сравнении с ранее изученными частями речи – основные задачи при изучении данной части речи.

Изучение наречий в школьной программе по русскому языку требует тщательной методической подготовки и систематического подхода. Наречия, являясь важной частью речи, играют ключевую роль в структуре и динамике языка. В ходе данной работы были проведены анализы школьных учебников и разработан элективный курс, направленный на углубленное изучение наречий. Основные результаты работы и краткие выводы по ним следующие: анализ учебника показал, что эти учебники предлагают современные и действенные методы изучения наречий, такие как постепенное введение понятий, использование наглядных материалов, разнообразие практических заданий и интеграция с другими разделами грамматики. Эти учебники способствуют глубокой и последовательной проработке материала учащимися.

Все поставленные задачи в рамках данной работы были выполнены в полном объеме. Предложенные решения были оценены на основе их практического применения и эффективности в обучении. Анализ учебника и разработка конспекта урока продемонстрировали высокий уровень

методической обоснованности и практической ценности. В сравнении с лучшими достижениями в данной области, такие как современные учебники и передовые методики обучения, предложенные подходы не только соответствуют текущим образовательным стандартам, но и предлагают инновационные методы углубленного изучения наречий.

Систематическое и методически обоснованное изучение наречий способствует развитию языковой компетенции учащихся, углублению их знаний о русском языке и повышению уровня их грамотности. Предложенные в данной работе подходы могут быть успешно интегрированы в школьные программы, обеспечивая всестороннее и глубокое изучение наречий, что является важным шагом на пути к совершенствованию языкового образования.