

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
инострannого

Речевая агрессия в современных СМИ

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 431 группы
направления 42.03.02 – «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Кузьминой Анны Игоревны

Научный руководитель
профессор, д.ф.н. _____ **М.А. Кормилицына**

Зав. кафедрой, д.ф.н., доц. _____ **А. Н. Байкулова**

Саратов 2025

Введение. Речевая агрессия – это форма вербального поведения, направленная на нанесение психологического ущерба адресату через языковые средства. В современных СМИ она используется не только для привлечения внимания, но и как способ манипулирования аудиторией. Агрессивные высказывания – через иронию, метафоры, стереотипы и уничижительные конструкции – становятся привычным элементом медиадискурса. Это способствует легитимации агрессии в общественном сознании и снижению этических стандартов коммуникации. Более того, такие стратегии всё чаще интегрируются в редакционную политику и усиливают идеологическое воздействие СМИ.

Целью данной дипломной работы состоит в языковом анализе средств выражения речевой агрессии на материале русскоязычных СМИ.

В соответствии с данной целью поставлены следующие **задачи**:

- 1) Изучить понятие и сущность речевой агрессии;
- 2) Определить виды речевой агрессии;
- 3) Провести анализ использования речевой агрессии в печатных СМИ.

Объектом исследования в данной работе выступает речевая агрессия в медиадискурсе.

В качестве **предмета** рассматриваются лингвистические и коммуникативные процессы, через которые реализуются агрессивные речевые стратегии. Анализ охватывает три типа медиа: печатные издания, интернет-СМИ и цифровые платформы, включая социальные сети.

Материалом исследования служат тексты трёх ведущих российских печатных изданий: «Московский комсомолец», «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты». Период анализа охватывает публикации с января 2023 по май 2024 года. Всего в выборку вошло 30 материалов. А также публикации и комментарии из Telegram-каналов, Вконтакте, заголовки и

описания видеоконтента на Дзен. Помимо этого были проанализированы материалы в интернет-СМИ – в частности Lenta.ru, Газета.Ru и РИА Новости. Были изучены 40 публикаций, опубликованных с января 2023 по май 2024 года.

Исследование базируется на применении описательного и интерпретативного **методов**, а также элементов дискурсивного анализа.

- 1) Итоги пяти лет президентства Зеленского: неспособность договариваться, сотни тысяч погибших на СВО// Московский Комсомолец
- 2) «Пусть жужжат! Почему не стоит трогать «припадочных либералов // Комсомольская правда
- 3) «Промах Лондона. Английские инструкторы станут законной целью на Украине» // Аргументы и факты
- 4) Пресечь незаконную миграцию: в деле о «липовых» справках одним наказанием трудно отделаться // Московский Комсомолец (02.04.2025)
- 5) Порвали Украину, восхитили США, напугали Германию: Русский проект, ставший сенсацией // Царьград (15.05.2025)
- 6) Уже не шутки. Предатели в своей ненависти к России дошли до сатанизма // Царьград (15.05.2025)
- 7) Володин назвал уехавших россиян предателями Медведев назвал Зеленского «деятелем в грязной зеленой майке» // РИА Новости (15.05.2025)
- 8) Путин назвал предателями организаторов мятежа Пригожина. Он пообещал им неминуемое наказание // Lenta.ru (15.05.2025)
- 9) В Госдуме назвали США рекордсменом по агрессивности // Lenta.ru (15.05.2025)

Степень изученности темы. Вопросы речевой агрессии активно изучаются в рамках лингвистики, психолингвистики, медиалингвистики и социальной психологии. Исследования О.Н. Быковой, Ю.В. Щербининой, К.Ф. Седова, Л.В. Ениной, Е.И. Шейгала освещают ключевые аспекты феномена: его формы, функции, типы и коммуникативные стратегии. Впрочем, невзирая на значительный теоретический вклад, в научной литературе недостаточно изучены практики реализации речевой агрессии в

новых медиа – социальных сетях, блогах и цифровых платформах, – а также остаются неразработанными конкретные рекомендации по снижению агрессивности в журналистской практике.

Общая характеристика работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Теоретическая часть посвящена анализу понятия речевой агрессии и медиапространства как среды её распространения. Практическая часть содержит лингвистический анализ речевой агрессии в публикациях печатных СМИ, на платформах социальных сетей и в интернет-изданиях. При подготовке использовались законодательные и нормативные акты, научные и учебные труды, периодическая печать, интернет-ресурсы, а также материалы российских медиа.

Теоретическая значимость исследования заключается в систематизации понятийного аппарата и уточнении типологических характеристик речевой агрессии в медиадискурсе.

Практическая значимость заключается в выявлении конкретных лексико-дискурсивных приёмов речевой агрессии и формулировании рекомендаций по их распознаванию и нейтрализации в журналистской практике и образовательной среде.

Основное содержание работы.

Первая глава «Теоретические основы исследования» Теоретическая часть посвящена анализу понятия речевой агрессии и медиапространства как среды её распространения.

В разделе 1.1. рассматриваются причины возникновения речевой агрессии, а также цели её использования.

В.Ю. Апресян относит к речевой (языковой) агрессии «все типы негативного или критического отношения говорящего к адресату, выраженные при помощи языковых средств»¹.

Ю.В. Щербинина в своем труде «Речевая агрессия. Территория вражды» суммирует различные определения и в обобщенном виде называет речевой агрессией «проявление грубости в речи, негативное речевое воздействие и взаимодействие; обидное общение; выражение отрицательных эмоций и намерений в неприемлемой в данной ситуации и оскорбительной для собеседника форме».

В разделе 1.2. приводятся виды речевой агрессии. Проанализировав современные статьи о речевой агрессии, можно отметить, что многие авторы обращаются к классификации речевой агрессии психолога А. Басса. Она была разработана довольно давно, на рубеже 60-х годов, но используется часто и в настоящее время.

Автор данной классификации считает, что все многообразие агрессивных действий можно описать, поделив их на три типа: физическая – вербальная, активная – пассивная, прямая – непрямая.

Ю.В. Щербинина классифицирует речевую агрессию по нескольким признакам. Например, по интенсивности на слабые, стертые и сильные. К сильным формам агрессии относится бранная, нецензурная лексика, порицание, грубое требование, крик. Сюда же она включает враждебные замечания, язвительные насмешки, веские угрозы. Слабые проявления, по ее мнению, содержат в себе очень грубый отказ, не прямое оскорбление, косвенное осуждение.

Во второй главе исследования «Речевая агрессия в современных СМИ» проводится анализ публикаций в печатных СМИ «Московский Комсомолец», «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты», а также в

¹ Апресян В.Ю. Имплицитная агрессия в языке // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии. Третья Международная конференция «Диалог 2003». М.: Флинта-Наука, 2003. – С. 33

Интернет-СМИ Lenta.ru, Gazeta.ru, Ria.ru, Tsargrad.tv, Regnum.ru. Также были проанализированы открытые Telegram-каналы, комментарии к постам новостных групп во ВКонтакте, публикации пользователей и редакционных аккаунтов на платформе Dzen.

Период анализа охватывает публикации в печатных изданиях с января 2023 по май 2024 года. Всего в выборку вошло 30 материалов.

В результате анализа было установлено, что в 72% случаев агрессивные высказывания носили лексический характер. Наиболее часто встречались стилистически сниженная лексика, негативно окрашенные метафоры, инвективы и элементы иронии.

Особенно активно речевая агрессия проявлялась в заголовках и авторских колонках, где она используется как приём усиления эмоционального воздействия.

Раздел 2.1. посвящён особенностям проявления речевой агрессии в печатных СМИ. Одним из ярких примеров речевой агрессии является статья под заголовком «А с коррупцией бороться Пушкин будет?» (22.04.2024)², в которой автор прибегает к приёму иронии, переосмысливая историческую фигуру в контексте актуальных политико-правовых реалий. Используемое выражение «крысы, прогрызавшие днище российского корабля» функционирует как инвектива, придающая тексту резко негативную коннотацию.

Анализ показал, что риторика агрессии в рассматриваемом издании выполняет как эмоциональную, так еще и идеологическую функцию: под видом публицистической гиперболизации внедряются социальные стереотипы, формируются негативные образы, усиливается дихотомия «свой – чужой». При этом агрессия может быть как инициативной, направленной

² Пресечь незаконную миграцию: в деле о «липовых» справках одним наказанием трудно отделаться // Московский Комсомолец URL: <https://www.mk.ru/social/2024/04/21/presech-nezakonnuyu-migraciyu-v-dele-o-lipovykh-spravkakh-odnim-nakazaniem-trudno-otdelatsya.html> (дата обращения: 02.04.2025).

на провоцирование конфликта, так и реактивной – в ответ на действия или высказывания оппонентов.

Исследование материалов трёх ведущих российских изданий – «Московский комсомолец», «Комсомольская правда» и «Аргументы и факты» – демонстрирует, что речевая агрессия является неотъемлемым компонентом современной медийной коммуникации. Она проникает в структуру новостных сообщений, интервью и авторских колонок, функционируя как способ привлечения внимания аудитории и формирования нужного эмоционального отклика.

В разделе 2.2. рассматриваются проявления речевой агрессии в социальных сетях и на онлайн-платформах. Социальные сети превратились в пространство интенсивной речевой агрессии, где враждебная коммуникация встречается чаще, чем в офлайн-среде. На это влияет ряд факторов: относительная анонимность и ощущение безнаказанности, поляризация аудитории по идеологическим взглядам, а также недостаточная или неэффективная модерация контента.

Одной из причин всплеска речевой агрессии является усилившаяся социокультурная поляризация. В онлайн-сообществах люди всё чаще участвуют в ожесточённых политических и культурных спорах, и отстаивание позиции легко перерастает в нападки на оппонентов. По данным исследований, каждый десятый пользователь социальных сетей в Рунете лично подвергался враждебным нападкам (10% опрошенных): 8% получали оскорбительные комментарии, 2% – сообщения с угрозами, 3% становились жертвами травли группой лиц. Ещё около 10% наблюдали агрессивные сообщения, адресованные другим людям³. Эти цифры подтверждают, что социальные медиа сегодня – одна из наиболее конфликтных и агрессивных коммуникационных сред.

³ Уровень агрессии в Рунете с 2021 по 2024 год // Крибрум URL: <https://kribrum.ru/events/uroven-agressii-v-runete-s-2021-po-2024-god> (дата обращения: 30.04.2025).

Исследование, проведённое в 2023–2024 гг., выявило устойчивую закономерность: подавляющее большинство политических и военно-аналитических Telegram-каналов использует лексику, сопряжённую с враждебностью, обесцениванием и демонизацией оппонента.

Отдельного внимания заслуживает широкое применение этнофолизмов и уничижительных прозвищ в отношении национальностей, политических элит и зарубежных государств. Примеры типа «хохлы», «лягушатники», «пиндосы» выполняют не просто агрессивно-эмоциональную, но и идеологическую функцию. Они закрепляют в сознании читателя бинарную оппозицию «свои – чужие», где «чужие» наделяются атрибутами ущербности, глупости или враждебности.

Особое место занимает сниженная лексика – жаргон, просторечия, грубые глаголы, которые придают сообщениям экспрессивную, а порой и гротескную окраску. Так, выражения типа «завизжали в Вашингтоне», «упоротые западники», «обгадились на переговорах» одновременно формируют комический эффект и задают иерархию: оппонент представлен как нелепый, неадекватный, трусливый.

Также в разделе приведены таблицы с примерами речевых проявлений агрессии, классифицированные по типу использованных лексико-дискурсивных средств.

Проведённый анализ особенностей речевой агрессии в трёх крупнейших социальных платформах – Telegram, ВКонтакте и Дзэн – позволяет утверждать, что каждая из них формирует собственную риторическую модель, в рамках которой агрессия выполняет как экспрессивную, так и идеологическую функцию.

В Telegram речевая агрессия, как правило, институционализована и транслируется сверху вниз: автор канала осуществляет агрессивную риторику с целью мобилизации аудитории и усиления идеологического воздействия. Преобладают инвективы, агрессивные метафоры и элементы демонстративного презрения. ВКонтакте агрессия возникает

преимущественно на уровне горизонтальных коммуникаций и носит диалоговый характер. Здесь особенно выражены формы стилистически сниженного и жаргонного дискурса, сопровождающегося эксплицитными оскорблениями, угрозами и дискриминационными суждениями. В Дзене агрессия принимает латентную форму, замаскированную под публицистическую или аналитическую подачу. Средствами агрессивного воздействия выступают ирония, гиперболизация, оценочные клише и стереотипы, скрытые за нарративной структурой и псевдорациональной лексикой.

На основании собранного материала была произведена классификация речевых актов агрессии по лексико-дискурсивным признакам.

В разделе 2.3. приведены особенности и тенденции речевой агрессии в интернет-изданиях.

Интернет-СМИ представляют собой гибридное медиaprостранство, сочетающее традиционные журналистские форматы с цифровыми технологиями мгновенного распространения и интерактивности.

Для анализа были отобраны четыре популярных российских интернет-ресурса – Lenta.ru, Газета.Ru, РИА Новости и Царьград. Такой выбор обусловлен как широкой аудиторией этих изданий, так и разнообразием их редакционных подходов.

Стратегия агрессивной подачи материала в Lenta.ru, как правило, строится на двухуровневом воздействии: на уровне заголовка используется ярко выраженная эмоциональная окраска с элементами иронии, гиперболизации или категоричной оценки; на уровне основного текста закрепляется установка, заложенная в заголовке, чаще всего через цитаты официальных лиц, содержащие вербальные маркеры агрессии. Одним из характерных примеров является публикация от 13 января 2024 года: «В

Госдуме назвали США рекорсменом по агрессивности»⁴. Сам по себе термин «рекордсмен» активизирует ассоциативный ряд с Книгой рекордов Гиннесса – то есть вызывает у читателя образ предельного, исключительного проявления признака. Слово сочетание «по агрессивности» превращает новость в саркастический выпад: США представлены как страна, чья агрессия достигла уровня мирового достижения. Лексически здесь используется гиперболизированное обобщение, дискурсивно – ироническое сопоставление, а по эффекту – дискредитация через насмешку.

Ещё более показательной является публикация от 24 июня 2023 года, освещающая мятеж ЧВК «Вагнер». Заголовок: «Путин назвал предателями организаторов мятежа Пригожина»⁵. Он пообещал им неминуемое наказание – демонстрирует использование двух маркеров речевой агрессии: инвективы «предатели» и фразеологизма «неминуемое наказание». Обе конструкции имеют высокую степень эмоционального заряда и несут оценочную и юридикко-нравственную коннотацию. В высказывании президента зафиксирована риторика тотального осуждения, создающая бинарную оппозицию «верность – измена», где оппонент исключается из морального сообщества.

Также были составлены таблицы с примерами проявления речевой агрессии в материалах Lenta.ru, РИА Новости, Газета.Ru и «Царьград». Как следует из обобщённых данных, лексические средства остаются доминирующими в реализации агрессии, составляя 68% всех зафиксированных проявлений, тогда как дискурсивные стратегии применяются в 32% случаев. Это подтверждает тезис о том, что агрессия в интернет-СМИ чаще всего выражается на уровне отдельных слов и выражений, а не через сложные аргументационные схемы.

⁴ В Госдуме назвали США рекорсменом по агрессивности // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2024/01/13/usarecords/> (дата обращения 15.05.2025)

⁵ Путин назвал предателями организаторов мятежа Пригожина. Он пообещал им неминуемое наказание // Lenta.ru URL : <https://lenta.ru/news/2023/06/24/putinsappeal/> (дата обращения 15.05.2025)

Если в материалах Lenta.ru агрессия проявляется преимущественно в форме иронично оформленных заголовков и цитат официальных лиц, то в дискурсе Газета.Ru агрессивные элементы чаще всего используются как информационные поводы, которые транслируются с минимальной авторской обработкой, но при этом оказывают не менее выраженное воздействие.

Кроме персонализированной агрессии, Газета.Ru регулярно тиражирует лексически агрессивные клише, такие как «маразм», «абсурд», «бред», которыми характеризуются заявления представителей западных стран, оппозиции или украинских властей.

В Заключении подведены итоги работы.