

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт
Факультет психолого-педагогического и специального образования
Кафедра логопедии и психолингвистики

**ДИАГНОСТИКА И КОРРЕКЦИЯ НАРУШЕНИЙ ЛЕКСИЧЕСКОГО
СТРОЯ РЕЧИ У ДОШКОЛЬНИКОВ С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ
РЕЧИ III УРОВНЯ (АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР)**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 475 группы
направления подготовки 44.03.03 «Специальное (дефектологическое)
образование» профиля «Логопедия»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Ламанской Ирины Сергеевны

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

подпись

дата

Т.А. Бочкарева

Зав. кафедрой:
доктор филол. наук, доцент

подпись

дата

В.П. Крючков

Саратов 2025

Введение. Словарный запас языка как целостной структуры является ее центральной частью, поскольку обеспечивает наименование объектов, формирование и трансляцию знаний о них. Именно поэтому одним из важнейших и наиболее отчетливо заметных для окружающих показателей развитой речи ребенка является богатство его лексикона. В течение дошкольного возраста должен сформироваться такой словарный запас, который обеспечит ребенку свободное общение со сверстниками и взрослыми, создаст базу для успешного обучения в школе, понимания художественных произведений, получения информации из различных текстов и в целом позволит речи служить инструментом получения новых знаний.

Однако смысл заключается не в простом накоплении словаря, а в формировании у ребенка умения отбирать для своего речевого высказывания именно те слова, которые наилучшим образом послужат выражению его замысла. И если в случае нормального речевого развития этот процесс в значительной степени носит спонтанный характер, когда ребенок слышит и запоминает новые слова, интересуется их значением у взрослых и начинает по аналогии применять их в собственной речи, то любые нарушения речевого онтогенеза неминуемо оказывают негативное воздействие в том числе и на формирование и актуализацию словарного запаса дошкольников.

Одним из вариантов дизонтогенеза, распространенным на уровне 40 % среди дошкольников с речевыми нарушениями, которые в свою очередь составляют, по разным оценкам, 5-10 % от общего количества детей, является общее недоразвитие речи. Данным термином принято обозначать различные сложные речевые расстройства, характеризующиеся нарушением формирования всех относящихся к звуковой и смысловой стороне компонентов речевой системы при отсутствии первичных отклонений в состоянии слуха и интеллекта. Словарный запас характеризуется узостью, недостаточной репрезентативностью различных частей речи; дети затрудняются в актуализации слов при составлении высказывания, используя их в слишком узком или же в обобщенном значении, путают родовые и видовые понятия.

Учитывая то, что без развитого на достаточном уровне лексическом запасе возникают закономерные трудности при овладении системой морфем и усвоении навыков словоизменения и словообразования, а значит, неразвитой в полной мере оказывается связная речь, изучение методических аспектов формирования лексического запаса у детей с общим недоразвитием речи является **актуальной темой**.

Цель исследования: на теоретическом и практическом уровне на основании данных логопедических источников рассмотреть методические аспекты проблемы нарушений лексического строя у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1. Проанализировать специальную теоретическую и методическую литературу по вопросам общего недоразвития речи в целом и онтогенеза лексической стороны речи в частности.
2. Осуществить сравнительный анализ методик обследования лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.
3. Проанализировать ряд программ и методик коррекции нарушений лексического строя речи.
4. Составить аналитический обзор научной литературы по вопросам диагностики и развития лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи.
5. Подобрать примерный комплекс упражнений по коррекции наиболее распространенных нарушений и развитию лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Методологическую основу исследования составили труды по различным аспектам общего недоразвития речи Т.Н. Волковской, Т.В. Волосовец, Н.С. Жуковой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной и других специалистов; работы по вопросам изучения лексики А.Н. Гвоздева, В.П. Глухова, В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко, С.Н. Цейтлин; предлагаемые В.М. Акименко, Н.С. Жуковой, Л.В. Лопатиной, Е.М.

Мастюковой, Н.В. Нищевой, Н.В. Серебряковой, Т.А. Ткаченко направления коррекционной работы с детьми с общим недоразвитием речи.

Использовались **теоретические и статистические методы исследования**: изучение специальной теоретической и научно-методической литературы по теме исследования; сравнительный анализ методик диагностики и коррекции лексического строя речи; аналитический обзор научных источников; количественное и качественное сопоставление результатов исследований, изложенных в научной литературе.

Структура работы: впускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Основная часть. Первая глава «Теоретические и методические аспекты проблемы нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи» содержит три параграфа: 1.1 Основы формирования лексического строя речи у дошкольников в онтогенезе и его особенности в случае общего недоразвития речи; 1.2 Сравнительный анализ методик обследования лексического строя речи дошкольников с общим недоразвитием речи; 1.3 Сравнительный анализ программ и методик коррекции нарушения лексического строя речи.

Подводя итог изложенному в первой главе, заметим, что даже в случае отсутствия у ребенка речевых нарушений процесс формирования и развития лексики является длительным и комплексным и проходит несколько этапов от первоначального восприятия слова до включения его в определенное семантическое поле, усвоения правил и закономерностей языка, приобретения навыков их использования. Однако в случае нормального речевого развития этот процесс в основном завершается к окончанию старшего дошкольного возраста, значение слова становится главным для получения информации, ее понимания и выстраивания речевой коммуникации. В том случае, когда у ребенка наблюдается общее недоразвитие речи, для которого характерно нарушение формирования всех компонентов речевой системы при отсутствии нарушений слуха и интеллекта, формирование лексического строя речи

нарушается. Типичными особенностями лексического строя речи становятся несоответствующий норме по качественным и количественным характеристикам словарный запас; значительная диспропорция между объемом пассивного и активного словаря; ошибочное употребление родовых и видовых понятий; трудности актуализации словаря; сужение или наоборот генерализация значений слов. Определенная проблема заключается и в том, что далеко не все указанные особенности отчетливо прослеживаются, соответственно, требуется применение специальных методик, с помощью которых специалисты на качественном и количественном уровне могут определить состояние лексического строя речи ребенка с общим недоразвитием речи или отграничить сходные состояния.

В литературе представлено достаточное количество методик обследования речи, с заданиями на исследование лексического запаса как отдельного направления в методике. В качестве примера были проанализированы фрагменты пяти методик:

- методика психолингвистического исследования нарушений речи Р.И. Лалаевой с использованием методики Н.В. Серебряковой;
- альбом для обследования речевого развития детей (экспресс-диагностика) О.Н. Тверской, Е.Г. Кряжевской;
- методика логопедического обследования детей В.М. Акименко;
- тестовая методика обследования речи детей в возрасте 4-7 лет Е.С. Зайцевой, В.К. Шептуновой;
- тестовая методика диагностики устной речи Т.А. Фотековой.

Каждая из рассмотренных методик обладает достаточным функционалом для подробного изучения и корректного оценивания уровня развития лексического строя речи. Тем не менее, кажется правомерным особо выделить методику В.М. Акименко, поскольку в ней используется как методический комплект логопеда, так и современные компьютерные технологии, позволяющие активизировать деятельность ребенка в процессе обследования, выполнить пропорционально больший объем заданий. Кроме того, данная

методика позволяет минимизировать работу логопеда по заполнению бумажных речевых карт, поскольку отчет о результатах обследования формируется автоматически.

Анализ работ таких специалистов, как В.М. Акименко, А.Н. Гвоздев, В.П. Глухов, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова и Т.Б. Филичева, Е.С. Зайцева и В.К. Шептунова, Р.И. Лалаева и Н.В. Серебрякова, В.В. Коноваленко и С.В. Коноваленко, Л.В. Лопатина, Н.В. Нищева, В.И. Селиверстов, О.Н. Тверская и Е.Г. Кряжевская, Т.А. Ткаченко, О.С. Ушакова, Т.А. Фотекова, В.И. Яшина и М.М. Алексеева по разным аспектам развития лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи указывает на наличие значительного количества программ и методик коррекционно-логопедической работы, направленной на преодоление общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста. Одной из составных частей каждой из них является работа по формированию и развитию лексического строя речи. Особенности состояния лексики у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи закономерно определяют специфику работы по ее развитию.

Согласно комплексной образовательной программе Н.В. Нищевой в группах комбинированной и компенсирующей направленности реализуется целостный педагогический процесс по всем образовательным областям в соответствии с ФГОС ДО, включая область «речевое развитие». В содержательном разделе программы четко описана деятельность логопеда в том числе и по работе над лексическим строем речи детей по всем возрастным группам. Основными направлениями работы являются: накопление пассивного словаря и развитие понимания речи; расширение, уточнение и активизация словаря по всем частям речи за счет обогащения представлений об окружающем мире в соответствии с программными лексическими темами по возрасту; формирование и активное использование обобщающих понятий, словаря синонимов и антонимов; постепенное введение в самостоятельную речь наречий, числительных, местоимений, простых и сложных предлогов.

Перечисленные направления работы реализуются и в методиках других

авторов – методике по коррекции общего недоразвития речи Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой, примерной адаптированной основной образовательной программе для дошкольников с тяжелыми нарушениями речи Л.В. Лопатиной с соавторами. Единой является и главная цель реализации этих и других программ – преодоление общего недоразвития речи и уверенное использование лексики в самостоятельной речи в соответствии с возрастной нормой.

Вторая глава «Практическое изучение нарушений лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи по данным логопедических источников» содержит два параграфа: 2.1 Аналитический обзор научной литературы по вопросам диагностики и коррекции лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи; 2.2 Примерный комплекс коррекционных упражнений по развитию лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

На основе анализа актуальных публикаций по вопросам диагностики и коррекции лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи было отмечено, что данный аспект речевого развития детей представляет значительный интерес как для специалистов, так и для студентов, получающих образование по профилю «Логопедия». В качестве примера для анализа были выбраны статьи последних лет (2023-2024 гг.) по вопросам особенностей развития лексики у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Для большей репрезентативности были выбраны статьи, касающиеся разноплановой лексики: моральных понятий, временных представлений, словаря различных частей речи, а также вопросов лексической системности и структуры значения слова.

Были проанализированы следующие статьи:

- «Словарь моральных понятий у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: педагогическая диагностика» И.В. Сушковой и М.Н. Санталовой;
- «Экспериментальное исследование лексико-семантической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» Е.Ю. Медведевой и

Г.Х. Юсиповой;

- «Исследование сформированности лексики с временным значением у дошкольников с общим недоразвитием речи» А.Н. Гамаюновой, О.В. Бобковой и О.А. Кудряшовой.

На основании анализа первой статьи было установлено, что ее авторы, обращая внимание на характерную для детей с общим недоразвитием речи несформированность лексики, относящейся к моральным понятиям, указывают на существующий запрос от сотрудников дошкольных образовательных учреждений на методику исследования лексики данной направленности. В связи с этим И.В. Сушковой и М.Н. Санталовой предложена методика диагностики лексики для обозначения моральных понятий. Значимым является то, что авторы статьи предлагают полноценную диагностику, включающую в себя значительное количество заданий, математический аппарат для балльно-уровневого оценивания результатов, а также методические указания для организации коррекционной работы сразу по двум образовательным областям – «речевое развитие» и «социально-коммуникативное развитие».

Анализ статьи, посвященной экспериментальному исследованию лексико-семантической стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, позволил получить наглядное представление об особенностях номинативного, предикативного и атрибутивного словаря детей данной категории в сравнении с детьми с нормальным речевым развитием. Направленность исследования Е.Ю. Медведевой и Г.Х. Юсиповой позволила сделать вывод о том, что своеобразие лексики детей с общим недоразвитием речи III уровня выражается не только в количественной и качественной ограниченности словарного запаса, но и в трудностях его актуализации, ограниченной способности к анализу семантики слов. Эти знания могут обогатить подход к коррекционно-логопедической работе, если одновременно с расширением словаря детей развивать их аналитические способности, направленные на анализ семантики слов и формирование семантических полей.

Анализ статьи по вопросам состояния лексики с временным значением

позволил отметить то, что для детей с общим недоразвитием речи в целом характерен крайне низкий уровень сформированности данной лексики. С одной стороны, это коррелирует с литературными данными о трудностях усвоения детьми с общим недоразвитием речи лексики с абстрактным значением, с другой стороны, такая недостаточность не кажется допустимой в современном мире, требующем ценить время, грамотно распоряжаться им и владеть навыками временной самоорганизации. А.Н. Гамаюнова, О.В. Бобкова и О.А. Кудряшова обращают внимание на то, как нарушена лексика с временным значением в случае общего недоразвития речи, но и предлагают методы и приемы работы по ее формированию, объединенные в целостную систему.

Далее с учетом типичных нарушений лексического строя речи, выявленных в ходе литературного обзора, был предложен примерный комплекс коррекционных упражнений. Анализ источников свидетельствует о том, что большинство авторов предлагает включать в работу по развитию лексического строя речи следующее:

- обогащение словаря существительных, глаголов, прилагательных;
- развитие словаря обобщающих слов, синонимов, антонимов;
- уточнение значений слов и сферы их употребления за счет расширения представлений детей об окружающем мире, овладения навыком классификации предметов;
- формирование понимания многозначности слов, использования слов в их переносном значении;
- активизацию словаря.

Поскольку непосредственная работа по развитию лексического строя речи проводится с учетом ведущей деятельности детей дошкольного возраста, в комплекс вошли дидактические игры как с наглядными материалами, так и на чисто вербальном уровне; игровые задания и упражнения разного типа с поисковой и соревновательной направленностью. Все объяснения даются в доступной и интересной для детей форме с постепенным усложнением материала, параллельной работой над развитием высших психических

функций. Кроме того, детей побуждают к игровому взаимодействию, вербальной коммуникации, развивают у них умение давать словесные объяснения и аргументировать собственные ответы при выполнении заданий. Также в работу включают задания, требующие выполнения словоизменения и словообразования, поскольку усвоенную лексику следует сразу актуализировать в соответствующих грамматических конструкциях, чтобы речь развивалась как целостная система.

Заключение. Опираясь на научные данные, можно говорить о том, что даже в случае отсутствия у ребенка речевых нарушений процесс формирования и развития лексики является длительным и комплексным и проходит несколько этапов от первоначального восприятия слова до включения его в определенное семантическое поле, усвоения правил и закономерностей языка, приобретения навыков их использования. Тем не менее, в случае нормального речевого развития этот процесс в основном завершается к окончанию старшего дошкольного возраста, значение слова становится главным для получения информации, ее понимания и выстраивания речевой коммуникации.

Общее недоразвитие речи, характеризующееся в том числе и нарушенным формированием лексического строя речи, приводит к тому, что даже у старших дошкольников словарный запас не соответствует норме по качественным и количественным характеристикам словарный запас; отмечается значительная диспропорция между объемом пассивного и активного словаря; ошибочное употребление родовых и видовых понятий; трудности актуализации словаря; сужение или наоборот генерализация значений слов. Учитывая масштаб и специфику нарушений, требуется применение специальных методик, позволяющих на качественном и количественном уровне установить текущее состояние лексики ребенка с общим недоразвитием речи и с учетом этого определить направления коррекционно-логопедической работы.

Для сравнительного анализа были выбраны фрагменты следующих методик: методика психолингвистического исследования нарушений речи Р.И. Лалаевой с использованием методики Н.В. Серебряковой; альбом для

обследования речевого развития детей О.Н. Тверской, Е.Г. Кряжевской; методика логопедического обследования детей В.М. Акименко; тестовая методика обследования речи детей в возрасте 4-7 лет Е.С. Зайцевой, В.К. Шептуновой; тестовая методика диагностики устной речи Т.А. Фотековой. Все названные методики позволяют подробно изучить, а также на качественном и количественном уровне оценить состояние лексического строя речи.

Каждая из рассмотренных методик обладает достаточным функционалом для подробного изучения и корректного оценивания уровня развития лексического строя речи. Тем не менее, кажется правомерным особо выделить методику В.М. Акименко, поскольку в ней используется как методический комплект логопеда, так и современные компьютерные технологии, позволяющие активизировать деятельность ребенка в процессе обследования, выполнить пропорционально больший объем заданий. Кроме того, данная методика позволяет минимизировать работу логопеда по заполнению бумажных речевых карт, поскольку отчет о результатах обследования формируется автоматически.

Далее был осуществлен анализ подходов к работе над лексикой, предлагаемых разными авторами в программах и методиках коррекционной работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи. Очевидно, что специфика состояния лексики у детей данной группы определяет необходимость работы по ее развитию в русле целостного коррекционно-образовательного процесса по всем направлениям. В качестве примера были рассмотрены комплексная образовательная программа Н.В. Нищевой; методика по коррекции общего недоразвития речи Р.И. Лалаевой и Н.В. Серебряковой; примерная адаптированная основная образовательная программа Л.В. Лопатиной. Все перечисленные авторы предлагают строить коррекционно-логопедическую работу в русле деятельностного подхода; в соответствии с принципом системности, что необходимо для развития речи как целостной структуры; в направлении формирования у детей чувства языка путем воспроизведения, осмысления и дальнейшего самостоятельного использования

языковых моделей; при учете лингвистических и психолингвистических представлений о слове и онтогенезе лексики. С учетом этого работа строится в направлении развития словаря по всем частям речи; формирования базы обобщающих понятий и навыка их использования; развития словаря синонимов и антонимов; усвоения детьми переносного значения слов, многозначности некоторых слов русского языка и особенностей применения лексики в сочетании с грамматически правильным оформлением высказывания.

Поскольку выпускная квалификационная работа носит теоретический аналитический характер, вторая глава представляет собой практическое изучение нарушений лексического строя речи на основании данных логопедических источников. В первой части главы проанализирован ряд публикаций последних лет по вопросам диагностики и коррекции лексического строя речи у дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Для аналитического обзора были выбраны статья И.В. Сушковой и М.Н. Санталовой «Словарь моральных понятий у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: педагогическая диагностика»; статья Е.Ю. Медведевой и Г.Х. Юсиповой «Экспериментальное исследование лексико-семантической стороны речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи» и статья А.Н. Гамаюновой, О.В. Бобковой и О.А. Кудряшовой «Исследование сформированности лексики с временным значением у дошкольников с общим недоразвитием речи».

На основании проведенного анализа было установлено, что все авторы отмечают качественное своеобразие и недостаточный объем лексических средств у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи. Более того, авторы первой из названных статей указывают на существование потребности у педагогов, работающих в дошкольных образовательных учреждениях коррекционного и комбинированного вида, в методиках, позволяющих избирательно и целенаправленно диагностировать состояние лексики по разным направлениям. Исходя из этого, был сделан вывод о научной и практической значимости статьи И.В. Сушковой и М.Н. Санталовой,

предложивших методику исследования словаря моральных понятий у детей указанной категории. В их методику вошло значительное количество диагностических заданий, математический аппарат для обработки результатов и шаблоны протоколов для фиксации полученных в ходе исследования данных. Важно и то, что развитие моральной лексики является важным не только для речевого, но и для социально-коммуникативного развития детей.

Анализ статьи Е.Ю. Медведевой и Г.Х. Юсиповой позволил сделать вывод о том, что своеобразие лексики детей с общим недоразвитием речи III уровня носит разноплановый характер: недостаточность словаря разных частей речи, трудности актуализации, ограниченная способность к анализу семантики слов, несформированность семантических полей. Понимание перечисленных аспектов является особенно важным в русле комплексного подхода, который необходимо соблюдать в коррекционно-логопедической работе с детьми рассматриваемой категории.

На основании анализа статьи по вопросам сформированности лексики с временным значением у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи было установлено, что дети владеют данным сегментом лексики в крайне ограниченном объеме. Важно и то, что авторы статьи А.Н. Гамаюнова, О.В. Бобкова и О.А. Кудряшова, во-первых, точно характеризуют нарушения лексики с временным значением, типичные для детей с общим недоразвитием речи, а во-вторых, предлагают целостную систему по ее формированию, объединяющую различные методы и приемы работы.

В заключительном параграфе второй главы на основании сделанных в ходе анализа литературных источников выводов о типичных нарушениях лексического строя речи предложен примерный комплекс коррекционных упражнений. При составлении комплекса учитывалась ведущая деятельность детей дошкольного возраста, а также необходимость работы над речью как целостной структурой.