

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Педагогический институт  
Кафедра логопедии и психолингвистики

**ЛОГОПЕДИЧЕСКАЯ РАБОТА С ДОШКОЛЬНИКАМИ С  
ФОНЕТИКО-ФОНЕМАТИЧЕСКИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 475 группы

направления 44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование  
профиля «Логопедия»

факультета психолого-педагогического и специального образования

**Коваленко Маргариты Николаевны**

Научный руководитель:

к.ф.н., доцент кафедры  
логопедии и психолингвистики \_\_\_\_\_ Т.А. Бочкарева

Зав. кафедрой:

д.ф.н., доцент кафедры  
логопедии и психолингвистики \_\_\_\_\_ В.П. Крючков

Саратов 2025

**Введение.** Фонетико-фонематическое недоразвитие речи (ФФНР) – это нарушение процессов звукопроизношения и восприятия фонем при различных речевых нарушениях у детей. При этом у них наблюдается отсутствие нарушений слуха и нормальные интеллектуальные способности.

Этот тип недоразвития характеризуется неправильным произнесением слогов, путаницей, искажением звуков и заменами в языке, а также незначительными нарушениями в словарном запасе и грамматике. Речевое тестирование проверяет способность формировать связные звуки речи, фонематическое восприятие и легкость произношения звуков.

Полноценная речь ребенка является одним из показателей готовности ребенка к обучению в школе, непременным условием успешного освоения грамоты и чтения.

Недостаточное развитие фонетико-фонематических навыков речи является довольно распространённой проблемой среди современных детей дошкольного возраста. У таких детей можно заметить определённые особенности в звуковом оформлении речи и восприятии фонем.

Если своевременно не устранить данное речевое нарушение, то могут возникнуть трудности в дальнейшем усвоении процессов чтения и письма. В этом заключается **актуальность** изучения фонетико-фонематического недоразвития речи, которое является одним из самых распространённых нарушений произношения.

**Цель исследования:** диагностика и коррекция нарушений фонетико-фонематического строя речи у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть теоретические аспекты проблемы фонетико-фонематического недоразвития речи;
2. Проанализировать методики диагностики и коррекции изучаемого нарушения;

3. Провести экспериментальное исследование, с целью выявления нарушений фонетико-фонематических процессов у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи;
4. Разработать и апробировать коррекционно-логопедическую работу по преодолению фонетико-фонематического недоразвития;
5. Провести контрольный эксперимент с целью оценки эффективности коррекционной логопедической работы.

В работе были использованы следующие методы исследования: теоретический (анализ специальной литературы), организационные (организация эксперимента), эмпирические (проведение констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов), статистические (обработка результатов исследования).

**Теоретико-методологическая основа:** исследования нарушения звукопроизношения у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи: работы Т.Б. Филичевой, М.Ф. Фомичёвой, Р.И. Лалаевой, Р.Е. Левиной, Д.Б. Элькониной, Г.В. Чевелёвой, Г.В. Чиркиной; методики диагностики фонетико-фонематического строя у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи: Е.В. Архиповой, И.А. Смирновой, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, Л.В. Лопатиной, О.Б. Иншаковой; методики коррекции фонетико-фонематического недоразвития речи: Г.Г. Голубевой, Г.В. Чиркиной, Т.В. Тумановой, Т.Б. Филичевой, Н.А. Чевелёвой.

**Экспериментальная база:** МБДОУ «Детский сад № 10» села Скатовка Ровенского района Саратовской области.

**Экспериментальная выборка:** 8 воспитанников старшей группы.

**Структура работы:** выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы и приложений.

**Краткое содержание.** Во введении отмечена актуальность темы, указаны цель, задачи, методы, теоретико-методологическая основа и экспериментальная база исследования.

Первая глава «Теоретические и методические аспекты проблемы речевых нарушений при фонетико-фонематическом недоразвитии речи» включает четыре параграфа: 1.1 Фонетика и ее основные единицы; 1.2. Становление фонетико-фонематических средств в онтогенезе; 1.3 Этиология, характеристика речевых нарушений при фонетико – фонематическом недоразвитии речи; 1.4 Сравнительный анализ методик диагностики и коррекции для работы с дошкольниками с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Резюмируя рассмотренные параграфы, можно сделать ряд выводов.

Таким образом, можно сказать, что фонетика – это и учение о звуковой стороне языка, и сама звуковая сторона языка. Логопедам знания фонетики необходимы, поскольку фонетика формирует нормативные представления о звуковой структуре языка, базу, без которой невозможна коррекция речевых нарушений. Для изучения материальных аспектов языка используются различные методы, определённый выбор которых зависит от цели исследования. В логопедической практике подходящими являются методы непосредственного самонаблюдения и наблюдения.

В онтогенезе становление и развитие фонетико-фонематической стороны речи происходит постепенно. Доречевой период является подготовительным по отношению к собственно речевой деятельности. Ребенок практикуется в артикуляции отдельных звуков, слогов и слоговых комбинаций, отрабатываются интонационные структуры родного языка, складываются предпосылки для развития фонематического слуха, без которого невозможно произнесение самого элементарного слова. Овладение звуками речи происходит в определённой онтогенетической последовательности: губные раньше, чем язычные, взрывные – раньше, чем щелевые. В онтогенезе отмечаются реакции на звуковые раздражения уже у новорожденного ребенка. Формирование правильного произношения зависит от способности ребенка к синтезу и анализу речевых звуков, т.е. от определённого уровня развития фонематического слуха. Фонематическое

восприятие звуков речи происходит в ходе взаимодействия поступающих в кору кинестетических и слуховых раздражений. Постепенно эти раздражения дифференцируются, и становится возможным вычленение отдельных фонем. При этом большую роль играют первичные формы аналитико-синтетической деятельности, благодаря которым ребенок обобщает признаки одних фонем и отличает их от других.

При фонетико-фонематическом недоразвитии в речи отмечаются неправильное построение слогов в словах, замены и искажения звуков, смешения, а также незначительные нарушения грамматики и лексики. В ходе логопедического обследования изучаются навыки ребенка в построении связной речи, фонематическое восприятие, а также возможность произношения звуков.

Раннее выявление детей, имеющих проблемы с развитием фонематического восприятия, а также проведение своевременной коррекционной работы помогают исправить недостатки звукопроизношения. С ребенком важно работать комплексно, привлекая родителей к коррекции, которые должны обеспечить в семье комфортный микроклимат, малыша окружить максимальной заботой и вниманием.

Профилактика ФФНР заключается в принятии мер по предотвращению перинатальных патологий, а также в общем гармоничном развитии ребенка. Работа логопеда, помноженная на терпение родителей – это залог того, что ситуацию можно исправить если не на 100 %, то хотя бы до того уровня, когда у малыша не будет проблем с обучением и общением с окружающими людьми.

Существует большее количество различных диагностических методик и логопедических альбомов, которые облегчают работу как опытным логопедам, так и начинающим специалистам.

Для анализа были выбраны четыре методики разных жанров: текстовые методики и картинные альбомы.

Авторы рассмотренных методик: Архипова Е.Ф., Смирнова И.А., Филичева Т.Б., Туманова Т.В. и Иншакова О.Б.

Следует отметить, что все выбранные диагностические исследования имеют ряд положительных сторон и могут использоваться в работе с детьми.

Типичное сходство всех методик в том, что в них есть направления, которые позволяют определить способность дифференцирования фонем на слух по различным фонематическим признакам и выявить способность ребенка к произношению слов, имеющих различную звукослоговую структуру.

В качестве самой удобной и практичной можно выделить методику Архиповой Е.Ф. Данная система обследования фонематического слуха включает традиционные для логопедической практики приемы для оценки речи детей.

Система носит тестовый характер, процедура ее проведения и система балльной оценки стандартизированы, что позволяет наглядно представлять картину дефекта и определить степень выраженности нарушения фонематического слуха. В дальнейшем система удобна для прослеживания динамики развития фонематического слуха ребенка и эффективности коррекционного воздействия.

Далее были проанализированы следующие методики и образовательные программы, направленные на преодоление фонетико-фонематического недоразвития речи:

- Примерная адаптированная основная образовательная программа дошкольного образования детей с тяжелыми нарушениями речи (из реестра госпрограмм);
- «Программа логопедической работы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития у детей» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной;
- методика Г.Г. Голубевой «Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников»;
- методика Л.В. Лопатиной «Логопедическая работа с детьми дошкольного возраста».

Сходство данных методик и программ заключается в том, что работа по

каждой из них выстраивается по двум главным направлениям:

- совершенствование фонетического оформления речи, что включает постановку отсутствующих звуков, их автоматизацию и дифференциацию, а также воспитание ритмико-интонационной и мелодической окраски речи;
- развитие фонематических процессов, включая простые и сложные формы анализа и синтеза, и подготовка к овладению элементарными навыками письма и чтения.

Кроме того, коррекционно-развивающее воздействие при фонетико-фонематическом недоразвитии осуществляется с учетом возраста детей, соответственно, программы реализуются по нескольким этапам с соблюдением принципа «от простого к сложному».

Постепенная реализация всех перечисленных направлений и воздействие на речь ребенка как целостную систему, начиная со старшего дошкольного возраста, позволяет вернуть ребенка на путь нормального речевого онтогенеза, что является необходимым условием полноценной интеграции детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи в социальную и образовательную среду нормально развивающихся сверстников.

Вторая глава «Практическое изучение фонетико-фонематических нарушений у дошкольников» включает три параграфа: 2.1 Организация и проведение первичного обследования; 2.2 Комплекс коррекционных упражнений; 2.3 Повторное обследование и интерпретация полученных результатов.

В этой главе были описаны данные экспериментального изучения состояния фонетико-фонематической стороны речи у детей с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

После изучения теоретических аспектов фонетико-фонематического недоразвития речи на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 10» села Скатовка Ровенского района Саратовской области с 8 воспитанниками старшей группы была

осуществлена опытно-экспериментальная работа по диагностике и коррекции фонетико-фонематического строя речи. Диагностические задания по двум направлениям (изучение состояния звукопроизношения и фонематического слуха) были взяты из методики Е.Ф. Архиповой. Было установлено, что у всех детей группы присутствует полиморфное нарушение звукопроизношения, затрагивающее в разной степени звуки группы заднеязычных, свистящих, шипящих и сонорных. Причем если нарушения произношения заднеязычных звуков носят менее грубый характер и связаны с оглушением и смягчением, то нарушения произношения свистящих и шипящих звуков более вариативны и многочисленны. В наибольшей степени у детей группы нарушено произношение сонорных звуков (более трех звуков группы или их полное отсутствие). Уровень нарушения вариативен – от недостаточной автоматизации в самостоятельной речи до нарушений произношения изолированных звуков. Предпосылки фонематического слуха и сам фонематический слух у всех детей группы развит на низком уровне, на что указывают многочисленные ошибки, допущенные детьми даже при различении неречевых звуков. В качестве наиболее характерных ошибок было отмечено: слабая дифференциация бытовых и природных звуков; трудности запоминания звукового материала; недифференцированное восприятие звуковысотных характеристик голоса; трудности установления различий между правильно и неправильно звучащими вариантами слова; неспособность к точному воспроизведению слоговых цепочек; трудность слуховой дифференциации звуков (особенно смешиваемых в произношении); несформированные навыки элементарного фонематического анализа.

После анализа результатов диагностических заданий было проведено планирование и осуществление формирующего эксперимента в соответствии с программой логопедической работы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития у детей Т.Б. Филичевой. Работа осуществлялась на индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятиях; ее цель заключалась в том, чтобы сформировать у детей необходимые

артикуляционные уклады, навыки слухового и кинестетического контроля их произнесения, поставить отсутствующие звуки, провести их автоматизацию и дифференциацию и научить элементарным формам фонематического анализа. Занятия по программе были дополнены играми и упражнениями.

На заключительном этапе опытно-экспериментальной деятельности было проведено контрольное обследование звукопроизношения и фонематического слуха детей экспериментальной группы. Его результаты позволяют говорить о значительном улучшении данных характеристик. Так, звукопроизношение улучшилось у всех детей группы, причем несколько человек показали высокие (возрастная норма) результаты. Заднеязычные звуки находятся в процессе автоматизации только у двух детей, у остальных их произношение соответствует норме; произношение свистящих звуков соответствует норме у половины детей группы, у трех человек проводится автоматизация, только у 1 ребенка нарушения затрагивают 3 звука группы. Несколько ниже результаты в коррекции произношения шипящих звуков; наибольшее количество нарушений сохраняется при произношении сонорных звуков. Уровень развития фонематического слуха у всех детей группы также повысился. На это указывает то, что дети практически полностью справились с заданиями на различение неречевых звуков, а также речевых по высоте, громкости и силе. Сохраняются, однако в значительно меньшем количестве ошибки на различение квазиомонимов, слогов и звуков; уменьшилось количество ошибок при воспроизведении слоговых цепочек. Наиболее сложным остается фонематический анализ, поскольку даже его элементарные формы не усвоены детьми на достаточном уровне. Тем не менее, можно говорить о том, что проделанная работа была эффективной, и ее следует продолжать в указанных направлениях с постепенным усложнением заданий и приложением полученных знаний к новому речевому материалу.

**Заключение.** Несмотря на то, что наибольший объем информации (по разным оценкам 70-90 %) человек получает через зрительный анализатор, нарушение слухового восприятия, благодаря которому к человеку поступает

8-9 % информации, существенно обедняет и усложняет коммуникацию, вызывает трудности в получении и усвоении новых знаний, особенно облеченных в словесную форму. В то же время одним из часто встречающихся (на уровне 20-25 % среди детей с речевыми нарушениями) у детей дошкольного возраста речевых нарушений является фонетико-фонематическое недоразвитие речи. Согласно определению – это нарушение процессов восприятия фонем и звукопроизношения при различных речевых нарушениях у детей с нормальным физиологическим слухом и сохранным интеллектом. Наиболее показательным в данном случае является несоответствие норме звукового оформления речи, что затрудняет ее понимание окружающими, а также нарушения фонематических процессов у самих детей, приводящее к неразличению сходных звуков, искажение понимания слов, что в перспективе может приводить к нарушениям письменной речи. Именно поэтому коррекционно-логопедическая работа является необходимым элементом педагогического процесса при получении детьми с фонетико-фонематическим недоразвитием речи дошкольного образования.

Выпускная квалификационная работа была посвящена теоретическому и практическому изучению фонетико-фонематического недоразвития речи и возможностей его преодоления в ходе коррекционно-логопедической работы с детьми дошкольного возраста. Практическая часть работы осуществлялась на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 10» села Скатовка Ровенского района Саратовской области с 8 воспитанниками старшей группы в возрасте 5-6 лет с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Цель работы заключалась в диагностике и коррекции нарушений фонетико-фонематического строя речи у дошкольников с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. В задачи работы входило изучение теоретических и методических аспектов фонетико-фонематического недоразвития речи; анализ методик диагностики и коррекции данного нарушения; трехэтапный эксперимент, направленный на

практическое изучение фонетико-фонематического строя речи у детей дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи.

Выполнение теоретической части работы позволило получить четкие представления о феномене фонетики, онтогенезе фонетико-фонематической стороны речи в случае нормального и нарушенного речевого онтогенеза. Определены характеристические черты фонетико-фонематического недоразвития речи, а именно: неправильное построение слогов в словах, замены и искажения звуков, смещения, а также незначительные нарушения грамматики и лексики. Был проведен анализ четырех диагностических методик, направленных на выявление текущего состояния звукопроизношения и фонематических процессов детей дошкольного возраста. Это методики Е.Ф. Архиповой, И.А. Смирновой, Т.Б. Филичевой и Т.В. Тумановой, О.Б. Иншаковой. На основании анализа самой удобной и практичной была признана методика Архиповой Е.Ф., которая включает традиционные для логопедической практики приемы для оценки речи детей. Также были проанализированы методики и образовательные программы, направленные на преодоление фонетико-фонематического недоразвития речи. По результатам анализа для дальнейшей практической деятельности на этапе формирующего эксперимента оптимальной была признана «Программа логопедической работы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития у детей» Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной

Затем была осуществлена опытно-экспериментальная работа по диагностике и коррекции фонетико-фонематического строя речи у детей старшего дошкольного возраста с фонетико-фонематическим недоразвитием речи. Диагностические задания по двум направлениям (изучение состояния звукопроизношения и фонематического слуха) были взяты из методики Е.Ф. Архиповой. Было установлено, что у всех детей группы присутствует полиморфное нарушение звукопроизношения, затрагивающее в разной степени звуки группы заднеязычных, свистящих, шипящих и сонорных. Причем если нарушения произношения заднеязычных звуков носят менее

грубый характер и связаны с оглушением и смягчением, то нарушения произношения свистящих и шипящих звуков более вариативны и многочисленны. В наибольшей степени у детей группы нарушено произношение сонорных звуков (более трех звуков группы или их полное отсутствие). Уровень нарушения вариативен – от недостаточной автоматизации в самостоятельной речи до нарушений произношения изолированных звуков. Предпосылки фонематического слуха и сам фонематический слух у всех детей группы развит на низком уровне, на что указывают многочисленные ошибки, допущенные детьми даже при различении неречевых звуков. В качестве наиболее характерных ошибок было отмечено: слабая дифференциация бытовых и природных звуков; трудности запоминания звукового материала; недифференцированное восприятие звуковысотных характеристик голоса; трудности установления различий между правильно и неправильно звучащими вариантами слова; неспособность к точному воспроизведению слоговых цепочек; трудность слуховой дифференциации звуков (особенно смешиваемых в произношении); несформированные навыки элементарного фонематического анализа.

С учетом этих данных была спланирована и осуществлена коррекционно-логопедическая работа в соответствии с программой Т.Б. Филичевой, направленная на преодоление нарушений фонетико-фонематического строя речи у детей экспериментальной группы. Работа проводилась в форме индивидуальных, подгрупповых и фронтальных занятий, в ходе которых в том числе проводилась постановка отсутствующих и уточнение нарушенных в произношении звуков, развитие фонематического восприятия, слуха и элементарных форм фонематического анализа. В процессе коррекционной работы использовались не только формальные методы, но и игровые в виде игр различной направленности.

После окончания занятий было проведено повторное логопедическое обследование для проверки достигнутого уровня развития звукопроизношения и фонематического слуха и оценки эффективности

коррекционной работы. Было установлено уменьшение количества нарушенных в произношении звуков у всех детей группы, кроме того, многие звуки находятся в процессе автоматизации, т.е. можно предполагать, что в ближайшей перспективе звукопроизношение достигнет возрастной нормы. Также было отмечено повышение уровня развития фонематического слуха у всех детей группы: по наиболее простым из предложенных заданий это уровень возрастной нормы или негрубые ошибки, по более сложным заданиям у большинства детей сохраняются ошибки и неточности, но они не носят грубого характера. Тем не менее, следует отметить сохраняющиеся трудности осуществления звукового анализа, особенно в том случае, когда задания выполняются без опоры на наглядность. Таким образом, несмотря на значительный прогресс, становление фонематических процессов еще не завершено, а потому требуется продолжение коррекционно-логопедической работы с детьми группы. Цели же и задачи ВКР считаем выполненными.