

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Мотивы служения и службы в пьесе А.П. Чехова
“Вишнёвый сад”»**

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
МАГИСТРА

студентки 2 курса 251 группы
направления 45.04.01 «Филология» (профиль «Русская словесность
и журналистика»)
Института филологии и журналистики

Гайдаш Татьяны Витальевны

Научный руководитель:

зав. каф., д. филол. н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В. В. Прозоров

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой:

д. филол. н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

В. В. Прозоров

инициалы, фамилия

Саратов

2025

Введение

Образ слуги – один из ключевых в классической мировой литературе. Часто слуга воспринимается как третий герой по отношению к частной бытовой жизни, что позволяет ему подслушивать и подсматривать. Это, с одной стороны, составляет комедийное начало в пьесах, с другой – позволяет читателю подсматривать и подслушивать вместе с таким героем, а, значит, непреднамеренно узнавать характеры других действующих лиц и их тайный быт.

В «Вишнёвом саде» А.П. Чехова образы слуг дополняют комедийное пространство в пьесе, и, как и положено им – *служат* хозяевам.

Мотив оказался нужным универсальным термином, позволяющим изучить образы слуг и описать их характеры без отрыва от художественного полотна текста, в их тесной связи внутри сюжета. Действительно «мотив», как инструмент литературоведческого анализа, помогает не упустить из виду ни сюжет, ни действующих лиц, ни тематическое и фабульное содержание пьесы.

Оказалось, мир слуг представляет собой особый пласт драматургического текста, который, на наш взгляд, удачно укладывается в мотив служения и мотив службы. Именно эти понятия стали главными в настоящей работе.

Мы обнаружили «службу», «служение» (а также близкие «услужение», «прислуживание») в качестве не просто профессии или рода деятельности, а в качестве цели, главной жизненной задачи героев. Иногда складывается и по-другому, когда служба для героя – это долг, добровольно принятый или принятый героем по воле судьбы и рока.

Итак,

объектом нашего исследования является пьеса «Вишнёвый сад».

Предметами исследования являются мотив служения и мотив службы.

Для мотивного анализа текста важно внимание к деталям. Служение и служба – понятия, имеющие широкое толкование. Приведем близкие по семантике понятия, необходимые для осознания их семантики: долг

(исполнение долга), дело, занятие, деятельность, должность, услуга, услужение, прислуживать, заботиться, ухаживать, оказывать услугу, быть полезным.

Работа с текстом произведения показала, что продуктивнее будет выделять «мотив служения» и «мотив службы» как равные, не замещающие и не противоречащие друг другу. Действительно, во многом эти понятия синонимичны, однако упускать из виду различия бесперспективно. Словарная работа (которая отражена в полном тексте ВКР) доказывает это.

Выбранные нами мотивы находятся на глубинных уровнях сюжета пьесы. В связи с этим, **актуальность** выбранной темы видится нам в том, что исследование мотива служения и мотива службы в пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад» позволяет не только углубиться в художественный мир произведения, но и открыть новое в нём.

Обращаясь к «подводному течению» пьесы для поиска разных воплощений исследуемых нами мотивов, мы обнаружили новые черты психологии действующих лиц, новые принципы построения фабулы. **Новизна** нашей работы складывается, исходя из огромного исследовательского потенциала мотива как литературоведческого понятия. Рассмотрение пьесы «Вишнёвый сад» в таком направлении открывает новое в подводном течении пьесы и в её смысловом наполнении.

Основные **исследовательские риски** связаны с большим объёмом существующей литературы по теме. Трудно оценить, о чем написано больше: о А.П. Чехове и его пьесе или о мотиве.

К **задачам** исследования мы относим следующее: изучение истории понятия «мотив» для того, чтобы прийти к наиболее соответствующему нашим исследовательским интересам определению; обоснование семантической полноты обозначений мотивов: «служение» и «служба»; проведение мотивного анализа пьесы.

Основная **цель** работы – обнаружение мотива служения и мотива службы на всех уровнях сюжета пьесы Чехова и изучение их реализации в тексте.

Ключевые понятия работы:

Мотив – «некоторое развивающееся и видоизменяющееся постоянство, зачастую предметно, объектно-выраженное в поступках и характерах героев, в драматических действиях и ситуациях, в лирических переживаниях, в символически обозначенных, разномасштабных художественных деталях»¹.

Сюжет – «изображенные события и способ сообщения о них в эпических, драматических, а отчасти и лирических произведениях»².

Служение (по знач.гл. «служить») – «быть пригодным, полезным; служба, употребление, польза, угода, деятельность, жизнь для других, услуга, полезное дело»³.

Служба – «состояние и исполнение должности слуги»⁴.

Слуга – «слуга при лице, состоящий в домашнем услужении; вообще, кто подчинен кому-либо»⁵.

Лакей – «тот, кто служит при лице, домашняя прислуга; (перен.) подхалим, раболепствующий перед кем-н»⁶.

В нашей работе самой сложной исследовательской задачей является не поиск необходимой литературы, не работа с большими материалами, а *честное и вдумчивое чтение* текста пьесы и соответствующая филологическая интерпретация. В связи с этим важно отметить, что способами погружения в текст являются: «медленное чтение» и «честное чтение». Медленное чтение помогает сфокусироваться на незаметных деталях, небольших репликах,

¹ Прозоров, В.В. Мотивы в сюжете / Прозоров В.В. // Мотивы в сюжете русской литературы. От Жуковского до Чехова. К 50-летию научно-педагогической деятельности Ф.В. Кануновой: сб. статей / под ред. А.С. Янушкевича. – Томск: Знамя мира, 1997. – С. 10-11.

² Литературная энциклопедия терминов и понятий / под ред. А.Н. Николюкина. - М. : Интелвак, 2001. – С. 1048.

³ Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка. [Электр. ресурс] / портал «Национальная Электронная Библиотека». – URL: <https://www.prilib.ru/item/457657> (дата обращения 13.10.2023). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Ушаков, Д.Н. Большой толковый словарь русского языка [Электр. ресурс] / Д.Н. Ушаков. // интернет-портал «Толковый словарь Ушакова онлайн». – URL: <https://ushakovdictionary.ru/> (дата обращения : 13.03.2024). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

коротких ремарках, которые включают в себя большее художественное значение, чем оно может показаться на первый взгляд или при беглом чтении. Честное чтение (литературоведческое понятие, предложенное А.П. Скафтымовым) помогает нам быть объективными в работе с текстом. Для обнаружения мотивов нужно оставаться честным с самим собой, быть честным в отношении автора и его текста.

Основное содержание работы

В первой главе рассматриваются существующие подходы к определению мотива.

Для этого мы обратились и к работам, обобщающим существующие теории мотива, и к популярным монологическим теоретическим исследованиям. К первой группе можно отнести очерк историографии И.В. Силантьева «Теория мотива в отечественном литературоведении и фольклористике», статью С.Г. Шалыгиной «Понятие “мотив” и его интерпретация в теории литературы и музыке», исследование И.Н. Сухих «Структура и смысл: теория литературы для всех». Эти работы посвящены краткой интерпретации авторитетных исследовательских работ о мотиве. Также раздел «Проблема сюжета» в авторитетной монографии Ю.М. Лотмана «Структура художественного текста» помог нам в понимании разницы истолкований понятия «мотив» исследователями.

Среди тех, кто первым обратился к понятию «мотив», был А.Н. Веселовский. Его книга «Поэтика сюжетов» посвящена изучению фольклора. Именно в нем, по мнению автора, мотивы обнаруживаются самым очевидным образом. Уже в этой работе выделяются главные признаки мотива, которые станут основными: это повторяющиеся и явные (яркие) впечатления действительности.

Выделим и другие монологические исследования, оказавшиеся теоретической сердцевиной работы. Так, А.П. Скафтымов в статье «Тематическая композиция романа “Идиот”» отталкиваясь от понятия темы,

рассматривает и мотив. При этом мотив здесь целостен и не делим как принципиальный момент психологического наполнения героев.

В.Е. Хализев в учебнике для студентов «Теория литературы» даёт емкое определение понятию «мотив» и пишет о его способности быть явным или быть «полуреализованным». То есть мотив может быть выражен эксплицитно: в слове, в заглавии, в эпиграфе, или одновременно – имплицитно: на уровне метафорического, смысловом.

В.В. Прооров в книге «Другая реальность: Очерки о жизни и литературе» использует метафорическую модель тканевого полотна для обозначения места и роли мотива в произведении. Такое неточное, но для гуманитарной науки весьма ёмкое соотношение, кажется нам очень верным. Мотив – сложный термин литературоведения, который за 100 лет не получил в науке единого определения. Возможно, метафора поможет лучше разобраться в его функциях и естестве.

Изучив специальную литературу, выделили *важные характеристики мотива*: повторяемость, семантическая наполненность, многосложность, предрасположенность к метафоризму, существование во всем целом сюжета.

Начиная свою жизнь в фольклорном и лирическом тексте, мотив продолжает свое существование в прозе и обнаруживается в драме.

В драматическом тексте мотив имеет все те же характеристики. Однако нам стало понятно, что процесс обнаружения мотива в пьесе усложнен. Текст драмы, как известно, строго расчленен на реплики героев, ремарки автора, описание сцены. Такая внешняя раздробленность может помешать видеть существующие прочные мотивные связи внутри текста. Однако эта же особенность и облегчит нам задачу: при необходимости мы можем легко проследить бытование одного действующего лица в отрыве от других. Мотив в драме обнаруживается – как и в прозе и в лирике – на всех уровнях. И название, и список действующих лиц, и описание обстановки сцены остаются во внимании исследователя.

Во втором пункте первой главы уделено внимание семантической корреляции «службы» и «служения». Сосредоточено внимание и на различиях, и на сближениях значений.

Служение – центральная тема нашей работы. Однако многозначность этого слова позволяет нам расширить ряд исследуемых героев и рассмотреть каждого с этой точки зрения. Как показала словарная работа, значения слова «служение» включают не только коннотации «работать», «выполнять службу», но и часто включают эмоционально-нравственные оттенки: верность, бескорыстность, ответственность, искреннее участие. Обращение к Толковому словарю В.И. Даля показало, что служение должно пониматься нами как выполнение должностных обязанностей слуги, с одной стороны, а с другой – как выполнение полезного дела, долга, имеющего внутреннюю интенцию. Служба же лишена дополнительных эмоционально окрашенных значений, она имеет прагматичное начало. Это работа, обязанность, часто оплачиваемая каким-либо образом. Служение не подразумевает *вознаграждение*. Оно само по себе – награда для служащего.

Во второй главе работы предложены реализации мотива служения и мотива службы в тексте пьесы «Вишневый сад».

Мотивный анализ пьесы показал, что выбранные нами понятия особо отчетливо выражаются, в первую очередь, через образы действующих лиц. Мы рассматриваем каждый образ персонажа как тематическое ядро того или иного мотива.

Оказалось, что каждое действующее лицо пьесы может быть соотнесено с мотивом служения, с мотивом службы, а иногда (как, например, в образах Вари или Лопухина) они чудным образом переплетаются. Более того, герои переходят из состояния слуги в состояние служивого и наоборот.

Мотивы влияют и на художественное построение пьесы. Нами доказано, что мотив служения и мотив службы несут сюжетообразующую функцию.

Удивительное сплетение этих двух мотивов, их расхождение в финале показывают конфликт пьесы нам, читателям, с очевидно новой стороны.

Конечно, основой для таких рассуждений становится известное филологической науке метафорическое сопоставление вишнёвого сада (и вместе с ним старой усадьбы) со старой Россией-монархией. Её хозяевами были помещики и князья, привилегированная часть общества, которая служила Саду, а он – им. Но вот забота эта отошла для них на второй план – по разным причинам – теперь Сад переходит в руки тех, кто готов трудиться ради него, готов преодолевать трудности и служить ему. Служение сада и служение саду трансформируется в работу и встраивается в систему товарообмена. При этом реальность жизни складывается таким образом, что Сад обманут. Ради капитализации садовой земли деревья рубят: в финале мы слышим стук топора. Через такую интерпретацию пьесы мотив служения получает первостепенное духовно-нравственное значение, а мотив службы реализует значение бытовое, практическое.

Также мы прослеживаем нечёткую связь мотива служения и мотива службы с комической составляющей пьесы «Вишнёвый сад» на примерах образов Раневской и Лопахина. И это подтверждает наши предположения о ведущей роли этих мотивов в комедии.

Заключение.

В нашей работе мы доказали, что мир слуг удаётся изучить при помощи мотива служения и мотива службы.

Особое внимание в работе уделено теоретической проработке вопроса. Мы попытались отразить основные этапы истории становления понятия «мотив» в филологической науке. Сегодня мотив истолковывается по характерным для него признакам. Наша работа доказала безусловную актуальность и важность мотива в филологическом исследовании.

Оказалось, не менее чем лирика или проза драматургический текст открыт мотивному анализу.

Каждый герой нашей пьесы пленен собственной страстью, у каждого свой «хозяин». Будь то родные люди, воспоминания, любовь – у каждого есть свой объект подчинения. Именно мотив служения раскрывает зависимость

героев от определенных людей, чувств или объектов. В пьесе «Вишнёвый сад» оказывается, что все находятся под властью кого-то или чего-то. Более того, рассматривая образ Сада метафорически, мы выяснили, что он тоже как бы играет в двух ролях, становится и слугой, и хозяином.

Интересной частью нашей работы стало обращение к истории создания текста. Так как наша тема прежде всего связана со слугами, нельзя позабыть о сцене, вырезанной А.П. Чеховым из второго акта. В ней представлен диалог слуг: Фирса и Шарлотты. Мы понимаем: изначально для автора было очень важно, чтобы читатель узнал больше о судьбах и характерах двух служащих героях пьесы – Фирса и Шарлотты. Трагизм служения Фирса нарастает здесь с огромной силой. История Шарлотты совершенно другая, однако также к служению эта героиня приходит велением самой судьбы.

Работа показала, что мотив служения и мотив службы в пьесе А.П. Чехова «Вишнёвый сад» являются сюжетообразующими. Они находят воплощение в каждом герое, в фабуле, в смысловом содержании пьесы. В чеховской драме мотивы и вовсе реализованы особым образом: привычное фабульное движение как бы заменяется мотивным движением, из-за чего действие кажется затянутым, однако глубина текста, таким образом, становится неохватной.