

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

**«Газетные дела 1880-х годов в зеркале ранней прозы А.П. Чехова
и журналистской критики его эпохи»**

полное наименование темы выпускной квалификационной работы в кавычках полужирным шрифтом

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА**

студента 4 курса 431 группы

направления 42.03.02 «Журналистика»

Института филологии и журналистики

Жильцова Кирилла Юрьевича

фамилия, имя, отчество в Р.п.

Научный руководитель

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

подпись, дата

В.В. Прозоров

Зав. кафедрой

д. филол. н., профессор

подпись, дата

В.В. Прозоров

Саратов
2025

Любая профессиональная критика призвана преследовать две цели: с одной стороны помогать аудитории, желающей узнать о ценности чье-либо творческого труда, с другой – помогать создателю, нуждающемуся в сторонней оценке. Объекты исследования критика обнаруживает повсюду и постоянно пополняет свой список «подсудного» материала, между тем её рупором и глашатаем была и остаётся журналистка.

Литературная, театральная, музыкальная критика и др. давно утвердились в качестве общепризнанных в журналистском творчестве, критика же самой журналистики, рассматриваемая как отдельная область деятельности, находится даже сегодня в стадии самоопределения¹, однако, «чем выше социальный статус <...> отрасли культуры <...>, тем регулярнее, мощнее и авторитетнее звучит голос критики, сопричастной этой отрасли»².

Журналистская критика или медиакритика – это «пристрастное осмысление только что появившихся конкретных результатов работы СМИ с точки зрения формирующих и бытующих в обществе представлений о должном качестве журналистского продукта»³. Самостоятельной дисциплиной медиакритика стала в эпоху бурного развития электронных СМИ, однако отзывы отечественных писателей и журналистов о своих собратьях по перу и их профессиональной деятельности существовали ещё в период традиционных газетно-журнальных изданий XIX в.

В области русского словесного искусства литература и журналистика всегда оставались родственны друг другу. О феномене литературоцентричности русской журналистики, например, пишет Е.И. Орлова и подтверждает свои рассуждения определениями, характерными для XIX века: «срочная словесность» (о журналистике), «литератор» (понятие, включающее в себя и писателя, и журналиста)⁴.

¹ Захарченко, А. Медиакритика: от теории к практике / А. Захарченко, Т.В. Карелова. – Самара : Изд-во Самар. ун-та, 2021. С.4

² Прозоров, В.В. От редактора // История медиакритики в России: очерки и материалы / под ред. В.В. Прозорова. – Саратов : Изд-во Саратов. ун-та, 2019. С. 9

³ Там же, С. 11

⁴ См. : Орлова, Е.И. Литература, журналистика, филология: поле взаимодействия / Е. Орлова // Вестник

Русские писатели разнообразно сотрудничали с прессой: издавали журналы и газеты, публиковались на страницах периодики, выступали журнальными сотрудниками. Такое тесное взаимодействие литературы и журналистики на русской почве привело к тому, что мир «срочной словесности»⁵ нашёл широкое отражение в художественных произведениях.

Последняя треть XIX века – примечательный период для исследования русской журналистики. В эти годы происходит коммерциализация прессы, усиление роли газеты и «вытеснение» толстого журнала, появление массового читателя. Впервые с начала истории русской прессы в 1880-х годах начинается профессионализация газетного производства. И всё это в условиях подцензурного гнёта на печать.

Погрузиться в медийную эпоху последней трети XIX века (понятие «медийная» до известной степени условно переносится из нашей современности на конец позапрошлого века) позволила коллективная монография кафедры общего литературоведения и журналистики СГУ, в которой усилиями И.А. Книгина собран цикл работ (републикаций) известных в своё время критиков журнального дела.

В качестве *литературно-художественной базы* для нашей работы мы выбрали ранние рассказы А.П. Чехова. Главная и самая основательная причина – многообразие и разнообразие чеховских художественных замечаний и суждений в отношении журналистики и журналистов.

Образные впечатления от взаимодействия с журнальной профессией дали Чехову повод писать о журналистике, рассуждать о её проблемах и прегрешениях. Писатель изображал газетную среду и её представителей насмешливо. В ранних рассказах Чехов иронизировал над нравами и взаимоотношениями газетчиков, однако за этой насмешкой скрываются злободневные проблемы журналистской действительности «чеховской эпохи». Применительно к истории журналистики условное понятие «чеховская эпоха» имеет в виду временной промежуток с начала 1880-х

Моск. ун-та Сер. 10. Журналистика. – 2012. – №5. С. 78.

⁵Даль, В.И. Толковый Словарь Живого Великорусского Языка. : в 4 ч./ ч. 1. А-З. – 1863. С. 489

годов, то есть со времени литературных и журналистских дебютов Чехова, и до рубежа XIX–XX веков.

Проанализировав взгляды Чехова на журналистику, можно убедиться, что «газетные дела» эпохи в изображении автора «Пёстрых рассказов» служат незаменимым художественно-образным источником-подспорьем для построения истории отечественной медиакритики последней трети XIX века.

Научная новизна. ВКР включает сравнительный анализ медиакритических заметок о журналистике позапрошлого столетия и соотносит их с наблюдениями над художественными произведениями раннего Чехова. Газетные мотивы чеховской прозы мы сравниваем с авторитетными суждениями российской медиакритики последней трети XIX века, чтобы получить объёмную картину журналисткой действительности анализируемого периода.

Целью предлагаемой ВКР является исследование журналистики последней трети XIX века на основе сопоставительного анализа ранней прозы А.П. Чехова с медиакритикой 1880–1890-х годов.

Для достижения цели решаются следующие **задачи**:

- определение историко-медийного контекста отечественной журналистики последних десятилетий XIX века;
- анализ медиакритических суждений публицистов 1880-х для нахождения существенных пересечений в объектах и мотивах журналисткой критики последней трети XIX в.;
- рассмотрение журналистской деятельности А.П. Чехова в контексте позднейших чеховедческих исследований;
- анализ художественно-образного освещения А.П. Чеховым «газетных дел» в период его работы над «Пёстрыми рассказами»;
- сопоставление художественных (чеховских) и медиакритических материалов, проливающее свет на характерные особенности «срочной словесности» изучаемого периода истории отечественной журналистики.

Объект исследования – газетно-журнальная среда и практика в зеркале раннего творчества Чехова и отечественной журналистской критики этой поры.

Предмет исследования – образ журналиста и оценка его профессиональных качеств в прозе раннего Чехова, взаимосвязь художественного творчества писателя с тенденциями журналистской критики последней трети XIX в.

Структура ВКР выглядит следующим образом:

Введение (обоснование новизны, актуальности и задач, а также выделение предмета и объекта исследования);

Основная часть ВКР разделена на две главы, каждая из которых посвящена рассмотрению журналистского дискурса 1880-х гг. с позиции профессиональной медиакритики последней трети XIX века (*первая глава*) и художественных взглядов Чехова на «газетные дела» его эпохи (*вторая глава*). С помощью такой организации работы мы смогли проследить взаимосвязь между точками зрения критиков журналистики и самого Чехова на «срочную словесность» изучаемого периода.

Выводы (подведение итогов исследования, обобщение всех полученных сведений, определение возможной перспективы исследования).

В *первой главе «Историко-медийный контекст русской журналистики чеховской эпохи: по материалам републикаций»* мы сосредоточили внимание на кратком анализе газетной действительности 1880-х гг., основных тенденциях и особенностях журналистского ландшафта изучаемого периода; представили собственный опыт сопоставительного анализа впервые собранных воедино и осуществленных И.А. Книгиным републикаций, что позволило выявить общие историко-журналистские тенденции последней трети XIX в., о которых заинтересованно и страстно пишут профессионалы-современники этих процессов.

В кратких представлениях медиакритиков последней трети XIX в. мы использовали аттестации, данные И.А. Книгиным в примечаниях к указанным выше републикациям и рассмотрели следующих авторов и их

статьи: А.К. Шеллер-Михайлов [О читателях журналов] и [Об особенностях русской журналистики 1887 года]; К.П. Победоносцев «Печать»; С.Н. Кривенко «Газетное дело и газетные люди»; Д.А. Коропчевский «Характер современной журналистики»; И.Ф. Василевский «Литературные новинки нынешнего года»

В **первом параграфе** мы обнаружили, что критики обращают пристальное внимание на прирост повременных изданий, а также подчёркивают новую и особую роль газеты в общественной жизни России периода контрреформ.

Благодаря медиакритическим рефлексиям мы выяснили, что начавшаяся в 1860-х годах капитализация страны привела к росту газетного производства. Одна из характерных тенденции, подмеченных критиками, – «промышленные» черты журналистского поприща последней трети XIX в.

Во **втором параграфе** мы сосредоточили внимание на особой природе массовой читательской адресации газет и на отчетливо проявившемся при этом небрежении этическими стандартами, что красноречиво было отмечено журналистской критикой «чеховской эпохи».

Вторая глава ВКР *«Чехов-журналист: газетный мир писателя»* посвящена исследованию журналистской деятельности автора «Пестрых рассказов», анализу медиакритических суждений писателя в его художественном творчестве.

В **первом параграфе** второй главы мы рассмотрели пародию и стилизацию газетно-журнальных жанров как один из способов художественного «рецензирования» Чеховым журналистской действительности (*«Контора объявлений Антоши Чехонте»*, *«Комические рекламы и объявления»*, *«Календарь “Будильника”»*). Было обнаружено, что в ранних чеховских рассказах калейдоскопом мелькает разнообразная по своей типологии и направленности периодика как реально-существовавшая в его время, так и выдуманная самим писателем (*«Мысли читателей газет и журналов»*, *«Записка»*, *«По-американски»*, *«Дело о 1884 годе (от нашего корреспондента)»* и др.). Отношение Чехова к современным ему репортёрам,

газетчикам, корреспондентам и другим субъектам массовой печати («Корреспондент», «Два романа», «Сказка», «Молодой человек» и др.) отмечено печатью откровенной насмешки и сарказма.

Второй параграф посвящён эпистолярному наследию раннего Чехова как ценному источнику критико-журналистской рефлексии. Чехов в письмах не скупился на похвалу, советы и наставления особенно в адрес молодых газетных и журнальных авторов. В своих письмах писатель открыто говорит о сильных и слабых сторонах журналов и газет, высказывает мысли о содержании периодики, нередко предлагает собственные корректировки.

Благодаря сопоставлению профессиональных критических высказываний с чеховскими художественными суждениями о журналистике мы пришли к выводу, что критика средств массовой информации заслуживает пристального изучения потому, что помогает рассмотреть конкретную журналистскую эпоху в её саморазвитии.

Важным результатом работы стали рассуждения о художественных взглядах писателей на журналистику как о ярких источниках истории журналистики и истории журналистской критики⁶.

В произведениях Чехова мы обнаружили пародийные, ироничные, насмешливые, саркастические, но вместе с тем взыскательные суждения о печати. Газетное и журнальное пространство выступило для писателя творческой лабораторией, позволяя наблюдать и анализировать «изнутри» положение «газетных дел».

Мы выяснили, что взгляды Чехова убедительно соотносятся с позициями и оценками профессиональных медиакритиков, а пестрота и разнообразие чеховских комментариев в адрес прессы открывает возможность для подробного, детального исследования Чехова как медиакритика.

⁶ См. : Прозоров, В.В. Власть и свобода журналистики : учеб. пос. / В.В. Прозоров. – 2-е изд., перераб. – М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. С. 209.

Для доказательной убедительности в том, что творчество писателей – один из эффективных способов познания журналисткой действительности, следует включать в исследовательское поле зрения и других авторов, смело рассуждавших о массовой печати, пользовавшихся журналистским пером. К таковым, в первую очередь, следует отнести М.Е. Салтыкова-Щедрина и его произведения о журналистах и журналистике (цикл очерков «Круглый год», «Мелочи жизни», «В среде умеренности и аккуратности» и др.).

Один из важнейших выводов, который можно сделать на основании предложенной ВКР, заключается в том, что широкий диапазон насущно важных материалов для истории русской медиакритики «чеховской поры» заслуживает дальнейшей специальной разработки.