

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения и журналистики

«Книжные видеоблоги: форматы и функции»

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 5 курса 521 группы
направления 42.03.02 «Журналистика»
Института филологии и журналистики

Жарковой Софии Геннадьевны

Научный руководитель
к. филол. н., доцент

И.В. Бибина

Зав. кафедрой
д. филол. н., профессор

В.В. Прозоров

Саратов
2025

ВВЕДЕНИЕ

Современное медиапространство стремительно меняется под воздействием цифровых технологий, что особенно заметно в области культуры и, в частности, литературной критики. Одним из ярких проявлений этих изменений стал переход читательской активности в онлайн-среду – от традиционных рецензий к блогам, а затем и к видеоблогингу. Сегодня особое место в этом процессе занимает феномен буктьюба – книжных видеоблогов, объединивших элементы литературного анализа, визуальной культуры и пользовательской активности.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью осмысления того, как цифровые форматы меняют представление о литературной критике. Буктьюб не только становится площадкой для обсуждения книг, но и выступает в роли медиатора между литературным полем и широкой аудиторией, формируя новые способы рефлексии и самопрезентации.

Новизна работы заключается в комплексном анализе книжных видеоблогов как формы современной литературной критики. В отличие от традиционного критического дискурса, буктьюб строится на сочетании визуализации, эмоциональности и анализа.

Целью данного исследования является выявление особенностей книжных видеоблогов в русскоязычном медиапространстве, а также анализ их типологии и функций.

Для достижения цели были поставлены следующие **задачи**:

- описать функции, которые выполняют литературные видеоблоги;
- рассмотреть форматы литературных видеоблогов;
- проанализировать видеоконтент наиболее популярных блогеров с точки зрения стилистики, подачи и глубины анализа.

Объектом исследования выступают русскоязычные книжные видеоблоги как часть современной медиакультуры.

Предметом исследования являются особенности литературно-критического высказывания и коммуникации с аудиторией в рамках буктьюба.

Структура работы включает введение, две главы, посвящённые теоретическим основам и функциям литературных блогов, анализу типов книжных блогов и ключевых форматов, а также заключение и список использованной литературы. Каждая глава направлена на последовательное раскрытие различных аспектов исследуемого феномена – от определения понятия до конкретного анализа видеоконтента.

Основное содержание работы

Первая глава работы посвящена изучению литературной критики как явления, анализу различных типов и функций литературных блогов, а также рассмотрению трансформации блогинга в видеоформат.

Литературная критика – деятельность, направленная на осознание и оценку литературных произведений. В учебнике «История русской литературной критики» под редакцией В.В. Прозорова типы и жанры литературной критики:

1. Жанры профессиональной критики: литературно-критическая статья, обзор, рецензия, эссе, диалог, аннотация и др.

2. Жанры писательской критики: наброски с элементами эссе, отрывки, заметки, раздумья дневникового характера, эпистолярные признания.

3. Жанры читательской критики: письмо, читательские рецензии, реплики, заметки, пародии, фельетоны, пробы пера, читательские дневники, литературные разговоры.

В видеоблогах основным жанром становится рецензия с модификациями, обусловленными существованием в видеоформате.

Вне зависимости от форматов, у профессионально-критических жанров в социально-культурном пространстве выделяют несколько функций:

- репрезентативная – создание представления о произведении;
- аналитико-контекстовая – указывает на связь произведения с социокультурным контекстом;
- коммуникативная – создание диалога с аудиторией;
- провокативная – побуждение к обратной связи;
- прогностическая – предсказание дальнейшего развития явления.

Традиционно ведущую роль в осмыслении литературы играла профессиональная критика, однако сегодня вперед вырывается читательская критика.

Со смещением литературно-критической и читательской активности в интернет литературная критика всё чаще принимала форму авторских колонок и, наконец, блогов.

Блог (англ. blog, сокращение от weblog – сетевой журнал событий или интернет-дневник) представляет собой веб-сайт, на котором пользователь регулярно публикует записи, содержащие текст, изображения или мультимедиа-контент. Людей, ведущих блог, называют блогерами.

Книжные блоги и чтению имеют свои особенности, которые отличают их от блогов на другие темы. Литературные блоги могут располагаться на онлайн-платформах или отдельных веб-сайтах, где люди делятся своими мнениями, обзорами и рекомендациями о книгах. Литературные блоги представляют собой форму литературной критики и общения, где авторы блогов могут выражать свои мысли, анализировать литературные произведения и обсуждать их с другими читателями.

Исследователи выделяют следующие функции литературных блогов:

- Функция самопрезентации.
- Коммуникативная функция.
- Образовательная функция.
- Психотерапевтическая функция.
- Функция развлечения.
- Эстетическая функция

- Информационной функции

Литературные блоги можно разделить на несколько подтипов:

- Рецензионные блоги.
- Блоги с рекомендациями.
- Тематические блоги.
- Авторские блоги.
- Чтение в режиме реального времени.
- Литературные клубы в блогах.

С развитием видеохостингов, особенно YouTube, произошло масштабное смещение интереса аудитории в сторону визуального контента, что породило появление и активное развитие нового жанра – книжных видеоблогов, или буктьюба. Буктьюбинг – направление в области видеоблогинга, специализирующиеся на книжной культуре.

Главное отличие видеоблогов от текстовых форм состоит в визуально-аудиальном представлении информации. Кроме того, видеорецензия гораздо свободнее по форме: она допускает спонтанность, неформальность, юмор, личные отступления, бытовые детали. Особый интерес представляет синтез литературной и визуальной культуры, происходящий в рамках видеоблогов. Книга, традиционно воспринимаемая как сугубо текстовый предмет, в буктьюбе оказывается объектом визуального потребления: демонстрируются обложки, оформление, иллюстрации, а иногда и отдельные страницы. В отличие от текстовых рецензий, где читатель может только прокомментировать статью, видеоблоги предполагают более эмоциональный отклик, мгновенную реакцию, создание собственного контента в ответ.

Вторая глава работы посвящена исследованию конкретных примеров русскоязычных буктьюб-каналов, представляющих различные форматы и подходы к книжной критике.

Одним из устойчивых и наиболее узнаваемых форматов в русскоязычном книжном буктьюбе остаётся **рецензия** – видео, в которых

блогеры последовательно анализируют одну или несколько книг, сочетая аналитический подход с ярко выраженной субъективной позицией. Рассмотрение формата на примере двух популярных представителей направления – Полины Парс (270 тыс. подписчиков) и UncleShurik (269 тыс. подписчиков) (с анализом таких аспектов как: структура видеорецензий, глубина анализа, аргументация и субъективность, язык и стилистика, манера подачи и визуальные особенности; влияние на восприятие литературы) показало, что рецензия в рамках русскоязычного буктьюба демонстрирует способность видеоконтента сохранять аналитическую и провокативную функцию литературной критики. При этом формат меняется: он становится более личным, эмоциональным, доступным. На примере Полины Парс и UncleShurik видно, как разные стили – от спокойной рефлексии до сатирического обличения – могут эффективно выполнять просветительскую и аналитическую задачу. Такой подход делает литературу не только объектом академического осмысления, но и частью живого культурного диалога с широкой аудиторией.

Развлекательный буктьюб включает в себя разнообразные форматы, такие как «трэш-обзор», рубрики «читаю худшую книгу по отзывам», обзор трендов «BookTok», использование мемов и реакционных вставок. Среди наиболее известных представителей этого направления – блогер Anthony Uly (1,33 млн. подписчиков) и канал BadLibrarian (43 тыс. подписчиков), представленный Марией Покусаевой.

Развлекательный буктьюб использует устойчивые форматы, сочетающие развлечение и критику:

- "Трэш-обзор" представляет собой сатирический разбор, акцентирующий внимание на слабых сторонах книги, как в стендап-выступлениях Anthony Uly, с использованием иронии и структурированного анализа.
- Формат "читаю худшую книгу по отзывам" объединяет реакционное видео и литературную критику, демонстрируя реакцию на текст с элементами театрализации.

- Мемные обзоры переплетают анализ с культурными отсылками и визуальными гэггами, приближая литературное обсуждение к молодёжной цифровой среде.

Эти форматы увеличивают эмоциональную вовлечённость зрителя и снижают порог входа в литературную дискуссию. Разнообразие подходов позволяет создавать привлекательный и доступный контент для широкой аудитории.

Содержательный выбор: какие книги становятся объектом критики

Блогеры для развлекательного буктьюба предпочитают анализировать те произведения, которые уже обсуждаются в медиaprостранстве или способны вызвать живой отклик. Это могут быть:

- массовые подростковые романы;
- бестселлеры с неоднозначной репутацией;
- книги, ставшие вирусными в TikTok (BookTok);
- произведения с репутацией «трэша» (например, Wattpad-романы или псевдопсихологическая литература).

Особенностью развлекательного буктьюба является театрализация подачи: блогеры не только рассказывают о книге, но и создают образ – актёра, персонажа, рассказчика, комика. Anthony Uly активно работает с мимикой, голосом, позами, включающими элементы актёрской игры. Его видео часто строятся как мини-спектакль: от гротескного возмущения до комедийного комментария. Это повышает выразительность подачи и позволяет донести критику в яркой, запоминающейся форме.

Развлекательный и ироничный буктьюб - часть современного медиaprостранства, в котором литература становится не только объектом анализа, но и частью широкой культурной коммуникации. Подобный формат с разнообразием подходов - от сатиры до камерной иронии - популяризирует чтение, разрушает барьеры между литературой и массовой культурой, и приучает к критическому мышлению. Развлекательный буктьюб становится

частью современной критики, влияющей на читательские практики и литературную репутацию.

На примере каналов Юлии Волкодав и Людмилы Личи рассматриваются **форматы рейтинговых видео (топ-листы), тематических подборок книг и новостей из литературного мира**. Были проанализированы структура рейтинговых видео; принцип создания тематических подборок, их роль в качестве навигатора по литературным предпочтениям; влияние и значение этих форматов на читательскую аудиторию: их способность информировать о новых книгах, формировать модель потребления, продвигать авторов и создавать привлекательное пространство для обсуждения литературы.

Топы, подборки и новостные видеоформаты стали неотъемлемой частью медиакультуры буктьюба. Прослеживается разнообразие подходов к подаче книжного контента – от аналитического до эмоционального. Несмотря на различия, все эти форматы объединяет стремление ориентировать зрителя в книжном пространстве, сформировать вкус, стимулировать интерес к чтению и создать пространство, где книги становятся частью живого, личного и увлекательного диалога.

Анализ визуальной составляющей книжных видеоблогов строится на основе сравнения четырех блогеров (Юлии Волкодав, Людмилы Личи и AnthonyUly) по следующим параметрам: фон, свет и интерьер (визуальная атмосфера); перебивки, длина и структура ролика; монтаж и визуальный темп; примеры визуальных стилей.

Сравнительный анализ позволяет выделить четыре ключевые визуальные стратегии:

1. **Строго-информационный стиль** (Юлия Волкодав): сдержанный фон, нейтральный свет, минимальный монтаж, акцент на содержании. Видео воспринимается как лекция или обзор от эксперта.

2. **Эмоционально-дружелюбный стиль** (Людмила Личи): тёплое освещение, уютный интерьер, мягкий монтаж с визуальными деталями. Видео создаёт атмосферу личной беседы.

3. **Шоу-стиль с элементами стендапа** (Anthony Uly): простой фон, яркий свет, активный монтаж, визуальные гэги и перебивки. Видео воспринимается как развлекательная форма критики.

Эти стили не только определяют визуальное восприятие, но и формируют медиапозиционирование блогера: от авторитета до друга, от интеллектуала до комика. Зритель, приходя на канал, считывает эти сигналы и выстраивает собственную модель доверия.

Анализ формата и оформления видео демонстрирует, что формат и оформление видео играют ключевую роль в формировании идентичности канала и восприятии контента, превращая книгу в элемент цифровой культуры.

Большинство буктьюб-видео условно можно разделить на три уровня **глубины подачи**:

1. **Описательный уровень**, на котором блогер кратко пересказывает сюжет и даёт общее впечатление;

2. **Аналитический уровень**, включающий разбор персонажей, динамики, композиции, стилистики;

3. **Интерпретативный уровень**, где рассматриваются философские, этические или культурные смыслы, заложенные в произведении.

Одной из ключевых проблем, часто поднимаемых как внутри буктьюб-сообщества, так и в научной критике, является размытая граница между субъективным мнением и полноценным анализом. И можно отметить, что граница между мнением и рецензией на буктьюбе гибкая, и важным фактором становится не только стиль подачи, но и наличие аргументации, контекста и авторского взгляда.

Особенность буктьюба в том, что блогер выступает не только как критик, но и как персонаж, несущий собственную биографию, ценности, вкусы. Личный опыт становится не только источником эмоционального отклика, но и инструментом анализа, через который блогеры осмысливают литературные тексты. Автобиографический контекст позволяет рецензии выйти за рамки «объективной» оценки и превратиться в диалог между читателем и произведением.

Структура подачи и глубина анализа книг в русскоязычном буктьюбе варьируются от субъективного мнения до содержательной, многоуровневой рецензии. Некоторые блогеры (Юлия Волкодав) стремятся к академичности и последовательности, другие (Людмила Личи) акцентируют личный отклик и эмоциональное восприятие, третьи (Anthony Uly) используют иронию как способ критического анализа. Несмотря на различие подходов, общим остаётся стремление сформировать осмысленное отношение к прочитанному, представить зрителю не просто список книг, а личную, аргументированную позицию по каждому произведению.

Интернет стал областью для продвижения книги и чтения. Буктьюб также выходит за рамки индивидуального чтения и даже рецензирования – он становится пространством публичного литературного диалога, в котором блогер, зритель и издатель формируют новую читательскую экосистему. В отличие от классической модели «писатель – читатель – критик», буктьюб предполагает интерактивность, горизонтальные связи и многоформатность коммуникации. Блогеры не только рассказывают о книгах, но и инициируют обсуждение, вовлекают аудиторию в совместные проекты, участвуют в продвижении авторов, формируя реальное влияние на читательские предпочтения и издательские стратегии

Книжные видеоблоги предлагают различные модели обратной связи с аудиторией (комментарии, челленджи, опросы, стримы)

Источники книг (издательства, реклама, читатели) становятся частью публичного образа блогера: он может позиционировать себя как

независимого критика, открытого партнёра или участника комьюнити, в зависимости от модели взаимодействия с индустрией.

Многие издательства рассматривают популярные каналы как эффективную площадку для презентации новых книг. Примеры сотрудничества включают:

- предоставление ранних копий (ARC – advance reading copy);
- интеграции в видео: рекламные сегменты, спонсорство ролика, конкурсы;
- совместные проекты: марафоны, стримы с участием авторов, челленджи.

Буктьюберы также способны продвигать малоизвестные книги, которых нет в крупных магазинах. В ряде случаев речь идёт о настоящем инфлюенс-эффекте или инфлюенс-маркетинге: книга становится популярной именно потому, что блогер рассказал о ней искренне и увлечённо. С другой стороны, влияние буктьюба проявляется и в негативном направлении: массовая критика романа может привести к падению интереса. Так было, например, с «Мятной сказкой» Александра Полярного, которую ряд блогеров публично подвергли критике за примитивный стиль и рекламную надуманность. Эта реакция вызвала активную дискуссию в комментариях, привела к появлению статьи в СМИ и, как ни парадоксально, добавила дополнительную популярность книге, но уже в скандальном контексте.

Таким образом, буктьюб можно рассматривать как новую форму литературной критики, в которой сочетаются традиционные элементы (сюжетный разбор, стилистический анализ) и специфические приёмы (авторская подача, визуализация, интеграция личной истории). Это открывает новые возможности для развития читательской культуры и формирования критического мышления в цифровом пространстве. Буктьюб также оказывается способен оказывать влияние на читательские практики и литературную репутацию, что подтверждается готовностью издателей сотрудничать с блогерами ради продвижения своей продукции.

Заключение

На основе рассмотренного материала можно сделать вывод, что литературные видеоблоги/буктьюб могут представлять собой новую форму литературно-критического высказывания. Авторы литературных блогов выполняют много функций, схожих с функциями литературной критики.

Также можно сделать вывод о видоизменении функций книжных видеоблогов по сравнению с текстовыми литературными блогами.

Функция развлечения. Большинство современных видеоблогов о книгах предполагают не академический анализ, а живое, эмоциональное, зачастую ироничное или даже сатирическое обсуждение литературных произведений. Развлекательный компонент в буктьюбе часто выражается и в визуальной форме – оригинальные заставки, перебивки, фоновая музыка. Юмористические вставки создают атмосферу легкости и доступности, позволяя воспринимать даже сложную литературу в неформальном ключе.

Коммуникативная функция. Буктьюб выступает как платформа для взаимодействия читателей, обмена мнениями и включения в различные читательские активности. В его пространстве формируются сообщества (комьюнити), зрители могут участвовать в обсуждениях через комментарии, делиться своими отзывами, принимать участие в книжных челленджах, марафонах, тегах. Это создаёт эффект сопричастности и вовлечения, формируя эмоциональные связи между блогером и аудиторией.

Психотерапевтическая функция. Многие буктьюберы открыто делятся личными переживаниями, рассказывают, как книги помогли им справиться с трудными жизненными ситуациями, депрессией, переосмыслением себя. Зрители, сталкивающиеся с похожими проблемами, находят в таких видео поддержку, идентификацию, ощущение «нормальности» своих эмоций. Тем самым буктьюб выполняет не только коммуникативную, но и рефлексивную роль. Книги становятся не только предметом анализа, но и терапевтическим ресурсом.

Функция самопрезентации связана с лайфстайл-компонентом буктьюба. Блогеры все чаще встраивают книжные темы в более широкий контекст своей жизни: показывают повседневность, поездки в книжные магазины, организацию домашней библиотеки, читают вслух, делятся планами на месяц. Книга здесь становится частью общего культурного кода, элементом образа жизни, эстетики и самопрезентации.

Эстетическая функция. Одной из центральных функций буктьюба, сохранившейся с первых этапов развития жанра, остаётся влияние на читательские вкусы. Благодаря доступной подаче, эмоциональной аргументации и личной вовлеченности блогера, видеорецензии способны существенно влиять на восприятие книг аудиторией.

Информационная функция. Для аудитории буктьюб – источник информации как о книжных новинках, так и о книгах, которые до знакомства с роликом были неизвестны лично конкретному читателю. Особенно ярко это проявляется в случае с новинками: блогеры получают книги от издательств до официального релиза, оперативно делают обзоры и запускают волну обсуждений. Таким образом, они оказываются медиаторами между издательской сферой и читательским сообществом. Часто именно мнение популярных буктьюберов становится решающим фактором в решении о покупке той или иной книги.

Становится заметно, что для широкой читательской аудитории на место профессиональных критиков – представителей академического или журналистского сообщества – приходят блогеры часто без профильного образования, но обладающие аудиторией, харизмой и уникальным стилем подачи – своего рода раскапризничавшийся читатель с «предвзятым чтением», которому «хочется привнести что-то новое, что-то своё». Вкус аудитории формируется не столько за счёт глубины анализа, сколько за счёт обаяния, узнаваемого стиля и способности «говорить на одном языке» с подписчиками. Блогер становится лидером мнений, медиаперсоной, и его личное мнение зачастую воспринимается как авторитетное, независимо от

уровня литературоведческой подготовки. Харизма и субъективность оказываются равноценными, а иногда и более значимыми, чем профессионализм в классическом понимании.

Было проанализировано несколько типов литературных видеоблогов:

1. Рецензия, сочетающая аналитический подход с личным мнением;
2. Развлекательный формат, включающий иронию, сатиру и эмоциональные реакции;
3. Списковые и новостные видео, систематизирующие книги в виде рейтингов, подборок и дайджестов.

Каждый из этих типов обладает собственной спецификой, но в совокупности они формируют целостную медиасреду, ориентированную как на массового, так и на подготовленного зрителя. Блогеры, такие как Юлия Волкодав, Полина Парс, Anthony Uly, Людмила Личи и другие, не являясь профессиональными критиками, демонстрируют разнообразие подходов – от аналитической строгости до театрализованной сатиры, набирая огромное количество просмотров. И уже с уверенностью можно говорить о читательской критике как о наиболее популярном типе этой деятельности.

Перспективы дальнейшего исследования заключаются в более глубоком изучении транснациональных аспектов буктьюба, сравнительном анализе русскоязычного и англоязычного видеоблогинга, а также в эмпирическом изучении восприятия буктьюб-контента аудиторией (через анкетирование, фокус-группы, статистику вовлечённости). Не менее перспективным является анализ этических аспектов блогерской критики, вопроса взаимодействия с издательствами и формирования авторитета в медиасреде без академической легитимности.