

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра социологии регионов

**ПОЛИТИЧЕСКОЕ УЧАСТИЕ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННОМ
РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ (НА ПРИМЕРЕ Г. САРАТОВА)**

(автореферат магистерской работы)

Студента 2 курса 261 группы
направления 39.04.01 – «Социология»
профиль «Социология регионального развития»
Социологического факультета
Сустрикова Владислава Алексеевича

Научный руководитель

кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегина
подпись, дата

Зав. Кафедрой

кандидат философских наук, профессор _____ И.А. Бегина
подпись, дата

Саратов 2025 г.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Политическое участие граждан является одним из необходимых условий стабильного функционирования демократического общества. Выполнение данной задачи требует активного вовлечения в политику людей различных социально-демографических групп. Для нас в этом контексте особое значение имеет изучение специфики политической активности молодежи. Несмотря на накопленный за последние десятилетия базис знаний по настоящей проблеме, на сегодняшний день она по-прежнему остается в числе малоизученных. Такое положение обусловлено несколькими причинами. Во-первых, обсуждение в отечественной науке феномена политического участия молодежи началось относительно недавно. С распадом Советского Союза общественную жизнь настигли качественные изменения, взаимодействие граждан с институтами власти стало более доступным. Это побудило политологов и социологов рассматривать молодежь в качестве полноправного субъекта политических отношений. Во-вторых, современное научное сообщество отдает предпочтение изучению состояния гражданского общества, электоральных процессов, системе общественных движений, оставляя молодежное участие в политике на периферии внимания.

Согласно Федеральному закону «О молодежной политике в Российской Федерации», молодежь это «социально-демографическая группа лиц в возрасте от 14 до 35 лет включительно, имеющих гражданство Российской Федерации»¹. Из этого следует, что молодое поколение обладает собственным уникальным набором характеристик, выгодно отличающих его от взрослых и пожилых людей: гибкость мышления, открытость ко всему новому, социальная активность, стремление к общественным преобразованиям. Однако в настоящий момент политическое участие молодежи оценивается весьма неоднозначно. С одной стороны, молодые

¹ Федеральный закон от 30.12.2020 N 489-ФЗ (последняя редакция) «О молодежной политике в Российской Федерации»

люди проявляют подлинный интерес к политике, что побуждает их к активной общественной деятельности. Молодежь часто вовлекается в работу политических партий и организаций, принимает участие в публичных мероприятиях. С другой стороны, в молодежной среде наблюдается высокий уровень абсентеизма. Как показывает статистика, электоральная активность на президентских выборах среди людей среднего и старшего возраста существенно выше – 26,8 и 26,1% соответственно. В то время как доля проголосовавших в возрасте 35 лет – 21,4%, 25 лет – 15,6%, 18 лет – 8,1%². Кроме того, многие молодые люди испытывают недоверие к институтам власти, воспринимают свое участие в политике как нечто бессмысленное, подразумевая отсутствие возможностей реального влияния на государственные решения.

Для всестороннего исследования вопроса политического участия молодежи, важно обращать внимание на его региональный аспект. Саратов, будучи крупным культурным, образовательным и экономическим центром Поволжья, является местом сосредоточения человеческого капитала. Саратов также известен как город студентов из-за большого количества учебных заведений различной направленности, расположенных на территории города. Студенческая среда выявляет и формирует общественных активистов, некоторые впоследствии связывают свою жизнь с политикой: занимают выборные должности, вступают в политические партии, участвуют в митингах.

В последние годы прослеживается тенденция трансформации привычных форм политического участия, обусловленная ускоренным развитием цифровых технологий. Молодежь, как наиболее прогрессивная часть общества, легко адаптируется к появляющимся инновациям и успешно внедряет их в повседневную жизнь. Появление новых и развитие уже

² ВЦИОМ назвал средний возраст большинства проголосовавших на выборах [Электронный ресурс]. – URL: <https://ria.ru/20180318/1516645631.html> (дата обращения 05.04.2025).

имеющихся коммуникационных каналов в виде групповых сообществ в социальных сетях и систем мгновенного обмена сообщениями, каналов в видеохостингах, обеспечивает непрерывное взаимодействие власти с молодыми гражданами, расширяет возможности для выражения их политической позиции, способствует вовлечению молодежи в общественно важные процессы.

Научный подход к определению сущности политического участия молодежи детерминирует углубленное понимание данной проблемы. Исследование факторов и форм политического участия молодых людей позволяет проводить мониторинг текущих политических настроений в молодежной среде для оперативного реагирования на возникающие вызовы. Поскольку молодежь обеспечивает преемственность поколений, оказывает влияние на процессы демократизации общества и модернизации политической системы, особую важность приобретает разработка адресных программ вовлечения молодого поколения в политическую жизнь страны.

Степень научной разработанности проблемы. В настоящее время проблема политического участия молодежи активно исследуется в отечественной и зарубежной научной литературе. Тематика молодежного участия в политике находит отражение в работах, посвященных вопросам демократизации общества, гражданской активности, формирования политических ценностей и политической социализации.

Особый интерес представляет рассмотрение молодежи как значимой социальной группы, обладающей потенциалом для участия в политических процессах. Исследование политической активности молодежи в контексте современных трансформаций политической сферы, а также в рамках региональной специфики, требует комплексного междисциплинарного подхода. Научный интерес вызывает как уровень включенности молодежи в политические институты, так и формы ее участия: от электоральной

активности до участия в гражданских инициативах, молодежных организациях и неформальных объединениях.

Ключевые теоретико-методологические подходы к изучению политического участия представлены в трудах таких зарубежных и отечественных ученых, как Г. Алмонд и С. Верба³, Б. Барбер⁴, Р. Мертон⁵, Р. Коллинз⁶, Р. Дарендорф⁷, М. Р. Холмская⁸, А. И. Ковлер и В. В. Смирнов⁹, Д. В. Гончаров¹⁰, Д. В. Ольшанский¹¹ и др. Они рассматривали политическое участие через призму политической культуры, социализации, институтов демократии и гражданской активности.

Проблемам политической социализации молодежи уделяли внимание такие исследователи, как А. А. Безрукова¹², Ю. А. Zubok¹³, А. Р. Бочкаев¹⁴, А. Р. Милорава¹⁵. В их работах подчеркивается значимость институциональной

³ Алмонд, Г.А. Гражданская культура и стабильность демократии / Г.А. Алмонд, С. Верба – Полис. – 1992. – № 4. – С. 122 – 134.

⁴ Барбер Б. Демократия, основанная на участии. // Энциклопедия демократии. Том 3. Нью-Йорк, 1995. – 923 с.

⁵ Мертон, Р.К. Явные и латентные функции / Р.К. Мертон // Американская социологическая мысль: тексты. – М.: Изд-во Междунар. ун-та бизнеса и управления, 1996. – С. 393 – 461.

⁶ Коллинз Р. Теория конфликта в современной макроисторической социологии // Философская и социологическая мысль. – 1993. – № 6. – С. 81–99.

⁷ Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социологические исследования. — 1994. — № 5. — С. 142–147.

⁸ Холмская, М.Р. Политическое участие как объект исследования. Обзор отечественной литературы. /М.Р. Холмская. // Полис. – 1999. – №5. – С. 170–176.

⁹ Ковлер А.И., Демократия и участие в политике. Критические очерки истории и теории. / А.И. Ковлер, В.В. Смирнов. – М.: «Наука», 1986. – 192 с.

¹⁰ Гончаров, Д.В. Теория политического участия / Д.В. Гончаров. – М.: Юрист, 1997. – 208 с.

¹¹ Ольшанский Д. В. Основы политической психологии / Д. В. Ольшанский. — Москва : Академический Проект, 2020. — 576 с.

¹² Безрукова А. А. Политическая социализация молодежи в условиях глобализации // Власть. 2023. Том. 31. № 2. С. 123-129.

¹³ Zubok Ю. А., Сорокин О. В. Институциональные и саморегуляционные механизмы формирования политического сознания молодежи // Наука. Культура. Общество. 2010. — №. 1. — С. 16-29.

¹⁴ Бочкаев А. Р. Основные подходы к политической социализации молодежи // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2022. Т. 12, № 4. С. 104–108.

¹⁵ Милорава А. Р. Процесс политической социализации молодежи в современном российском обществе / А. Р. Милорава. — Текст : непосредственный // Молодой ученый. — 2017. — № 13 (147). — С. 505-507.

поддержки, социальной среды, уровня образования и семейного влияния в процессе формирования политической идентичности молодежи.

Отдельное место в научной литературе занимают исследования, посвященные участию молодежи в выборных процессах, развитии молодежного самоуправления, становлению лидерских качеств. Здесь можно выделить труды С. Ю. Барсуковой, А. В. Звягинцева и Л. С. Лаптиева¹⁶, О. Ю. Отрокова и Р. А. Пупыкина¹⁷, А. В. Селезневой, А. А. Хаткевич, Т. В. Барановой¹⁸, а также саратовских ученых — Е. В. Сайгановой¹⁹, Т. В. Бирюлиной и Ю. И. Юнёвой²⁰, И. Ю. Сурковой, В. В. Щеплановой и Л. В. Логиновой²¹, Д. С. Карпухина²², которые внесли значительный вклад в исследование особенностей молодежного участия в общественно-политической жизни региона.

Также актуальными являются работы, рассматривающие проблемы доверия молодежи к институтам власти, политической апатии, протестной активности и неформальных форм самореализации. Эти аспекты

¹⁶ Барсукова С. Ю., Звягинцев А. В., Лаптева Л. С. Опыт участия молодежи в избирательных кампаниях и его влияние на их гражданскую позицию // Социологические исследования. 2021. № 7. С. 90-100.

¹⁷ Отроков О. Ю., Пупыкин Р. А. Молодёжное самоуправление в России на современном этапе: основные признаки, функции и уровни деятельности // Научный журнал КубГАУ. 2017. №129.

¹⁸ Селезнева А. В., Хаткевич А. А., Баранова Т. В. Молодежное политическое лидерство в современной России: определение теоретических оснований и концептуальной рамки исследования // Политическая экспертиза: ПОЛИТЭКС. — 2023 — Т. 19, № 2 — С. 283–297.

¹⁹ Сайганова Е. В. Специфика электорального поведения молодежи в структуре политической культуры общества // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2014. Т. 14, вып. 2. С. 44-48.

²⁰ Бирюлина Т. В., Юнёва Ю. И. Региональные СМИ Саратовской области о политическом участии молодежи // Вестник ПАГС. 2016. №1 (52).

²¹ Суркова И. Ю., Щепланова В. В., Логинова Л. В. Гражданский активизм молодежи Саратовской области: социально-политическая включенность и потенциал участия // Социологические исследования. 2020. № 8. С. 90-100.

²² Карпухин Д. С. Эволюция политической активности российской молодежи в 2000-е годы (на примере Саратовской области) // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2008. Т. 8, вып. 1. С. 155-158.

исследовались в трудах О. В. Поповой и Н. В. Гришина²³, Е. М. Молотковой²⁴, А. А. Керимова и А. А. Эбзеева²⁵ и других.

Несмотря на значительный вклад в изучение данной проблемы, остается ряд аспектов, требующих более глубокой проработки. В частности, недостаточно исследованы особенности политического участия молодежи в условиях региональной специфики, социально-экономических различий и трансформаций политической повестки в отдельных субъектах Российской Федерации. Недостаточно изучены также мотивационные установки молодежи, барьеры к участию в политике, а также факторы, способствующие формированию устойчивого интереса к политической жизни.

Всё это предопределяет необходимость комплексного анализа политического участия молодежи на региональном уровне, в частности, в Саратовской области, с учетом как институциональных факторов, так и специфики молодежной среды.

Объект исследования— политическое участие как форма общественной деятельности.

Предмет исследования— особенности политического участия в молодежной среде.

Цель исследования— определить особенности и основные тенденции развития политического участия молодежи в современном российском обществе (на примере г. Саратова).

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

1) раскрыть содержание понятия «политическое участие» в зарубежной и отечественной науке;

²³ Попова О. В., Гришин Н. В. Политическое доверие российской молодежи: самооценка и мнение экспертов // Вестник Пермского университета. Серия: Политология. 2023. №1.

²⁴ Молоткова Е. М. Причины политического абсентеизма молодежи и пути его минимизации // Акмеология. 2014. №2 (50).

²⁵ Керимов А. А., Эбзеев А. А. Факторы и тенденции протестной активности молодежи в современной России // Дискурс-Пи. 2022. №1.

2) представить основные теоретико-методологические подходы к изучению политического участия;

3) рассмотреть составные элементы политического участия;

4) выявить и проанализировать текущее состояние политического участия молодежи г. Саратова.

Научная новизна исследования. На основе собранных эмпирических данных и анализа теоретических подходов уточнено содержание понятия «политическое участие молодежи» применительно к условиям современного российского общества. Впервые на примере г. Саратова выявлены особенности и специфические тенденции вовлечённости молодежи в политические процессы, а также обозначены барьеры и мотивационные факторы, влияющие на активность молодежи в политической сфере. Полученные результаты могут служить основой для разработки эффективных практик стимулирования молодежного политического участия на региональном уровне.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Теоретическая значимость работы заключается в уточнении понятия политического участия молодежи и в систематизации основных подходов к его изучению, что способствует углублению научного понимания политической активности молодого поколения в условиях современного российского общества. Практическая значимость исследования состоит в том, что полученные результаты, выводы и практические рекомендации могут быть использованы органами государственной и муниципальной власти при разработке и реализации молодежной политики, направленной на повышение уровня политической активности молодежи. Кроме того, материалы исследования могут быть применены в образовательном процессе при подготовке учебно-методических комплексов по дисциплинам «Социология политики», «Социология молодежи», «Государственное и муниципальное управление», а также в рамках гражданского и политического просвещения молодежи.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют научные труды отечественных и зарубежных социологов, политологов, философов, посвящённые проблемам политического участия и молодежной активности. В работе использовались общенаучные методы анализа и синтеза, обобщения, сравнения, а также методы отбора и анализа эмпирических данных. Особое внимание уделено использованию количественного метода сбора и обработки информации, что позволило охватить значительный объём данных и провести их статистическую интерпретацию. Применение данного метода способствует более точному выявлению тенденций и закономерностей в политическом участии молодежи. Используемые методы и подходы соответствуют требованиям к проведению социологических исследований и опираются на принципы объективности, системности и комплексности анализа.

Эмпирической базой выпускной квалификационной работы магистра являются результаты опубликованных исследований отечественных и зарубежных социологов по данной тематике, данные государственной статистики, а также результаты авторского исследования «Политическое участие молодежи в современном российском обществе», проведённого методом анкетирования среди молодёжи г. Саратова в возрасте от 18 до 35 лет с 1 по 14 апреля 2024 года. Квотно-территориальная выборка (N= 202 молодых саратовца) осуществлялась по таким критериям, как возраст и пол. В ходе исследования было опрошено 43,6% мужчин и 56,4 % женщин. Критерии выборочной совокупности соответствуют критериям генеральной совокупности, что говорит о репрезентативности полученных данных. Это позволяет экстраполировать результаты на всю генеральную совокупность.

Обработка результатов опроса и статистический анализ данных осуществлялся с помощью лицензионной компьютерной программы SPSS – 19 на базе Центра региональных социологических исследований

социологического факультета ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского».

Апробация результатов исследования. Основные положения работы, выводы и рекомендации были представлены на заседаниях кафедры социологии регионов в 2024 и 2025 годах и отражены в следующих публикациях:

1. Сустриков, В. А. Формы политического участия молодежи: текущие тенденции / В. А. Сустриков // Регион глазами студентов: Межвузовский сборник научных работ студентов. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2024. – С. 104-106. (Электронное издание комплексного распространения

https://www.elibrary.ru/download/elibrary_67915335_31773202.pdf).

2. Сустриков, В. А. Специфика электоральной активности саратовской молодежи / В. А. Сустриков // Регион глазами студентов: Межвузовский сборник научных работ студентов. – Саратов: Издательство "Саратовский источник", 2025. (в печати).

Структура выпускной квалификационной работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, раскрывается степень её научной разработанности, определяются объект и предмет исследования, формулируются цель и задачи работы; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, теоретико-методологическая основа, эмпирическая база выпускной квалификационной работы, а также представлена информация об апробации результатов исследования.

В первом разделе «Теоретические аспекты изучения политического участия» проанализированы ключевые подходы к определению понятия «политическое участие», раскрыто его содержание и прослежена динамика развития данного феномена в научной мысли. Политическое участие рассмотрено как важнейшая форма реализации гражданской активности и влияния индивидов и социальных групп на политические процессы.

В исследовании отмечено, что до середины 1950-х годов в зарубежной политической науке политическое участие воспринималось преимущественно в контексте государственного управления и избирательных процессов. Лишь начиная с середины XX века категория «политическое участие» приобрела статус самостоятельного научного термина и стала активно использоваться в политологических исследованиях.

Особое внимание уделено причинам усиления интереса к политическому участию в западных обществах второй половины XX века, среди которых выделены усложнение социальной структуры, рост свободного времени у населения, повышение образовательного уровня, а также стремление к реализации гражданских прав и свобод. Акцентируется значение политического участия как средства удовлетворения потребности личности в самореализации, в признании своего социального статуса и в активном участии в управлении общественными процессами.

В рамках анализа теоретико-методологических оснований исследования политического участия выделены основные подходы: концепция демократического элитизма, теория партиципаторной демократии, конфликтологический и функциональный подходы. Представлены взгляды крупнейших теоретиков, таких как Й. Шумпетер, Р. Берельсон, С. Липсет, Г. Алмонд, С. Верба, а также современных российских ученых, включая А. Смирнова, Д. Гончарова, М. Холмскую.

Рассмотрены ключевые этапы становления категории политического участия: от первых философских трактовок гражданского участия до закрепления понятия в научной политологической терминологии. Проанализированы изменения в восприятии политического участия в зависимости от социально-политического контекста и уровня развития демократических институтов.

Особое внимание уделено проблеме отсутствия единого определения политического участия в современной политической науке, что обусловлено многообразием его форм проявления и различиями в исследовательских парадигмах. Выделены различные основания классификации подходов к политическому участию: масштаб участия, его цели и задачи, способы влияния на политико-управленческие процессы.

Подробно рассмотрены концепции демократического элитизма, в рамках которых подчеркивается ограниченная роль широких масс в принятии политических решений, и партиципаторной демократии, предполагающей активное вовлечение граждан в процесс формирования государственной политики. Представлены трактовки политического участия как механизма стабилизации социальных отношений, средства выражения конфликтов и инструмента политической социализации.

Проанализированы различные трактовки политического участия в рамках институционального, историко-материалистического, поведенческого, социально-бихевиористского, структурно-функционального и социокультурного подходов. Установлено, что в отечественной

политологии на современном этапе преобладает деятельностный подход, в рамках которого политическое участие понимается как осознанная и активная вовлеченность граждан в процессы принятия политических решений.

Во втором разделе «Структура и функции политического участия» рассмотрены основные субъекты, мотивы, факторы, типологии и функции политической активности граждан.

Прежде всего, проанализированы субъекты политического участия. К ним отнесены: индивиды, политические организации и движения, социальные общности, общественные инициативные группы, политические элиты, государственные и межгосударственные образования, международное сообщество, крупные экономические структуры и корпорации, религиозные организации, армия и средства массовой информации. Для каждого субъекта раскрыта его специфика участия в политических процессах, формы выражения политической активности и степень влияния на принятие политико-управленческих решений.

Рассмотрены мотивы политического участия. Выделены три группы основных мотиваций: рациональные, морально-этические и образовательно-развивающие. Показано, что участие в политике может быть обусловлено как личным интересом в улучшении жизненных условий, так и внутренними убеждениями, стремлением к социальной справедливости или желанием саморазвития.

Особое внимание уделено факторам, влияющим на политическую активность граждан. Среди них выделены социально-демографические факторы (возраст, пол, образование, экономическое положение), психологические и мотивационные факторы (политическая компетентность, чувство гражданского долга, доверие к политической системе, вера в эффективность участия), социальные и культурные факторы (влияние ближайшего окружения, групповая принадлежность, развитие коммуникационных каналов), а также институциональные и политические

факторы (особенности избирательной системы, уровень политической конкуренции, соблюдение гражданских свобод, наличие политических репрессий).

В разделе дана подробная типология форм политического участия. В частности, политическое участие классифицировано по характеру вовлеченности (автономное и мобилизованное участие), по степени правовой обоснованности (легальное и нелегальное участие), по степени интенсивности (от политиков по случаю до политиков по призванию по М. Веберу, а также активные, промежуточные и наблюдательные участники в современной интерпретации), по степени рациональности (инструментальное и неинструментальное участие).

Раскрыта классификация форм политической активности, включающая участие в выборах и референдумах, деятельность в политических партиях, организациях и движениях, участие в митингах, демонстрациях, шествиях, пикетах, обращение в государственные органы и СМИ, а также распространение политической информации в традиционной и цифровой среде.

Проанализированы уровни политического участия — от местного до глобального. Показано, что участие граждан может осуществляться в решении вопросов локального значения, региональной и федеральной политики, а также в международных инициативах.

Отдельно выделены функции политического участия: легитимационная, интегративная, контролирующая, социализационная, коммуникативная, мобилизационная, а также функция представительства интересов. Показано, что политическое участие не только способствует укреплению стабильности политической системы, но и обеспечивает развитие гражданской ответственности, способствует формированию социальной сплочённости и поддержанию диалога между обществом и властью.

В третьем разделе «Особенности политического участия саратовской молодежи» представлены результаты проведенного эмпирического исследования, направленного на выявление характера и особенностей политической активности молодых граждан в современном российском обществе на примере города Саратова.

Актуальность исследования обоснована значимой ролью молодежи в формировании политических процессов и институтов. В процессе становления гражданской позиции молодежь сталкивается с различными формами политического участия, что делает необходимым изучение мотивов, факторов и моделей их включенности в политическую жизнь.

Анализ интереса к политике показал, что значительная часть респондентов (49,5%) проявляет эпизодический интерес к политической жизни, тогда как 35,1% активно следят за политическими событиями. Лишь 15,3% полностью безразличны к политическим процессам. Данные результаты свидетельствуют о наличии в молодежной среде определенного интереса к политике, пусть и не всегда постоянного.

Что касается непосредственного участия в политической жизни страны, 48,5% молодых людей заявили о своей активности, в то время как 51,5% не участвуют в политических процессах. Наиболее распространенной формой участия остается участие в выборах (39,1%), тогда как участие в митингах, собраниях, конференциях и других формах политической активности остается на низком уровне.

Выявлены основные сферы политических проблем, вызывающих беспокойство молодежи: здравоохранение, образование, экономика и социальное обеспечение. При этом вопросы экологии, безопасности и защиты прав человека были признаны наиболее недостаточно освещенными в государственной политике, что свидетельствует о высоком уровне социальной чувствительности и гражданской ответственности среди части молодежи.

Низкий уровень включенности молодежи в деятельность политических партий и организаций также был подтвержден результатами исследования: 78,7% респондентов не состоят в каких-либо политических объединениях, а 54% не поддерживают ни одну из существующих партий. Среди поддерживаемых партий наибольшую долю голосов получила «Единая Россия», однако в целом уровень партийной идентификации остается низким.

Анализ электоральной активности показал, что участие молодежи в выборах различается в зависимости от их уровня: в президентских выборах участвовало 53% респондентов, тогда как в выборах в Государственную Думу — лишь 35,1%. Основными причинами неучастия назывались отсутствие возможности и недоверие к эффективности избирательных процедур.

Особое внимание в исследовании уделено вопросам политической самореализации молодежи. Только 4% респондентов выдвигали свою кандидатуру в органы государственной власти, что свидетельствует о низкой степени политической активности в плане персонального участия в управлении. Среди причин невыдвижения были названы отсутствие интереса, неуверенность в собственных силах, а также материальные затруднения.

При этом 44,1% опрошенных выразили готовность использовать возможность избрания для решения конкретных проблем, что свидетельствует о наличии у молодежи потенциала к политической активности при наличии соответствующих условий.

Анализ миграционных настроений показал, что 68,8% респондентов не рассматривают возможность эмиграции. Среди тех, кто задумывается о переезде, наибольшей популярностью пользуются страны Европейского Союза. Основными причинами возможной эмиграции названы нестабильность в стране и личные обстоятельства.

Большинство опрошенных (76,7%) идентифицируют себя как патриоты, что свидетельствует о высоком уровне национальной

самоидентификации среди молодежи. При этом 59,4% респондентов выражают уверенность в будущем России, тогда как около одной пятой части молодежи настроены пессимистично в отношении политических перспектив страны.

Таким образом, результаты эмпирического исследования позволяют заключить, что политическое участие саратовской молодежи характеризуется умеренным уровнем интереса и активностью преимущественно в рамках традиционных институциональных форм — таких как голосование на выборах. В то же время сохраняются проблемы недостаточной вовлеченности в партийную деятельность, слабой политической идентификации и скептического отношения к возможностям реального влияния на политические процессы. Молодежь проявляет интерес к решению социальных вопросов, однако для повышения уровня их политического участия требуется создание благоприятных условий, повышение доверия к институтам и развитие гражданской компетентности.

В заключении излагаются наиболее важные теоретические выводы и обобщения, формулируются основные итоги исследования.

В приложении представлен инструментарий исследования (анкета и сводная таблица полученных результатов).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволило выявить теоретические, структурные и эмпирические аспекты политического участия, а также обозначить ключевые тенденции вовлечённости молодежи в политическую жизнь современного российского общества на примере города Саратова.

В теоретической части работы проанализированы основные научные подходы к изучению политического участия, определены его функции, формы, мотивы и уровни. Установлено, что политическое участие представляет собой важнейший механизм реализации гражданской активности, влияния на власть и обеспечения легитимности политических институтов. Были рассмотрены различные трактовки политического участия в рамках институционального, историко-материалистического, поведенческого, социально-бихевиористского, структурно-функционального и социокультурного подходов.

Во втором разделе исследования была дана развернутая характеристика структуры политического участия. Определены его субъекты: от индивидов и общественных организаций до государства и международных структур. Подробно рассмотрены внутренние и внешние факторы, влияющие на участие граждан в политической жизни, классифицированы виды и формы политической активности. Показано, что политическое участие может быть как институционализированным, так и спонтанным, легальным и нелегальным, массовым и индивидуальным. Кроме того, раскрыты основные функции политического участия, включая легитимационную, интегративную, контролирующую, социализационную, коммуникативную, мобилизационную, а также функцию представительства интересов.

Эмпирическая часть работы была посвящена изучению особенностей политической активности саратовской молодежи. Результаты социологического опроса показали, что интерес к политике среди молодежи сохраняется на умеренном уровне: значительная часть респондентов проявляет лишь эпизодический интерес, а активное участие в политической

жизни ограничено преимущественно участием в выборах. Уровень включенности в деятельность партий и политических объединений остаётся крайне низким, что говорит о слабой партийной идентификации и кризисе доверия к политическим институтам. Тем не менее, выявлено наличие социальной ответственности и интереса к решению конкретных общественно значимых проблем, особенно в сферах здравоохранения, образования, экологии и безопасности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что молодежь готова к политическому участию при наличии соответствующих условий: доступности, открытости, прозрачности политических процедур, а также при наличии мотивации и понимания реального влияния. Несмотря на преобладание пассивных моделей поведения, у молодежи сохраняется потенциал для активной гражданской позиции, что требует поддержки со стороны государства, системы образования и институтов гражданского общества.

Таким образом, исследование подтвердило значимость политического участия как элемента демократического развития и обозначило вектор дальнейших усилий по формированию политически активного, ответственного и социально зрелого молодого поколения.