

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра всеобщей истории

«Белая революция шаха и народа»: теория и практика

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 412 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Немерюка Глеба Владиславовича

Научный руководитель

доцент,
кандидат исторических наук

подпись, дата

А.В. Баранов

Зав. Кафедрой

доктор исторических наук,
профессор

подпись, дата

Л.Н. Чернова

Саратов 2025

ВВЕДЕНИЕ. Данная работа посвящена изучению периода «Белой революции шаха и народа» (1963 – 1979 гг.) в Иране, анализу как объективных причин и последствий «Белой революции» для иранского государства, так и в представлении собственно шаха Мохаммеда Резы Пехлеви (1919 – 1980 гг.).

Актуальность данной работы продиктована тем, что в современных условиях все большее внимание как историков, так и политологов, социологов привлекает ситуация в Исламской Республике Иран. Для российской научной общественности изучение Ирана важно и в том аспекте, что российско-иранские отношения имеют давнюю историю, включающую в себя как положительные, так и отрицательные стороны. В этой связи необходимо обращение к истории Ирана, в первую очередь к ее современному периоду, охватывающему XX столетие. Именно в этот период, наполненный бурными политическими событиями, в Иране сложились предпосылки для формирования той международной роли, которую он играет на современной мировой арене. И здесь большую важность имеет исследование периода проведения в Иране шахиншахом Мохаммедом Резой Пехлеви «Белой революции», так как в это время были заложены основы существующего экономического, военного и технологического потенциала Ирана.

Цель бакалаврской работы состоит в комплексном рассмотрении причин, реализации и последствий «Белой революции шаха и народа» с точки зрения ее идеолога шахиншаха Мохаммада Реза Пехлеви.

Достижение поставленной цели предполагает решение ряда взаимосвязанных **задач: во-первых**, охарактеризовать социокультурное пространство Ирана периода правления Реза-шаха, международную обстановку и основные тенденции развития государства; **во-вторых**, изучить исторический контекст, в котором формировалась личность будущего шахиншаха Мохаммада Реза Пехлеви, а также отразить основные этапы его ранней биографии и определить наиболее значимые направления в воспитании будущего шахиншаха; **в-третьих**, рассмотреть формирование шахом Мохаммедом Резой Пехлеви идеологической концепции «Белой революции шаха и народа» и ее реализацию на практике; **в-**

четвертых, проанализировать причины провала «Белой революции» с точки зрения Мохаммада Реза Пехлеви.

Исследования, в которых рассматриваются различные аспекты исследуемой в бакалаврской работе проблемы, условно можно разделить на несколько проблемно-тематических групп. Это работы, посвященные: 1) Ирану в период правления Реза-шаха Пехлеви; 2) работы биографического жанра о жизни шаха Мохаммеда Резы Пехлеви; 3) собственно реформам периода «Белой революции шаха и народа» и причинам провала шахской политики.

Обобщающим трудом по истории Ирана XIX – XX вв. является книга Н. Р. Кедди «Современный Иран: корни и результаты революции»¹. Работа фокусируется на причинах, ходе и последствиях Исламской революции 1979 года. Кедди рассматривает революцию не как внезапный переворот, а как результат длительных социальных, экономических и культурных процессов, подробно освещая предшествующий ей период «Белой революции». Работа выдерживает баланс между политической, социальной и культурной историей и является одной из ключевых англоязычных работ по истории Ирана XX века.

Работа С. М. Алиева «История Ирана. XX век»² представляет собой комплексное исследование ключевых политических, социальных и экономических процессов, происходивших в Иране на протяжении XX века. Автор выдерживает баланс между политической и социальной историей, вписывает Иран в глобальный контекст и учитывает достижения советской и российской историографии. Труд С. М. Алиева является важным вкладом в русскоязычную историографию Ирана XX века, является ценным исследованием для понимания ключевых процессов в иранской истории.

Комплексному рассмотрению Ирана в период правления Реза-шаха посвящена работа С. Кронин «Создание современного Ирана: государство и общество

¹ Keddie, N.R. Modern Iran : roots and results of revolution. – New Haven : Yale University Press, 2006. – 448 p.

² Алиев, С.М. История Ирана. XX век. – М. : ИВ РАН, 2004. – 648 с.

в период правления Реза-шаха, 1921 – 1941»³. Автор исследует процесс модернизации Ирана при Реза-шахе и анализирует, как формировалось современное иранское государство, и как социальные, экономические и политические процессы влияли на общество. Автор стремится дать сбалансированный анализ данному периоду истории Ирана, показывает как достижения модернизации, так и недостатки репрессивной системы управления. Несмотря на недостаточное освещение культурных аспектов эпохи, является важным исследованием времени правления Реза-шаха, представляет комплексный анализ взаимодействия государства и общества.

Отечественная историография по данной проблематике представлена работой З.А. Арабаджяна «Иранская модернизация 1926 – 1941 гг.»⁴. Работа посвящена ключевому периоду в истории Ирана – эпохе правления Реза-шаха Пехлеви, когда страна переживала масштабные социально-экономические и политические преобразования. Монография носит обобщающий характер, рассматривает модернизацию как комплексный процесс и предлагает сбалансированную оценку периода, подчеркивая как ее достижения, так и противоречия. Данный труд вносит значительный вклад в изучение модернизационных процессов в Иране и занимает важное место в российской иранистике, являясь одним из немногих фундаментальных исследований на русском языке по данной теме.

Обращаясь к зарубежным исследователям, изучавшим жизнь шаха Мохаммеда Резы Пехлеви, важно отметить работу Г. Р. Афхами «Жизнь и время шаха»⁵, которая представляет собой масштабную биографию последнего шаха Ирана. Это одна из наиболее подробных работ о его жизни, правлении и роли в истории Ирана. Афхами, бывший чиновник при шахском режиме, сочетает в своем труде личные воспоминания, множество архивных материалов и интервью с участниками событий. Работа написана с позиции умеренной идеализации шаха и его

³ Cronin, S. The making of modern Iran : state and society under Riza Shah, 1921 – 1941. – London : Routledge, 2003. – 312 p.

⁴ Арабаджян, З.А. Иранская модернизация 1926 – 1941 гг. – М. : ИВ РАН, 2022. – 254 с.

⁵ Afkhami, G.R. The life and times of the Shah. – Los Angeles : University of California Press, 2009. – 713 p.

правления, в связи с чем возникает необходимость для изучения дополнительных точек зрения.

Еще одной важной биографической работой является книга А. Милани «Шах»⁶. Ирано-американский историк А. Милани сочетает в своей работе как политическую историю, так и попытку психологического анализа деятельности шаха Мохаммеда Резы. Милани стремится дать многомерный портрет шаха, занимает умеренную позицию и избегает крайностей в оценках деятельности Мохаммеда Резы-шаха. Работа остается одной из самых сбалансированных биографий шаха в западной историографии

Отечественная историография по периоду «Белой революции» представлена достаточно широко. Монография А. Б. Резникова «Иран: падение шахского режима»⁷ посвящена Исламской революции 1979 года, которая привела к свержению шаха Мохаммеда Резы и установлению теократического режима аятоллы Хомейни. Является одной из первых в отечественной историографии попыток анализировать причины произошедшей Исламской революции. Автор освещает в своем труде как внутренние, так и внешние причины провала «Белой революции», рассматривая ее как результат комплекса факторов. Также работа в полной мере освещает влияние шиитского фактора на процесс свершения революции. Несмотря на то, что многие аспекты данной монографии требуют уточнения в свете доступности новых источников, работа является важной для изучения истории Ирана XX века и понимания специфики Исламской революции.

Работа Л. Е. Складорова «Иран 60 – 80-х годов: традиционализм против современности»⁸ посвящена ключевому для иранской истории периоду «Белой революции» и анализирует противостояние традиционных религиозных структур и модернизационных процессов при шахском режиме. Монография вышла в период, когда отечественная историческая наука переосмысливала свою деятельность, отходя от жестких марксистских схем в сторону более комплексного

⁶ Milani, A. The Shah. – London : Macmillan Publishers, 2011. – 602 p.

⁷ Резников, А.Б. Иран : падение шахского режима. – М. : Политиздат, 1983. – 160 с.

⁸ Складоров, Л.Е. Иран 60 – 80-х годов : традиционализм против современности. – М. : Наука, 1993. – 255 с.

анализа. Является одной из первых в российской науке попыток анализировать период «Белой революции» и роль ислама в этот период. Работа остается важным трудом для понимания предпосылок провала «Белой революции», закладывает основу для последующих исследований данного периода в российской историографии.

Таким образом, изучение различных аспектов истории Ирана XX века и конкретно периода «Белой революции» имеет достаточно прочную историографическую традицию как в отечественной, так и в большей степени в зарубежной историографии. Тем не менее, дискуссионные вопросы остаются, что оставляет широкое поле для исследовательской деятельности.

Решение задач для достижения поставленной цели требует использования ряда источников. При подготовке выпускной квалификационной работы были использованы письменные нарративные **источники**.

К числу важнейших для моей бакалаврской работы источников относятся труды последнего иранского шаха Мохаммеда Резы Пехлеви «Мое служение Родине»⁹, «Ответ истории»¹⁰, «К великой цивилизации»¹¹. В 1960 – 1970-е годы работы шаха Мохаммеда Резы выступали основными источниками государственной идеологии в Иране. Работы шаха публиковались в Иране при жизни монарха как на персидском, так и на иностранных языках, в первую очередь на английском языке, что свидетельствует о стремлении Мохаммеда Резы Пехлеви создать положительный имидж правящей иранской династии за рубежом. Данные источники представляют собой ценную информацию, в которой отражены личные взгляды правящего монарха на идеологическую политику, обоснование причин иранской модернизации, множество автобиографических сведений.

Первым среди использованных мной трудов шаха является «Мое служение Родине». Написание данного произведения носит апологетический характер и связано со стремлением шаха избавиться от репутации прямого ставленника

⁹ Pahlavi, M.R. Mission for my country. – New York : McGraw-Hill, 1961. – 336 p.

¹⁰ Pahlavi, M.R. Answer to history. – London : Stein & Day Pub, 1980. – 204 p.

¹¹ Pahlavi, M.R. Toward the Great Civilization : a dream revisited. – London : Satrap Publishing, 1994. – 176 p.

внешних сил, которой он пользовался в иранском обществе после переворота 1953 года. Работа была написана в 1961 году, в период укрепления власти шаха и накануне масштабных реформ «Белой революции». «Мое служение родине» представляет собой политико-идеологический манифест, сочетающий элементы автобиографии, очерка истории Ирана, обоснования программы модернизации страны и описания внешнеполитического курса страны в условиях «Холодной войны». Несмотря на то, что данный текст является по своей сути пропагандистским трактатом, призванным легитимизировать власть шаха и представить его как просвещенного лидера, он содержит множество ценных автобиографических сведений, включая уникальное описание эпизодов из детских лет жизни шаха.

Следующим использованным мной трудом Мохаммеда Резы-шаха является «К великой цивилизации». Произведение было написано и издано в 1977 году, в период, когда шахский режим столкнулся с растущей деятельностью оппозиции. Данный идеологический манифест был призван обосновать политику «Белой революции» и представить иранскому народу концепцию «Великой цивилизации», согласно которой Иран должен был войти в число ведущих мировых держав. В своем труде шах с разных сторон обосновывает необходимость проходящих в Иране реформ «Белой революции». Произведение пропитано идеями западных модернизаторов и игнорирует рост социального неравенства и напряжения при шахском режиме. Тем не менее, «К великой цивилизации» является ценным источником, ярко отражающим идеологию шахского режима и объясняющим изнутри причины шахской модернизации.

Не менее важным источником для моей бакалаврской работы является произведение Мохаммеда Резы-шаха «Ответ истории». Книга была написана шахом в изгнании после Исламской революции на фоне смертельной болезни и опубликована посмертно. Это последний труд Мохаммеда Резы Пехлеви, сочетающий в себе автобиографию и исторические оправдания. Произведение создавалось как ответ на критику со стороны революционеров, западных СМИ, бывших союзников и представляет собой своеобразное «политическое завещание» шаха. Произведение полно противоречий, субъективности и мифологизации успехов «Белой

революции». Представляет ценность как источник, показывающий восприятие свершившейся революции ее непосредственным оппонентом. Тем не менее, «Ответ истории» нельзя назвать достоверным источником, что требует дополнительной проверки фактов при работе с ним.

Вспомогательными источниками являются мемуары людей, лично знавших шаха и находившихся с ним рядом в течение длительного времени его взросления и личностного формирования: мемуары иранского генерала и близкого друга шаха Хоссейна Фардуста «Взлет и падение династии Пехлеви»¹², мемуары сестры-близнеца шахиншаха Ашраф Пехлеви «Лица в зеркале: воспоминания из изгнания»¹³ и мемуары генерала Хасана Арфа «Под властью пяти шахов»¹⁴. Данные произведения способны пролить свет на многие ранее неизвестные подробности ранних лет жизни будущего шаха Мохаммеда Резы и являются важными, но не беспристрастными источниками.

Имеющиеся в нашем распоряжении исторические источники и исследовательская литература позволяют реализовать поставленные цель и задачи, которые определили **структуру бакалаврской работы**. Она включает в себя введение, две главы, заключение и список использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ. В первой главе, включающей в себя два параграфа, было исследовано формирование личности будущего шаха Мохаммеда Резы Пехлеви. В первом параграфе дана характеристика периоду правления его отца – Реза-шаха. Формирование личности Мохаммеда Реза-шаха Пехлеви происходило в период активной модернизации и вестернизации Ирана, проводимой его отцом, реформы и нововведения которого затронули практически все аспекты иранской жизни. Страна, находящаяся на грани распада и представляющая собой полуколониальную державу, обрела современную нацию и армию с сильным правительством. Борьба с традиционализмом и тотальная вестернизация предоставила стране различные пути её последующего развития, но

¹² Fardust, H. The rise and fall of the Pahlavi dynasty. – Delhi : Motilal Banarsidass, 1999. – 463 p.

¹³ Pahlavi, A. Faces in a mirror : memoirs from exile. – Hoboken : Prentice-Hall, 1980. – 238 p.

¹⁴ Arfa, H. Under the five Shahs. – New York : William Morrow and Co, 1965. – 462 p.

вместе с тем подготовила почву для серьезных противоречий и дискуссий внутри самого государства. Будущему наследнику престола было необходимо не только решать актуальные проблемы, но и продолжать вести Иран к процветанию. Во втором параграфе была дана характеристика воспитанию и детству Мохаммеда Резы. Детство Мохаммеда Резы проходило под надзором его отца, который воспитывал в сыне военную выдержку, пытался вырастить будущего правителя по своему подобию. Он хотел убедиться, что его сын не будет страдать культурным дефицитом. Поэтому, кроме военного образования, Мохаммед Реза получал уроки французского языка от своей гувернантки, которая параллельно знакомила его с европейской культурой. Также Реза-шах был убежден в том, что Ирану необходим по-европейски образованный и просвещенный правитель, поэтому в 12 лет будущий шах был отправлен на обучение в Швейцарию. Там произошло его знакомство с западным миром и образом жизни, который произвел на него сильнейшее впечатление. Реза-шах, таким образом, оказывал серьезное влияние на воспитание юного Мохаммеда Резы, формируя в нем черты и стремления, необходимые для будущего шахиншаха Ирана.

Сформированная воспитанием шаха вера в необходимость реформ привела Мохаммеда Резу Пехлеви к идее проведения «Белой революции», осуществлению которой посвящена **вторая глава**, включающая в себя два параграфа. В первом параграфе был дан анализ концепции «Белой революции» и охарактеризован процесс ее воплощения. Причины формирования концепции «Белой революции шаха и народа» заключались в обосновании всесторонней модернизации иранского общества и в укреплении шахиншахского строя в качестве базовой основы иранской цивилизации. «Белая революция» стала масштабной программой социально-экономических реформ. Ее ключевые преобразования – земельная реформа; индустриализация и урбанизация страны; комплекс социальных реформ, направленных на просвещение и улучшение здравоохранения сельского населения. Однако несмотря на экономический рост, реформы вызвали глубокие социальные противоречия, которые не могли не привести к провалу «Белой революции». Во втором параграфе был дан анализ как объективных причин провала

«Белой революции», так и мнения собственно шаха на данный счет. Сам шах был абсолютно уверен в своей правоте и правильности выбранного им курса, а главной причиной краха своего режима Мохаммед Реза Пехлеви считал предательство со стороны США. Однако главными последствиями «Белой революции шаха и народа» стали усиление авторитарного режима шахской власти, рост коррупции, зависимость страны от нефтяных доходов и невероятные военные расходы. Модернизация, проводимая сверху без учета традиционных ценностей, привела к отчуждению духовенства, крестьянства, интеллигенции и «базари», что создало предпосылки для Исламской революции 1978 – 1979 гг. Был сделан вывод: «Белая революция продемонстрировала противоречивость модернизации в условиях авторитарного правления. С одной стороны, она способствовала экономическому росту, с другой – усугубила социальное неравенство и привела к дестабилизации политической системы Ирана. Опыт Ирана показывает, что реформы должны учитывать не только экономические, но и социокультурные факторы, а также обеспечивать баланс между традицией и прогрессом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. Цель моей бакалаврской работы состояла в комплексном рассмотрении причин, реализации и последствий «Белой революции шаха и народа». В ходе достижения поставленной цели мне удалось прийти к следующим выводам.

Модернизация при Реза-шахе затронула практически все аспекты иранской жизни. Влияние периода правления Реза-шаха на политику сына было опосредованным, но очень важным. Именно при Реза-шахе были заложены основы централизованного светского иранского государства. Наследие реформ Реза-шаха стало основой для «Белой революции» Мохаммеда Резы. Проводившаяся в период правления Реза-шаха перекройка государственного устройства по западному образцу и секуляризация; индустриализация и расширение инфраструктуры; создание сильного государства и централизация власти – все это будет поддержано и продолжено его сыном, Мохаммедом Резой, в контексте проведения его «Белой революции шаха и народа». Эти реформы создали базу для «Белой революции», но проводились жестко, что вызвало широкое недовольство и

сопротивление различных кругов населения, с чем в полной мере придется столкнуться будущему шахиншаху Мохаммеду Резе. В связи с перечисленными обстоятельствами будущему наследнику престола было необходимо не только решать актуальные проблемы, но и с достоинством продолжать вести Иран к процветанию. Реза-шах, в связи с этим, оказывал серьезное влияние на воспитание юного Мохаммеда Резы, создавая «будущего лидера» нового изменившегося Ирана.

Реза-шах оказал глубокое влияние на воспитание и формирование личности своего сына, Мохаммеда Резы, что впоследствии напрямую отразилось на его правлении и проводимой шахом политике. Будучи военным, Реза-шах с детства старался воспитывать сына в строгой дисциплине. С ранних лет будущий шах обучался военному делу, ему прививался культ силы и порядка, что в дальнейшем повлияет на его авторитарный стиль управления государством и веру во всецелость армии. Мохаммед Реза рос и воспитывался в светской среде, а дальнейшее получение им образования проходило в Швейцарии, где были сформированы прозападные взгляды шаха. Это повлияло на его пренебрежительное отношение к шиитскому духовенству и исламскому наследию Ирана, а также на стремление шаха ко всесторонней вестернизации Ирана. Разрыв между европеизированной элитой государства и традиционным обществом впоследствии станет одной из важнейших причин провала «Белой революции». Результатом его воспитания стало то, что Мохаммед Реза вырос молодым человеком с низкой самооценкой, который маскировал свою неуверенность в себе, нерешительность, пассивность, зависимость и застенчивость мужественными манерами, превращая себя в человека с ярко выраженными противоречиями, поскольку наследный принц был одновременно мягким и жестоким, замкнутым и активным, зависимым и напористым. Реза-шах правил Ираном жесткой рукой, и его сын в полной мере перенял эту модель. Тем не менее, он не унаследовал харизму и жесткость отца, что сделало его уязвимым перед идеологическими оппонентами.

Сформированная воспитанием шаха вера в необходимость реформ привела Мохаммеда Резу Пехлеви к необходимости проведения «Белой революции». «Белая революция» в Иране стала временем коренных общественных перемен,

масштабной программой реформ, и проводилась в связи с комплексом идеологических и социально-экономических причин. В результате реформ «Белой революции» были проведены важные преобразования и был достигнут ряд крупных позитивных сдвигов как в экономической, так и в социальной сферах жизни Ирана. Реформы способствовали экономическому росту, урбанизации и частичной секуляризации общества, а общее направление экономического развития стала определять промышленность. Однако, несмотря на краткосрочные социально-экономические успехи, «Белая революция» породила множество серьезных негативных последствий в политической сфере иранского общества. Ход «Белой революции шаха и народа» и многие решения, принятые шахом, сформировали комплекс причин, которые привели к Исламской революции 1978 – 1979 гг.

Правление шаха было наполнено как успешными, так и неудачными решениями. «Белая революция» ускорила модернизацию Ирана, но не решила существовавших ключевых проблем. К числу важнейших факторов, которые привели к провалу шахской программы реформ можно отнести одержимость шаха Мохаммеда Резы стремлением к ускоренному развитию, выходящему за рамки возможностей страны, и к созданию вооруженных сил, в которых страна не нуждалась; повсеместная коррупция, которая пронизывала высшие эшелоны власти и порождала зависть и негодование среди бедного населения; а также разочарование и отчуждение молодежи и образованных людей, которые должны были встать в авангарде модернизации. К этому следует добавить пренебрежение шаха к традиционной религиозной культуре своих подданных; его отказ от полноценного участия в политическом процессе населения; жестокие репрессии, которые были бездумно направлены против всех идеологических противников или критиков шахского режима. Программа реформ и вестернизация также вызывали отторжение у консервативного большинства населения Ирана; они разрушили баланс между традицией и модернизацией, что вызвало глубокий кризис в государстве, радикализировало оппозицию, и в конечном итоге привело к Исламской революции. Непопулярность шаха среди народа, а также его неспособность создать

новую национальную идеологию, альтернативную исламу, напрямую повлияли на невозможность сохранения монархической формы правления в Иране. Сам шах был абсолютно уверен в своей правоте и правильности выбранного им курса. По его мнению, если бы иранский народ в достаточной мере понял его намерения, а иностранные союзники оказали бы шаху достаточную поддержку, реформы «Белой революции» привели бы Иран к невиданному ранее могуществу. Череда непродуманных шагов и действий, обозначенных ранее, в конечном итоге и послужила действительной причиной провала «Белой революции шаха и народа», а также свержения монархии Пехлеви.