

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО**

Кафедра всеобщей истории

Внешняя политика императора Юстиниана I

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 412 группы
направления 46.03.01 «История»
Института истории и международных отношений
Шубиной Арины Алексеевны

Научный руководитель
доктор исторических наук, профессор _____ А.Н. Галямичев

Зав. кафедрой
доктор исторических наук, профессор _____ Л.Н. Чернова

Саратов 2025

Введение. Предметом моей бакалаврской работы является внешняя политика византийского императора Юстиниана I (527 - 565).

Мое исследование затрагивает такие аспекты как взгляды на существование реставрационного плана политики у императора Юстиниана; причины, по большей части даже поводы к ведшимся им войнам; основные события и сражения трех войн; вопрос о роли ключевых личностей рассматриваемых событиях; отношение местного населения к завоевательным войнам Византии, а также результаты этих завоеваний.

Актуальность работы определяется тем, что в обширной проблематике внешней политики императора Юстиниана остаются слабо изучены его оборонительные войны. Конечно, в первую очередь речь идет о персидских войнах - без должного внимания остается, в частности, такой источник, как “История пророков и царей” Мухаммада ибн Джарира ат-Табари. Сочинение упоминается лишь в некоторых исследованиях, касающихся отношений Византийской и Персидской империй. До настоящего времени остаются не вполне ясными вопросы, связанные с тем, как Юстиниан реагировал на нападения со стороны славян, аваров, лангобардов. Также мало изучен следующий вопрос - удержание власти на завоеванных территориях требовало не только действий административного характера, но и военной силы, не до конца понятно, почему император не уделил этому должного внимания.

Анализ внешней политики Юстиниана требует глубокого погружения в исторические источники и историографию, которая охватывает широкий спектр событий, личностей и стратегий. Историография вопроса начинается с античных и византийских авторов, таких как Прокопий Кесарийский, Кассиодор, Иоанн Малала, Иордан. Их произведения составляют и источниковую базу настоящей работы.

Прокопий Кесарийский является наиболее крупным византийским историком VI в. Прокопий был современником Юстиниана, видным политическим деятелем, занимавшим высокие посты в византийской администрации. Сведения о

жизни Прокопия, несмотря на его известность среди современников, довольно скудны и фрагментарны, большей частью представлены в его собственных произведениях и носят автобиографический характер.

Прокопий родился в Кесарии Палестинской в конце V в. В 527 г. он был назначен советником и секретарем при византийском полководце Велизарии. Эта должность открывала Прокопию большие возможности для близкого знакомства с важнейшими политическими событиями и выдающимися политическими деятелями. Прокопий попал в самую гущу политической борьбы, придворных интриг, сложной дипломатической игры той эпохи, что впоследствии нашло отражение в его исторических трудах.

«История войн Юстиниана с персами, вандалами и готами»¹ - труд, который представляет особый интерес для моей дипломной работы и для исследования эпохи правления Юстиниана в целом. «История войн с готами», составляет четыре последние книги большого труда. Это сочинение охватывает период с 534 по 554 г. В центре повествования находится описание длительных и кровопролитных войн Юстиниана в Италии.

Вторым по степени важности источником при написании курсовой работы стал труд готского историка VI века Иордана (дата рождения неизвестна — ум. после 551) «О происхождении и деяниях готов» или «*Getica*»², охватывающий историю готов от их появления на исторической сцене до падения королевства остготов в Италии.

Разумеется, взгляд готского историка на эпоху Юстиниана и на византийско-готскую войну существенно отличается от взгляда Прокопия Кесарийского, поскольку речь идёт о не самых славных страницах истории готов. Тем не менее его сообщения представляют исключительную ценность именно благодаря

¹ Прокопий Кесарийский. Война с персами. Война с вандалами. Тайная история / Пер., статья, комм. А. А. Чекаловой. - СПб., 1998.

² Иордан. О происхождении и деяниях готов (*Getica*) / пер. с лат. и коммент. Е.Ч. Скржинской. — Л., 1997.

этому обстоятельству, позволяя скорректировать картину, рисуемую Прокопием Кесарийским, обусловленную его тенденциозностью.

Кроме того, труд Иордана представляет большую ценность благодаря содержащемуся в нём богатому материалу по истории, быту, верованиям, традициям, военному искусству готов и других варварских народов, в том числе вандалов.

Некоторые важные сведения о предыстории и истории правления Юстиниана I содержит хроника византийского историка Марцеллина Комита (ум. после 534 г.), которая охватывает время от вступления на престол императора Феодосия I Великого до первых лет правления Юстиниана³.

Источниковая база позволяет решить основные задачи бакалаврской работы.

При написании работы я стремилась опереться на достижения историографии. Она очень обширна. В этом смысле Византия эпохи Юстиниана имеет существенное преимущество перед многими другими темами всеобщей, в том числе византийской истории.

Большую ценность в рассмотрении вопроса об отношениях Византийской империи и Италии времён правления Юстиниана I представляет труд видной советской исследовательницы раннего периода истории Византийской империи Зинаиды Владимировны Удальцовой «Италия и Византия в VI в»⁴. Зинаида Владимировна Удальцова – выдающийся советский историк-медиевист, специалист в области византиноведения, славяноведения и истории поздней античности, член-корреспондент АН СССР, доктор исторических наук, профессор, долгое время являвшаяся заведующей кафедрой истории средних веков Московского государственного университета.

Фундаментальная монография З.В. Удальцовой «Италия и Византия в VI в.» затрагивает очень широкий круг вопросов: социально-экономическое развитие

³ Марцеллин Комит. Хроника / пер., ред. Н.Н. Болгова. - Белгород, 2010.

⁴ Удальцова, З.В. Италия и Византия в VI веке. – М., 1959.

Остготского королевства, социальную борьбу в нем, историю византийского завоевания Италии и политики империи на Апеннинах, административное устройство византийской Италии.

Для моей работы особый интерес представляют главы, посвященные завоеванию Италии Византией, отношению италийского населения к империи, исторической роли Велизария, Нарзеса, Тотилы, Амаласунты и других личностей эпохи.

При написании работы я обращалась к коллективному труду советских учёных «История Византии», вышедшему под редакцией академика Сергея Даниловича Сказкина. Сергей Данилович Сказкин — выдающийся русский и советский историк-медиевист. Отличительной чертой его творческого дарования была уникальная универсальность научных интересов, сочетавшаяся с энциклопедической образованностью. Коллективный труд советских историков составляет три тома, первый из которых охватывает события с середины IV до середины VII века⁵.

В первом томе «Истории Византии» подробно анализируется процесс становления и укрепления Византийской империи. Большое внимание уделяется царствованию Юстиниана и оценке его значения для дальнейшего развития византийского государства, о кризисе VII в. и важных изменениях в социальной и этнической структуре, об особенностях ранневизантийской культуры и международных связях Византии с Западом и Востоком.

Изучение этой работы помогает составить общее представление об эпохе правления императора Юстиниана и составить представление о существе происходивших в это время внутривизантийских и внешнеполитических процессов.

⁵ История Византии: В 3 т. / под ред. С.Д. Сказкина. — М., 1967. — Т. 1.

Наряду с этими исследованиями важные факты и оценочные суждения, которые были использованы при написании настоящей бакалаврской работы, содержатся в работах русских дореволюционных⁶, советских и современных российских⁷, а также зарубежных историков-византинистов⁸.

При написании бакалаврской работы мы обращались также к работам отечественных иранистов, поскольку отношения с Ираном имели первостепенно важное значение во внешнеполитическом положении Византии периода правления Юстиниана I⁹.

Цель данной бакалаврской работы – на основе анализа западного и восточного направлений внешней политики Юстиниана I выявить ключевые факторы, повлиявшие на успехи и неудачи византийской экспансии на Запад, и оценить долгосрочные последствия этих событий.

⁶ Кулаковский, Ю.А. История Византии. - СПб., 1996. - Т. 2; Успенский, Ф.И. История Византийской империи. - СПб., 1997. - Т.1; Васильев, А.А. История Византийской империи: В 3 т. – СПб., 1998. – Т.1: Время до Крестовых походов (до 1081 г.).

⁷ Левченко, М.В. История Византии. Краткий очерк. - М., 1940; Пигулевская, Н.В. Византия и Иран на путях в Индию. - М.; Л., 1951; Курбатов, Г.Л. История Византии (От античности к феодализму). - М., 1984; он же. Ранневизантийские портреты: к истории общественно-политической мысли. - Л., 1991; Серов, В.В. Антивандальская экспедиция Велизария: финансовый аспект // Научные ведомости Белгородск. гос. ун-та. - 1996. - № 67. - Вып. 10. - С. 33-37. он же. О времени формирования Юстиниановской идеи реконкисты // [Электронный ресурс]. - URL: [file:///C:/Users/Арина/Downloads/o-vremeni-formirovaniya-yustinianovskoy-ideirekonkisty%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Арина/Downloads/o-vremeni-formirovaniya-yustinianovskoy-ideirekonkisty%20(1).pdf) (Дата обращения: 19.06.2024). – Загл. с экрана; Назаров, А.Д. Готская война 535–554 гг. и кризис идентичности варварского сообщества: германские перебежчики и военнопленные в Византии // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Серия Исторические науки. — 2018. — Т. 4 (70), № 2. — С. 101-105; Золотухина, Н.В., Болгов, Н.Н. Общество Северной Африки накануне войны Империи с вандалами // Вестник Волгогр. гос. ун-та. Серия История. Регионоведение. Международные отношения. — 2019. — № 6. — С. 200-208.

⁸ Диль, Ш. Юстиниан и византийская цивилизация в VI веке. - М., 1908; он же. История Византийской империи. - М., 1948; Stein, E. Histoire du Bas-empire. - Paris, 1949; Blockely, R.C. The history of Menander the Guardsman. - London, 1985.

⁹ История Ирана с древнейших времен до конца XVIII века. - Л., 1958; Мишин, Д.Е. Хосров I Ануширван (531–579), его эпоха и его жизнеописание и поучение в истории Мискавейха. - М., 2014; Куликов, А.О., Ващева, И.Ю. Попытка усыновления Хосрова Ануширвана императором Юстином в контексте византийско-персидских отношений // Via in tempore. История. Политология. — 2018. — №2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/popytka-usynovleniya-hosrova-anushirvana-imperatorom-yustinom-v-kontekste-vizantiysko-persidskih-otnosheniy> (Дата обращения: 25.05.2025). – Загл. с экрана.

Поставленная цель обусловила необходимость решения ряда взаимосвязанных задач:

- во-первых, нам было необходимо рассмотреть причины войн Юстиниана против вандалов, остготов и персов;

- во-вторых, мы были должны проанализировать ход военных действий;

- в-третьих, следовало исследовать и оценить роль выдающихся полководцев Юстиниана, прежде всего Велизария;

- в-четвёртых, было важно осмыслить итоги и исторические последствия войн императора Юстиниана на Западе и на Востоке

Цель и задачи работы определили её структуру. Курсовая работа состоит из введения, трёх глав, заключения и списка использованных источников и литературы.

Основное содержание работы. В первой главе бакалаврской работы рассматривается первая крупная внешнеполитическая акция Юстиниана I, направленная на реализацию идеи восстановления границ Римской империи времён её наивысшего расцвета — война с вандалами (533 — 534 гг.)

Юстиниан I начал Вандальскую войну под влиянием целого комплекса обстоятельств, сложившихся к 30-м гг. VI в. Здесь нужно отметить как сложившуюся внешнеполитическую обстановку, так и положение внутри Вандальского государства. Первый фактор, положительно сказавшийся на уверенности императора в продвижении в этом регионе - заключение в 532 году “Вечного мира” с Персидской империей. Перемирие позволяло сосредоточить военные силы империи на Западе, а не на Востоке.

Второй момент, сыгравший в пользу Византии - враждебные отношения между франками, остготами, вандалами и вестготами. Византийская дипломатия, в свою очередь, не упускала возможности всячески разжигать эти конфликты, оборачивая геополитическую ситуацию в этом регионе в свою пользу.

Война с вандалами стала первым и, на наш взгляд, наиболее удачным предприятием на долгом пути Юстиниана к восстановлению былого величия Римской империи. Его успех был обусловлен, с одной стороны, относительной внутренней слабостью государства вандалов, а с другой – богатыми ресурсами Византии первых лет правления Юстиниана.

Ключевую роль в войне сыграл Велизарий, одержав основные в ходе военной кампании победы при Ад-Децуме и Трикамаре. После захвата Карфагена и пленения Гелимера Северная Африка стала византийской провинцией.

В 534 г. Юстиниан издал Новеллу об устройстве завоеванной страны. В Северной Африке была организована преторианская префектура во главе с префектом претория Африки, который пользовался широкими полномочиями. Вся Северная Африка была разделена на семь провинций: Зевгитану, Карфаген, Бизацену, Триполи, Нумидию, Мавретанию и Сардинию.

Восстановление римских форм управления, вызвало недовольство и сопротивление берберских племён, что потребовало длительной военной кампании, продолжавшейся до 548 г.

Завоевание Северной Африки стало символом “реставрации империи”, принесло императору титулы «Вандальского и Африканского», что подчёркивало его роль как преемника римских императоров. Главное состояло в том, что удачная кампания укрепила веру Юстиниана в своё великое предназначение и создало предпосылки для продолжения активной завоевательной политики на Западе.

Вторая глава бакалаврской работы посвящена длительной и драматической истории войны Византийской империи с остготами за завоевание Италии.

Подробно анализируется ход событий, особое внимание уделяется борьбе противоборствовавших сторон за Рим. Выявляется важная роль короля остготов Тотилы, вступившего на престол в 541 году в крайне тяжёлых условиях и сумев-

шего привлечь на свою сторону широкие слои италийского населения. Решительный перелом в начавшейся в 535 году войне за Италию наступил только в 550-м году.

Что характерно для вандальской и остготской войн - успех склонялся в сторону того, кому отдавали свое предпочтение народные массы, а как можно заметить, настроение общества варварских государств в VI в. было очень переменчивым. Остготовы начали беспокоить крупные уступки Тотилы народу, в особенности италийскому, рабам и колонам. Остготская знать опасалась потерять свои земельные владения, рабов и колонов. Понемногу она стала отходить от Тотилы. После того как у византийцев была отвоевана не только Южная, но и Средняя Италия, где находились крупные земельные владения остготской знати, всякие новые меры в пользу народа неизбежно означали ущемление интересов крупных остготских землевладельцев. В то же время сам Тотила не был последователен в своей социально-экономической политике.

Решающее сражение между войсками Тотилы и Нарзеса состоялось в конце июня 552 года в Апеннинах, возле Тагина, в ходе которого король остготов получил смертельное ранение.

Смерть Тотилы стала серьезным ударом для остготов, хотя не сломила их сопротивления окончательно. Отдельные очаги сопротивления империи позволили завершить войну лишь в 554 г. Решающим и одним из самых кровопролитных сражений стала битва при Казилике. После полной победы византийцы вернулись в Рим, где вместе с римскими гражданами отпраздновали победу.

Однако «восстановленная Римская империя» существовала недолго. Владычество Византии в Италии продержалось до 568 г., когда итальянские земли оказались под властью новых завоевателей — германского племени лангобардов, основавших здесь своё королевство.

Затяжной характер войны, на мой взгляд, в первую очередь был связан с позицией населения, которая все время склонялось то на одну, то на другую сторону. Выбор остготской, римской знати, землевладельцев, воинов определялся

не идейными предпочтениями, а конкретными жизненными обстоятельствами. Я полагаю, что в случае более определенной привязанности населения к той или иной стороне привело бы к более быстрому разрешению конфликта.

Третья глава работы посвящена войнам и дипломатическим контактам Византийской империи периода правления Юстиниана I с могущественным восточным соседом — Персидской державой Сасанидов.

Анализ данных источников и литературы позволил прийти к выводу об ошибочности принятого Юстинианом выбора в пользу западного направления как ведущего в его внешней политике.

Основные выводы бакалаврской работы сформулированы в **заключении**.

В ходе написания моей выпускной квалификационной работы были проанализированы свидетельства источников о западном и восточном направлениях внешней политики византийского императора Юстиниана I.

Особенность его внешней политики состояла в стремлении восстановить великую Римскую империю в прежних границах, чего никто не пытался достичь ни до, ни после него. Такое стремление сопровождалось дипломатической гибкостью и военными предприятиями, которые повлияли на геополитический ландшафт эпохи.

Отправной точкой успешных завоеваний стала война с вандалами. Завоевание Северной Африки стало той военной кампанией, которая укрепила веру Юстиниана в своё великое предназначение и создало предпосылки для продолжения активной завоевательной политики на Западе.

После завоевания Вандальского королевства на его бывшей территории была проведена реорганизация административного управления римского характера, которая подчеркивала нахождение Северной Африки под юрисдикцией византийского императора.

Главным событием внешней политики византийского императора в середине VI в. является затяжная и изматывающая готская война, которая по большей

части зависела не от полководческих талантов военачальников остготов или византийцев, а от того, кому свое предпочтение отдавало население Италии. Именно с относительно лояльным настроением народных масс по отношению к империи можно связать по крайней мере часть военных успехов полководцев Велизария и Нарзеса.

Подчинение Италии символически было самым важным шагом на пути к восстановлению Римской империи в ее прежних границах.

На территории Италии после её завоевания была так же, как и в Северной Африке, изменена система управления, для чего Юстиниан издал специальный акт. Прагматическая санкция - конституционный акт, который устанавливал принципы управления византийской Италией и распространял на неё действие Кодекса Юстиниана. Санкция была издана императором Юстинианом 13 августа 554 года по просьбе римского папы Вигилия, который возвращался из Константинополя в освобождённую от власти остготов Италию. Документ был адресован руководителям военного и гражданского управления — стратигу-автократору в Италии Нарзесу и префекту претория Антиоху.

С точки зрения дипломатии самой интересной и малоизученной остается война Юстиниана с персидскими шахиншахами. Военные действия велись с перерывами на подписание мирных соглашений и попыток заключить мир на выгодных условиях. Заключение мира с Персией дало возможность Юстиниану укрепить дипломатические связи с Ираном и юридически признать равенство обеих держав. Это создало более предсказуемую и стабильную обстановку на восточных границах, что позволило империи сосредоточиться на других внешнеполитических задачах.

Возможно, желание поскорее заключить мир на Востоке и устремиться на Запад, было одно из самых крупных заблуждений византийского императора, ведь, как с полным основанием писал А.А. Васильев, именно Восток представлял жизненный интерес для Византийской империи.

Во введении к своей бакалаврской работе я отметила малоизученность оборонительных войн императора Юстиниана и исторических источников, касающихся восточной политики. В процессе написания работы мне показался также недостаточно изученным вопрос о мере и характере влияния населения каждого из подчиненных регионов на исход войн. В исследованиях З.В. Удальцовой и Н.Е. Золотухиной рассматривается отношение населения к завоевательным действиям империи, но тема не является для них центральной.

Моя работа представляет собой краткий анализ внешней политики императора Юстиниана I. Я постаралась объяснить причины ведшихся им войн, дать характеристику внутреннему положению государств, участвовавших в этих войнах, проследить ход войны и показать вклад отдельных личностей в ход военных действий и дипломатических отношений.