

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра материаловедения, технологии
и управления качеством

СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 4101 группы
направления 27.03.02 «Управление качеством»
института физики

Кузнецовой Полины Михайловны

Научный руководитель,
старший преподаватель

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

П.Г. Харитоновна

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой,
д.ф.-м.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.Б. Вениг

инициалы, фамилия

Введение.

В образовательной модели, где передача знаний и навыков от преподавателя к студенту является приоритетной, основными средствами достижения цели выступают, во-первых, систематическая самостоятельная деятельность студента в течение семестра, и, во-вторых, регулярный контроль усвоения приобретенных компетенций. Исходя из этого, становится очевидной актуальность и своевременность исследования методов оценивания и отслеживания знаний, умений и навыков, формирующихся у студентов в процессе обучения.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, 3 приложений.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ существующей системы оценивания учебной деятельности студентов и определение мероприятий для ее совершенствования.

На основе поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Рассмотреть систему оценивания результатов учебной деятельности студентов, её функции и принципы.
2. Изучить балльно-рейтинговую систему оценивания учебной деятельности студентов.
3. Охарактеризовать критерии оценки балльно-рейтинговой системы оценивания.
4. Изучить практику оценивания учебной деятельности студентов.
5. Предложить мероприятия по повышению эффективности рейтинговой системы оценивания учебной деятельности студентов.

Выпускная квалификационная работа занимает 53 страницы, имеет 14 рисунков и 3 таблицы.

Обзор составлен по 20 информационным источникам.

Во введение рассматривается актуальность, определены задачи исследования, используемые методы.

Первый раздел представляет собой систему оценивания учебной деятельности студентов как объект научного исследования.

Во втором разделе работы представлено эмпирическое исследование эффективности системы оценивания учебной деятельности студентов.

Основное содержание работы

Работа посвящена исследованию методов оценивания учебной деятельности студентов, возможностям совершенствования и их эффективности.

Оценивание учебной деятельности рассматривается как инструмент контроля и диагностики, направленный на улучшение образовательного процесса. Ключевые принципы:

1. принцип планирования, подразумевающий, что оценивание и анализ успеваемости должны проводиться в соответствии с заранее разработанным планом;
2. принцип систематичности и системности, требующий, чтобы оценка охватывала все структурные элементы учебного материала и осуществлялась на регулярной основе;
3. принцип объективности, настаивающий на том, что оценка должна быть научно обоснованной и соответствовать гуманистическим и демократическим идеалам;
4. принцип открытости и прозрачности, предполагающий, что студенты информируются о своих результатах и результатах других, что создает основу для сравнения успехов и стимулирует учебную активность;
5. принцип экономии ресурсов, подчеркивающий, что методы, приемы и содержание заданий должны быть адаптированы к временным ограничениям студентов, а также быть доступными и понятными;
6. принцип тематического соответствия, означающий, что контроль знаний по конкретным темам должен осуществляться с использованием материалов, непосредственно связанных с этими темами;

7. учет индивидуальных особенностей учащихся: при разработке контрольных заданий необходимо учитывать индивидуальный уровень подготовки и интеллектуальные способности каждого студента;

8. принцип единства требований, предполагающий соответствие оценивания общепринятым стандартам образования и квалификационным требованиям конкретных специальностей [1].

Типы оценивания:

1. Формирующее: Проверка знаний в ходе учебного процесса, ориентированная на достижение намеченных целей и повышение заинтересованности учащегося.

2. Итоговое: Аттестация в образовании представляет собой необходимый заключительный шаг, который фиксирует окончание учебного периода, как правило, в завершение курса или учебной программы. Основная задача аттестации состоит в том, чтобы установить, насколько успешно достигнутые результаты обучения соответствуют заданным критериям [2].

Методы оценивания [3]:

1. Традиционная пятибалльная система: Данный подход приводит к тому, что студенты концентрируются на итоговой аттестации в конце семестра, пренебрегая систематическим изучением материала.

2. Балльно-рейтинговая система (БРС): стимулирует постоянную активность студентов, включает модульный контроль и накопление баллов за различные виды работы.

Эмпирическое исследование.

Цель: проанализировать состояние использования балльно-рейтинговой системы (БРС) оценивания учебной деятельности студентов в высших учебных заведениях.

В исследовании приняли участие 63 студента из двух высших учебных заведений.

В рамках исследовательской работы нами было проведено анкетирование авторской разработки. Анкетирование включало в себя 13 вопросов.

Результаты:

- 88,9% респондентов подтвердили использование БРС в их вузах.
- 63,5% студента поддержали дифференциацию баллов по дисциплинам.
- 90,3% отметили, что оценки помогают определить зоны для улучшения.
- Проблемы: несвоевременное выставление баллов (27%), недостаток обратной связи (6,3%).

Студенты обоих ВУЗов знакомы с системой балльно-рейтингового оценивания учебной деятельности студентов. Студенты первого ВУЗа показали больше уверенности в знании критериев оценивания учебной деятельности и отмечают более устойчивую практику предоставления обратной связи. Студенты второго ВУЗа чаще всего сталкиваются с корректировками критерий итоговой оценки и отмечают вариативность в предоставлении обратной связи по результатам работы. Это различия могут свидетельствовать о разных подходах к организации учебной деятельности и оцениванию студентов.

Предложения по совершенствованию балльно-рейтинговой системы [4]:

1. Четкие критерии оценивания. Разработка унифицированных критериев для разных видов работ (например, эссе, лабораторные работы) с публикацией на сайте вуза.
2. Штрафные санкции за низкую посещаемость. Введение штрафов (до 15% от итогового балла) за посещаемость ниже 80%.
3. Задания повышенной сложности. Включение в БРС исследовательских и творческих задач для выявления одаренных студентов.
4. Прозрачность и обратная связь. Создание онлайн-системы для отслеживания баллов в реальном времени и обязательные комментарии преподавателей к работам.

Главное достоинство подобной модернизации системы оценивания студентов заключается в комплексном развитии их компетенций. Стандартные учебные планы часто провозглашают не только приобретение знаний и умений,

но и формирование личностных качеств: коммуникабельности, инициативности, способности к командной работе. Оценка этих качеств становится возможной благодаря участию студентов в волонтерских проектах, научных форумах, разнообразных конкурсах, требующих демонстрации этих навыков.

Балльно-рейтинговая система доказала свою эффективность в повышении мотивации и объективности оценивания. Однако её успешное внедрение требует:

- Единых стандартов для всех дисциплин.
- Регулярной обратной связи.
- Гибкости в оценке разных видов деятельности.

Дальнейшие исследования могут быть направлены на адаптацию БРС к специфике отдельных направлений подготовки.

Заключение.

Актуальные проблемы и направления развития оценивания учебных результатов в рамках образовательных программ поднимают вопрос о выборе оптимальной модели оценивания. В научной литературе отсутствует унифицированное определение и подробное описание элементов модели оценивания результатов обучения. Авторы трактуют это понятие по-разному, что приводит к разногласиям в подходах. Обсуждения в этой области указывают на активный поиск путей оптимизации процессов оценивания результатов обучения, с акцентом на повышение их качества и информативности. В ходе проведения эмпирического исследования эффективность системы оценивания учебной деятельности студентов, выявили, что принимавшие в анкетировании студенты двух ВУЗов знакомы с балльно-рейтинговой системой оценивания учебной деятельности и положительно оценивают существующие подходы. Но есть и проблемные аспекты, которые требуют доработки. По результатам анкетирования были предложены мероприятия по совершенствованию балльно-рейтинговой системы.

Список использованных источников

- 1 Оценивание учебной деятельности студентов [Электронный ресурс] // Центр проблем развития образования [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: <https://charko.narod.ru/tekst/an6/3.html> (дата обращения: 20.03.2024). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 2 Крылова, О. Н. Технология формирующего оценивания в современной школе : учебно-методическое пособие / О. Н. Крылова, Е. Г. Бойцова. – СПб. : КАРО, 2015. – 128 с.
- 3 Ефремова, Н. Ф. Формирование и оценивание компетенций в образовании (монография) / Н. Ф. Ефремова // Международный журнал экспериментального образования. – 2012. – № 1. – С. 104-105.
- 4 Гордиенко, О. В. Современные средства оценивания результатов обучения. Практикум: учебник для вузов / О. В. Гордиенко. – М. : Юрайт, 2025. – 115 с.