МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра материаловедения, технологии и управления качеством

УПРАВЛЕНИЕ НЕСООТВЕТСТВИЯМИ, КОРРЕКТИРУЮЩИМИ И ПРЕДУПРЕЖДАЮЩИМИ ДЕЙСТВИЯМИ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА ВУЗА

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 4101 группы направления 27.03.02 «Управление качеством» института физики

Игнатовой Анастасии Букеньбаевны

Научный руководитель,		
доцент, к.фм.н., доцент		С.А. Ворошилов
должность, уч. степень, уч. звание	подпись, дата	инициалы, фамилия
Зав. кафедрой,		
д.фм.н., профессор		С.Б. Вениг
должность, уч. степень, уч. звание	подпись, дата	инициалы, фамилия

Введение.

Управление несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями является важным элементом эффективного функционирования образовательной организации. В контексте вузов особенно важно эффективное управление несоответствиями и корректирующими действиями, так как качество образования напрямую влияет на успех обучающихся и репутацию учебного заведения. Правильное управление этими процессами способствует постоянному улучшению работы организации [1].

Целью выпускной квалификационной работы являлось улучшение процесса управления несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями в системе менеджмента качества ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» (СГУ).

Поставленная цель достигалась путем решения следующих задач:

- поиск и анализ материалов о сущности основных понятий, относящихся к теме исследования, о требованиях ГОСТ Р ИСО 9001-2015 к управлению несоответствиями, корректирующими действиями и предупреждающими действиями в СМК, о видах несоответствий в вузах и применяемых ими процедурах по их устранению и улучшению деятельности;
- сравнительный анализ процедур вузов по управлению несоответствиями, корректирующими действиями и предупреждающими действиями, включая СГУ;
- разработка графического описания процесса управления несоответствиями, корректирующими действиями и предупреждающими действиями СГУ;
- разработка рекомендаций по улучшению процедуры управления несоответствиями, корректирующими действиями и предупреждающими действиями СГУ.

Выпускная квалификационная работа содержит 47 страниц, 5 рисунков и 3 таблицы.

Обзор составлен по 20 информационным источникам.

Во введение рассматривается актуальность работы, устанавливается цель и выдвигаются задачи для достижения поставленной цели.

Первый раздел представляет собой обзор и анализ источников по теме выпускной квалификационной работы, включая основные понятия, требования стандарта ГОСТ Р ИСО 9001-2015 к управлению ими, виды несоответствий в образовательных организациях.

Во втором разделе работы приведены результаты исследования: анализ процедуры СГУ по управлению несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями, сопоставление ее с процедурами других образовательных организаций, выделены области улучшения процедуры СГУ, предложения по улучшения процедуры СГУ и графическое описание процесса управления несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями в нотации IDEF0.

Основное содержание работы

Сущность основных понятий по теме работы определена в стандарте ГОСТ Р ИСО 9000-2015 [2].

Качество – степень соответствия присущих характеристик объекта требованиям.

Система менеджмента качества (CMK) ЭТО совокупность взаимодействующих элементов взаимосвязанных ИЛИ организации разработки политик, целей и процессов для достижения этих целей применительно к качеству. СМК предназначена для обеспечения реализации операционных задач организации по постоянному повышению качества продукции или услуг, ориентированного на потребности потребителей, и на эффективность работы организации в целом, она должна непрерывно совершенствоваться.

Требование — потребность или ожидание, которое установлено, обычно предполагается или является обязательным.

Несоответствие – это невыполнение требования.

Корректирующее действие — действие, предпринятое для устранения причины несоответствия и предупреждения его повторного возникновения.

Предупреждающее действие – действие, предпринятое для устранения причины потенциального несоответствия или другой потенциально нежелательной ситуации.

Требования к управлению несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями установлены в национальном стандарте ГОСТ Р ИСО 9001-2015 [3]. Они включают следующие требования, содержащиеся в подразделе 10 этого стандарта:

- Организация должна быстро реагировать на обнаруженные несоответствия, проводить анализ и устранять их причины для предотвращения повторного возникновения (раздел 10.2.1).
- Вся информация о несоответствиях и принятых мерах по их устранению должна быть документирована и храниться для дальнейшего анализа (раздел 10.2.2).
- Организация должна постоянно совершенствовать свою систему менеджмента качества, основываясь на результатах анализа и оценки, чтобы определять потребности и возможности для улучшения (раздел 10.3).

В общем виде процесс управления несоответствиями представляет собой следующую систему последовательных действий [4]:

- выявление несоответствий;
- их регистрация;
- идентификация;
- анализ причин несоответствий;
- определение корректирующих действий по устранению несоответствий;
 - устранение несоответствий(коррекции);
 - осуществление корректирующих действий;
 - проверка выполнения корректирующих действий;
 - оценка результативности корректирующих действий;

- разработка предупреждающих действий;
- составление годового отчёта по результатам управления несоответствиями.

Несоответствия выявляются: в образовательных процессах, в осуществлении научной и инновационной деятельности, в идеологической и воспитательной работе, в управлении инфраструктурой, в управлении цифровыми данными. Для устранения предложены сроки: 1-3 дня для критических, до 2 недель для значительных, до месяца для незначительных несоответствий.

СМК СГУ сертифицирована на соответствие стандарту ГОСТ Р ИСО 9001 с 2009 года. Управление несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями в СГУ регламентируется:

- стандартом СТО 0.06.05 2018 «Управление несоответствиями и корректирующие действия», который утвержден приказом ректора от 04.05.2018 г № 253-В [5].
- методической инструкцией ИМ 0.04.03 2018 «Управление рисками и предупреждающие действия» (с изменениями от 29.11.2021, от 17.10.2022) [6].

Управление несоответствиями в СГУ осуществляется для защиты потребителя (как внешнего, так и внутреннего) от непреднамеренного оказания услуг или поставки продукции, не отвечающих установленным требованиям.

В СГУ установлен следующий порядок действий с несоответствиями: выявление, идентификация, регистрация и устранение несоответствий. Кроме того, предусмотрен анализ несоответствий и их причин, а также анализ результативности корректирующих действий. Ведется подробная регистрация и учет несоответствий в зависимости от источника выявления

Предупреждающие действия осуществляются в целях устранения причин потенциальных несоответствий для предупреждения возможности их появления и должны соответствовать возможным последствиям потенциальных проблем.

В СГУ установлена следующая последовательность этапов осуществления предупреждающих действий: планирование, выполнение (реализация), анализ и оценка результативности предупреждающих действий.

Для сравнения процедур СГУ по управлению несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями с процедурами других вузов в работе рассмотрены внутренние документы следующих вузов:

- 1) Саратовский государственный медицинский университет им. В. И. Разумовского (СГМУ) СО 1.004.02-02.2021 «Документированная процедура. СМК. Управление несоответствиями. Корректирующие действия» от 30.12.2021г [7] и СО 2.003.02-02.2021 «Управление рисками системы менеджмента качества» от 30.12.2021г [8].
- 2) Казанский (Приволжский) федеральный университет (КПФУ) СМК-ДП-10.2 Версия 1.0 «Документированная процедура. СМК. Несоответствия и корректирующие действия» от 01.03.2018 [9].

Выявлены следующие особенности сравнения этих процедур:

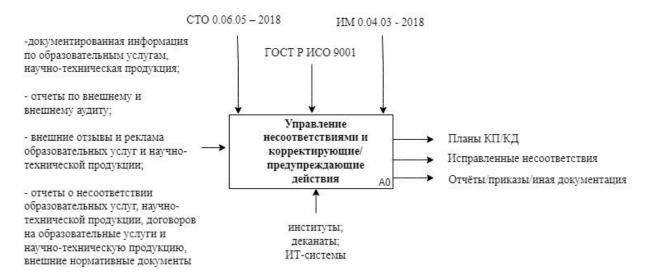
- В КПФУ и СГМУ имеется четкая классификация видов несоответствий в виде таблицы, а также разделение несоответствий по степени значимости (включая значительные, незначительные несоответствия и наблюдения), что отличает их от процедуры СГУ, где дана только общая трактовка несоответствий.
- В процедуре КПФУ установлены четкие сроки на выполнение корректирующих действий (2 недели на установление причины несоответствия, 12 недель на устранение значительного несоответствия, 5 недель на устранение незначительного несоответствия), а также на составление отчета (2 недели после выполнения последнего действия). В процедуре СГУ коррекции должны выполняться сразу, а если нет устанавливаются сроки и ответственное лицо, определяемые руководителем. В процедуре СГМУ информации о сроках выполнения корректирующих действий нет.
- В процедуре КПФУ обязательно подготавливается проект плана корректирующих действий. План подписывается разработчиком и направляется

на согласование руководителям аудиторской группы, процесса и отдела методического обеспечения. При возникновении замечаний, разработчик их устраняет, а в случае несогласия организуется совещание для решения вопросов. В процедурах СГУ и СГМУ информация о подготовке плана отсутствует, руководители определяют корректирующие действия без проведения анализа и проверки на корректность, что может привести к возможным рискам.

- Процедуры КПФУ и СГМУ имеют подробное описание алгоритма работы с несоответствиями, включая различные исходы. В процедуре СГУ отсутствует универсальная последовательность, корректирующее действие считается результативным при выполнении в полном объеме, в установленный срок и устранении возможности повторного возникновения несоответствий. При выявлении не результативности устранения, предусмотрены новые коррекции и действия, однако условия для их проведения не конкретизированы.
- В КПФУ контроль корректирующих действий и оценка результативности обычно проводится аудиторской группой, иногда назначается контрольная проверка по решению руководства. В СГУ проводят анализ результативности корректирующих действий по жалобам и предложениям, результатам аудитов, проверок и пересмотру документации, представляют результаты в отчете о функционировании системы менеджмента качества. В СГМУ нет уточнения по контролю.
- В процедуре СГУ чётко определен алгоритм предупреждающих действий на основе управления рисками в СМК, тогда как в СГМУ используется термин «управление рисками» (без прямого упоминания предупреждающих действий), этапы работы схожи с СГУ. В КПФУ предупреждающие действия упоминаются вместе с корректирующими, но без детального описания процессов, конкретных этапов или ответственных, но они включены в графическую схему работы.

Разработано графическое описания процедуры с помощью методологии IDEF0 (Integration Definition for Function Modeling). На Рисунках 1 и 2

соответственно представлены контекстная диаграмма и диаграмма верхнего уровня. Графическое представление сопровождается текстовым описанием.



Цель: Обеспечение постоянного улучшения качества образовательных услуг и научно-технической продукции СГУ за счет своевременного выявления, анализа и устранения несоответствий, а также предотвращения их повторного возникновения через систему корректирующих и предупреждающих действий (КД/ПД)

Точка зрения: Процесс рассматривается в рамках системы менеджмента качества (СМК) СГУ, включающей мониторинг, контроль и отчетность по несоответствиям.

Рисунок 1 – Контекстная диаграмма

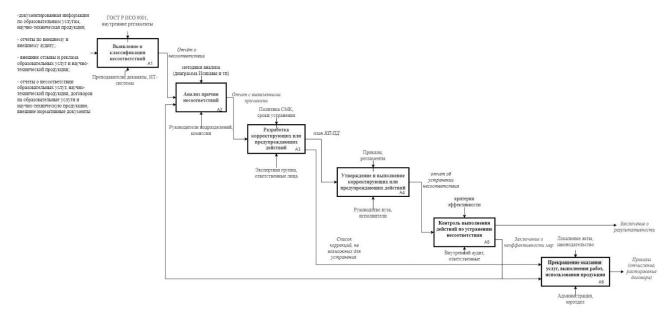


Рисунок 2 – Диаграмма верхнего уровня

Предложены следующие рекомендации по улучшению процедуры СГУ:

• объединить стандарт СГУ СТО 0.06.05 – 2018 «Управление несоответствиями и корректирующие действия» и методическую инструкцию СГУ ИМ 0.04.03 - 2018 «Управление рисками и предупреждающие действия» в

один документ (например, стандарт) с названием «Управление несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями» для оптимизации процесса улучшения деятельности в СГУ;

- добавить в новый документ подробную классификацию несоответствий по степени значимости и месту обнаружения или причинам возникновения;
- подготовить форму плана работы (порядок исполнения) с несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями с описанием алгоритма действий, и выделением ответственных лиц за каждый этап работы;
- разработать порядок установления оптимальных сроков для каждого этапа работы с несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями, а также ввести механизм контроля сроков выполнения;
- добавить графическое и текстовое описание процедуры по работе с несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями для чёткого понимания состава, последовательности и составляющих элементов работ;
- добавить шаблоны некоторых документов в качестве приложений к новому документу для упрощения процесса обработки, анализа и передачи информации, что будет способствовать экономии времени и позволит ускорить реагирование на возникшие несоответствия (например, шаблон формы протокола несоответствий).

Заключение.

В ходе выполнения бакалаврской работы получены следующие основные результаты:

- Проведён анализ основных понятий (качество, СМК, несоответствие, корректирующие и предупреждающие действия) и требований ГОСТ Р ИСО 9001-2015 (разделы 4, 6, 10). Организация должна оперативно устранять несоответствия, документировать меры и совершенствовать СМК.
- Изучена система работы с несоответствиями, включающая: выявление, анализ причин, корректирующие/предупреждающие действия, устранение (срок

- до 2 недель), проверку эффективности, отчётность. Выделены типичные несоответствия в вузах.
- Проведён анализ процедуры СГУ по управлению несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями на основании документов: стандарта СТО 0.06.05 – 2018 и методической инструкции ИМ 0.04.03 – 2018.
- Выявлены различия при сравнительном анализ процедур управления несоответствиями в вузах (СГУ, СГМУ, КПФУ). Отмечены преимущества и недостатки процедур СГУ в сравнении с другими вузами.

Представлено графическое описание процесса управления несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями в СГУ с использованием методологии IDEF0 в виде контекстной диаграммы и диаграммы верхнего уровня. На последней выделены 6 функций: выявление, анализ, разработка мер, выполнение, контроль, прекращение услуг. Установлены связи между функциями, включая обратные связи.

В качестве основных мероприятий рекомендовано:

- объединение регламентирующей документации СТО 0.06.05 и ИМ 0.04.03 в один документ «Управление несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями»;
 - детализация классификации несоответствий;
- разработка формы плана работ с несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями, определить сроки и ответственных за их выполнение;
- визуализация процедуры в виде диаграмм процесса и текстового описания;
 - добавление в качестве приложений шаблонов документов.

Разработан порядок исполнения процесса управления несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями (представлен в форме таблицы), который при использовании позволяет структурировать и упростить процесс работы с ними.

В целом реализация предложенных рекомендаций позволит организации более эффективно управлять несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями в СГУ и оперативно решать вопросы по улучшению деятельности в рамках СМК.

Результаты работы имеют практическую значимость и могут быть внедрены в СГУ и других вузах для улучшения процедур управления несоответствиями, корректирующими и предупреждающими действиями.

Список использованных источников

- Дашкевич, Е. А. Управление несоответствиями, корректирующие и предупреждающие действия в системе менеджмента качества БГТУ / Е. А. Дашкевич // Высшее техническое образование. 2009. №8. С. 11-14.
- 2. ГОСТ Р ИСО 9000-2015. Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. М.: Стандартинформ, 2015. 49 с.
- 3. ГОСТ Р ИСО 9001-2015. Системы менеджмента качества. Требования. – М. : Стандартинформ, 2015. – 32 с.
- 4. Шилов, М. В. Система единого управления несоответствиями / М. В. Шилов // Методы менеджмента качества. 2009. № 10. С. 30-32.
- 5. СТО 0.06.05-2018. Управление несоответствиями и корректирующие действия. Саратов : Центр менеджмента качества СГУ, 2018. 8 с.
- 6. ИМ 0.04.03-2018 Управление рисками и предупреждающие действия. Саратов : Центр менеджмента качества СГУ, 2018. 10 с.
- 7. Саратовский государственный медицинский университет [Электронный ресурс] // Управление несоответствиями и корректирующие действия [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://clck.ru/3MQqaY (дата обращения: 20.11.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.
- 8. Саратовский государственный медицинский университет [Электронный ресурс] // Управление рисками системы менеджмента качества [Электронный ресурс] : [сайт]. URL: https://clck.ru/3MQqbA (дата обращения: 28.11.2024). Загл. с экрана. Яз. рус.

9. Казанский (Приволжский) государственный университет [Электронный ресурс] // Документированная процедурасистемы менеджмента качества [Электронный ресурс] : [сайт]. — URL: https://clck.ru/3MQqbn (дата обращения: 20.03.2024). — Загл. с экрана. — Яз. рус.