

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**ФОРМИРОВАНИЕ ЧИТАТЕЛЬСКОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ
ИСТОРИИ В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 252 группы
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)»
профилей «История. Обществознание»
филологического факультета
Трубицына Ильи Дмитриевича

Научный руководитель
кандидат политических наук
доцент кафедры истории,
доцент _____ В.Н. Артемов
(подпись, дата)

Зав. кА
кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____ А.Б. Кисельников
(подпись, дата)

Балашов 2025

ВВЕДЕНИЕ

В условиях современной образовательной парадигмы, ориентированной на развитие функциональной грамотности, особое значение приобретает формирование читательской грамотности как ключевой компетенции, обеспечивающей успешную социализацию и адаптацию учащихся в информационном обществе. Стремительная цифровизация, информационная перегрузка и необходимость критического осмысления текстов диктуют новые требования к образовательному процессу, особенно в рамках изучения истории. История как учебный предмет предоставляет уникальные возможности для развития навыков анализа, интерпретации и оценки текстов, позволяя учащимся не только усваивать факты, но и понимать их в контексте социальных, культурных и политических процессов.

Читательская грамотность, будучи составной частью функциональной грамотности, предполагает не только умение читать и понимать текст, но и способность выявлять авторскую позицию, сопоставлять источники, критически оценивать информацию и применять её в реальных жизненных ситуациях. В контексте исторического образования эти навыки становятся особенно значимыми, так как исторические тексты являются не только источниками знаний, но и отражением мировоззрения, идеологии и ценностей эпохи. Формирование читательской грамотности на уроках истории способствует развитию критического мышления, исторического сознания и способности к междисциплинарному анализу, что отвечает требованиям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (ФГОС ООО).

Актуальность исследования обусловлена необходимостью адаптации образовательных практик к вызовам современности, включая информационную перегрузку и потребность в формировании у школьников навыков работы с разнородными источниками. Традиционные методы преподавания истории, ориентированные преимущественно на запоминание

фактов, не всегда обеспечивают развитие аналитических и рефлексивных компетенций. В то же время, использование интерактивных методов, цифровых инструментов и междисциплинарных подходов позволяет сделать процесс обучения более осмысленным и мотивирующим. Исследование направлено на разработку и апробацию методики формирования читательской грамотности, которая интегрирует трёхэтапную модель работы с текстом, дифференцированный подход и цифровые технологии, обеспечивая тем самым комплексное развитие метапредметных компетенций.

Степень изученности темы. Вопросы формирования читательской грамотности нашли отражение в работах отечественных и зарубежных исследователей. Теоретические основы функциональной грамотности разработаны в трудах П. Фрейре, Г. С. Ковалёвой, Е. Л. Рутковской, акцентирующих внимание на её прагматической и социальной значимости. В контексте исторического образования значимыми являются исследования А. Я. Гуревича, И. О. Загашева, Д. В. Буярова, подчеркивающих роль текстов как инструмента формирования исторического сознания. Работы П. Я. Гальперина и М. М. Бахтина легли в основу методологии поэтапного формирования умственных действий и диалогического подхода к анализу текстов. В то же время, практические аспекты формирования читательской грамотности на уроках истории требуют дальнейшей разработки, особенно в части интеграции цифровых инструментов и междисциплинарных связей.

Объект исследования: процесс формирования читательской грамотности в рамках изучения истории в основной школе.

Предмет исследования: методика формирования читательской грамотности на уроках истории с использованием трёхэтапной модели и цифровых технологий.

Цель исследования: разработать и апробировать методику формирования читательской грамотности на уроках истории, направленную

на развитие аналитических, интерпретационных и рефлексивных навыков учащихся.

Задачи исследования:

1. Раскрыть теоретические и нормативно-правовые основы формирования читательской грамотности в контексте исторического образования.
2. Определить содержание и методы формирования читательской грамотности на уроках истории.
3. Разработать цикл внеурочных занятий, направленных на развитие читательской грамотности, с использованием трёхэтапной модели и цифровых инструментов.
4. Провести экспериментальную апробацию разработанной методики в 8 классе.
5. Проанализировать результаты применения методики и выявить её эффективность.
6. Разработать методические рекомендации для учителей по формированию читательской грамотности на уроках истории.

Теоретико-методологические основы исследования включают теорию поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина, концепцию диалогичности текста М.М. Бахтина, а также исследования функциональной грамотности Г.С. Ковалёвой, Е.Л. Рутковской, А.В. Фёдорова. Методологическую основу составляют принципы историко-культурного стандарта (научность, многоперспективность, актуальность) и подходы к развитию критического мышления И.О. Загашева.

Гипотеза исследования: использование трёхэтапной модели работы с текстом в сочетании с дифференцированным подходом и цифровыми инструментами на уроках истории способствует формированию читательской грамотности, развитию критического мышления и междисциплинарных компетенций учащихся.

Методы исследования: теоретические (анализ, синтез, систематизация научной литературы), эмпирические (педагогическое наблюдение, диагностика, эксперимент), методы качественного и количественного анализа данных.

Организация исследования: Исследование проводилось на базе общеобразовательной школы с участием учеников 8 класса.

Практическая значимость исследования заключается в разработке методических рекомендаций и банка заданий, которые могут быть использованы учителями истории для формирования читательской грамотности. Материалы исследования применимы в образовательной практике для реализации требований ФГОС и повышения качества исторического образования.

Структура работы включает введение, две главы (теоретическую и практическую), заключение, список использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена теоретическим аспектам формирования читательской грамотности. Рассмотрены нормативно-правовые положения ФГОС ООО (приказ Минпросвещения России № 287 от 31 мая 2021 г.), где смысловое чтение определено как метапредметный результат, включающий анализ, интерпретацию и критическую оценку текстов. Так, пункт 11.6 ФГОС ООО требует от учащихся умения «анализировать, интерпретировать и критически оценивать информацию, представленную в текстах различной стилистической и жанровой принадлежности». Это подразумевает, что школьники должны не только понимать содержание текста, но и выявлять его структуру, цели автора и возможные противоречия.

Историко-культурный стандарт (приказ Минобрнауки России № 08-761 от 8 июня 2014 г.) акцентирует принципы научности, многоперспективности

и актуальности, реализуемые в том числе и через работу с источниками личного происхождения, такими как письма и дневники. Эти документы позволяют учащимся «увидеть историю глазами её участников», что подчеркивает их значимость для формирования читательской грамотности. Например, анализ дневников XVIII века может раскрыть повседневные реалии эпохи, дополняя официальные документы и помогая учащимся осознать многообразие исторических перспектив.

ФГОС ООО особо выделяет развитие метапредметных компетенций, включая работу с текстами, как одну из приоритетных задач образования. В разделе «Требования к метапредметным результатам» указано, что учащиеся должны уметь «самостоятельно определять цели своего обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе и познавательной деятельности». Это непосредственно связано с читательской грамотностью, поскольку работа с историческими текстами требует постановки целей, анализа информации и формулирования выводов. Историко-культурный стандарт дополняет эти требования, подчеркивая, что историческое образование должно способствовать формированию способности к критическому осмыслению прошлого и его проекции на современность.

Международные исследования PISA и национальные программы, такие как НИКО и Мониторинг формирования функциональной грамотности, подтверждают необходимость усиления работы с текстами. По данным PISA-2022, российские школьники улучшили свои результаты на 7 баллов по сравнению с 2018 годом, достигнув 34-го места из 81 страны, но всё ещё уступают лидерам, таким как Эстония и Япония. Это указывает на потребность в развитии аналитических компетенций, особенно в работе с текстами. Читательская грамотность в историческом контексте включает умение различать факты и интерпретации, анализировать авторскую позицию и соотносить документ с эпохой его создания.

Содержание работы по развитию читательской грамотности опирается на трёхэтапную модель:

– **Предтекстовый этап:** актуализация знаний и прогнозирование содержания. Например, перед анализом «Наказа» Екатерины II учащиеся могут предсказать его цели на основе заголовка и исторического контекста, используя такие методы, как мозговой штурм или составление вопросов. Это помогает активизировать фоновые знания и повысить мотивацию к чтению.

– **Текстовый этап:** глубокая смысловая обработка текста с использованием метода «чтения с пометами» («+» — согласен, «!» — противоречие, «?» — вопрос). При работе с «Жалованной грамотой городам» учащиеся отмечают привилегии мещан («+»), вопросы о сохранении сословных различий («?») и противоречия с реальной практикой («!»). Этот метод позволяет активно взаимодействовать с текстом и формировать собственное мнение.

– **Послетекстовый этап:** рефлексия через составление кластеров, планов или участие в дискуссиях. После изучения «Капитанской дочки» учащиеся создают кластер, связывающий образ Пугачёва с историческими реалиями, или участвуют в обсуждении, что закрепляет знания и развивает навыки аргументации.

Интерактивные методы, такие как ролевые игры («Мещане и дворяне»), групповые обсуждения и графические органайзеры, повышают вовлеченность учащихся. Например, в ролевой игре учащиеся могут представлять интересы разных сословий, опираясь на текст «Жалованной грамоты городам», что помогает глубже понять социальную структуру XVIII века. Особое внимание уделено междисциплинарным связям:

– **С литературой:** анализ «Капитанской дочки» А. С. Пушкина в сравнении с мемуарами П.И. Рыкова раскрывает различия между художественным и документальным повествованием. Например, Пушкин романтизирует образ Пугачёва, тогда как Рыков подчёркивает его жестокость, что позволяет учащимся осознать влияние нарратива на восприятие истории.

– **С обществознанием:** изучение социальных процессов через «Жалованную грамоту городам» помогает понять структуру общества XVIII века и её отражение в правовых документах.

– **С географией:** анализ карт восстания Пугачёва демонстрирует влияние территориальных факторов на события, например, связь между географическим положением и распространением восстания.

– **С информатикой:** использование платформ вроде Interacty и QR-кодов делает работу с текстами интерактивной. QR-коды могут вести к аудиофрагментам исторических текстов, обогащая восприятие материала.

Цифровые инструменты, позволяют интегрировать аудиофрагменты и визуальные материалы, усиливая восприятие. Например, аудиозапись отрывка из «Истории Пугачёвского бунта» помогает учащимся ощутить драматизм событий.

Оценка читательской грамотности проводится через стандартизированные тесты, формативные опросы, эссе и критериально-ориентированные задания.

Вторая глава описывает экспериментальную апробацию методики на внеурочных занятиях с учащимися 8 класса, изучающими историю XVIII века. Цикл, состоящий из четырёх внеурочных занятий, каждое продолжительностью 45 минут, был построен на трёхэтапной модели и включал работу с аутентичными источниками: «Наказ» Екатерины II, «Жалованная грамота городам», манифесты Е. Пугачёва и фрагменты «Капитанской дочки». Темы занятий охватывали реформы Екатерины II, восстание Пугачёва и социальные изменения XVIII века.

– **Предтекстовый этап:** учащиеся прогнозировали содержание документов. Например, перед анализом манифеста Пугачёва они предполагали, какие обещания он мог дать крестьянам, опираясь на исторический контекст (крепостное право, социальное недовольство).

– **Текстовый этап:** метод «чтения с пометами» позволял выявлять ключевые идеи и противоречия. В «Наказе» учащиеся отмечали равенство

(«+»)) и несоответствие реальной политике крепостничества («!»)), задавая вопросы по типу «Почему равенство не касалось крестьян?» («?»)).

– **Послетекстовый этап:** учащиеся создавали эссе «Насколько вы разделяете позицию автора о том, что главным наказанием за преступление должно быть разоблачение виновного, а не суровые меры?» и участвовали в ролевых дискуссиях («Мещане и дворяне»), аргументируя позиции с опорой на тексты. Например, в дискуссии они использовали цитаты из «Жалованной грамоты» для защиты интересов мещан.

Интерактивные методы включали игру «Миф или факт?» на платформе Interacty, где учащиеся определяли правдивость утверждений о реформах Екатерины II, и QR-коды, ведущие к аудиофрагментам «Истории Пугачёвского бунта» Пушкина. Эти элементы делали занятия более увлекательными и усиливали эмоциональное восприятие материала.

Оценка эффективности проводилась через входной и выходной контроль, анализ работ и анкетирование. Входной тест включал задания на определение основной идеи текста, анализ деталей и аргументацию, а выходной тест — те же категории плюс задания на контекстный анализ и выявление риторических приемов. Результаты показали:

– **Понимание основной идеи текста** выросло с 50% до 85%. Например, учащиеся точно определяли цель манифеста Пугачёва как привлечение крестьян на свою сторону.

– **Анализ противоречий** — с 45% до 80%. Учащиеся научились выявлять несоответствия между текстом «Наказа» и политикой крепостничества, объясняя их историческим контекстом.

– **Аргументация** — с 40% до 70%. Эссе демонстрировали более глубокие выводы, подкреплённые цитатами из источников.

– **Контекстный анализ** — с 35% до 65%. Учащиеся связывали манифесты Пугачёва с социальными проблемами XVIII века, такими как тяжёлые налоги и отсутствие свобод.

Анкетирование показало, что 85% учащихся отметили рост интереса к истории благодаря интерактивным форматам, а 85% указали на усиление понимания материала за счёт аудиовизуальных ресурсов. Педагогическое наблюдение подтвердило улучшение навыков аргументации и критического мышления: учащиеся активнее участвовали в дискуссиях и точнее формулировали выводы. Однако 15-20% учащихся испытывали трудности с глубоким анализом авторской позиции и групповой работой. Эти проблемы преодолевались через наводящие вопросы («Почему Пугачёв называл себя Петром III?») и чёткое распределение ролей в группах (например, один ученик искал факты, другой — анализировал подтекст).

Методические рекомендации

На основе анализа результатов были разработаны рекомендации для педагогов:

- Следование трёхэтапной модели с чётким разделением предтекстовой (мозговой штурм), текстовой («чтение с пометами») и послетекстовой (дискуссии, эссе) фаз;
- Использование дифференцированных заданий: адаптированные тексты для слабых учащихся и сравнительный анализ источников для сильных;
- Интеграция цифровых ресурсов: QR-коды, ведущие к аудио- и видеоматериалам, и платформы вроде Interacty для интерактивных викторин;
- Развитие аргументационных навыков через эссе и устные выступления;
- Усиление межпредметных связей с литературой (анализ «Капитанской дочки»), обществознанием (социальные структуры) и информатикой (цифровые проекты);
- Регулярная диагностика с использованием тестов и опросов для отслеживания прогресса;

– Создание мотивирующей среды через ролевые игры и творческие задания.

Применение данных рекомендаций в образовательной практике позволит педагогам выстроить более осмысленное и целенаправленное обучение, способствующее формированию у учащихся устойчивых навыков работы с текстом как источником знаний и интерпретаций.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Разработанная методика, интегрирующая трёхэтапную модель, дифференцированный подход и цифровые технологии, доказала свою эффективность в формировании читательской грамотности. Она способствует развитию критического мышления и метапредметных компетенций, отвечая требованиям ФГОС. Практическая значимость заключается в том, что методика может быть адаптирована для других предметов или возрастных групп, например, для анализа текстов по литературе или обществознанию. Методические рекомендации и банк заданий, включающий задания на определение основной идеи, анализ противоречий и написание эссе, предоставляют педагогам готовый инструментарий для повышения качества образования. Перспективы дальнейших исследований связаны с изучением долгосрочного влияния методики на академическую успеваемость и способность учащихся самостоятельно работать с историческими текстами в старших классах.