

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**
Балашовский институт (филиал)
Кафедра истории

РАЗВИТИЕ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ НА УРОКАХ ИСТОРИИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 5 курса 252 группы
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)»
профилей «История. Обществознание»
филологического факультета
Овезова Тачмухаммета

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____ А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____ А. Б. Кисельников
(подпись, дата)

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Сегодня школа призвана готовить подрастающее поколение к жизни и труду в современных условиях, для которых характерны состязательность и конкуренция, возрастающие требования к качеству труда. В этих условиях учебно-воспитательный процесс в школе должен быть направлен на выполнение нового социального заказа – на формирование творческой социально-адаптированной личности, ее способности к критическому осмыслению в самых разнообразных сферах деятельности. Чем актуальнее потребность общества в творческой инициативе личности, тем острее необходимость в теоретической разработке проблем формирования и развития критического мышления, изучении его природы и форм проявления, его источников, стимулов и условий. Стратегия современного образования заключается в предоставлении возможности всем учащимся проявить свои таланты и творческий потенциал.

Это соответствует современным гуманистическим тенденциям развития отечественной школы, для которой характерна ориентация педагогов на личностные возможности учащихся. Эти идеи нашли отражение в основных государственных документах об образовании. В них делается акцент на развитие критического мышления учащихся, индивидуализацию и дифференциацию их образования с учетом интересов и склонностей к творческой деятельности. Одним из основополагающих принципов обновления содержания образования является его личностная ориентация, предполагающая опору на субъектный опыт учащихся, актуальные потребности каждого ученика. В связи с этим остро встал вопрос об организации активной познавательной и созидательной деятельности учащихся, способствующей накоплению творческого опыта школьников, как основы, без которой самореализация личности на последующих этапах образования становится малоэффективной.

Вместе с тем мы встречаем здесь противоречие. С одной стороны, обществу необходимы творчески активные люди, способные качественно ре-

шать существующие проблемы, с другой, научно-методическое обеспечение формирования критического мышления разработано недостаточно полно.

Объектом исследования является процесс развития критического мышления у учащихся общеобразовательной школы.

Предметом исследования – условия, обеспечивающие эффективность овладения методами критического мышления.

Целью исследования – определение форм и методов реализации критического подхода в обучении истории.

Задачи исследования:

- определить сущность критического мышления;
- проанализировать требования основной образовательной программы к результатам освоения учебного предмета «История»;
- Рассмотреть особенности развития критического мышления у учащихся 5-11 классов общеобразовательной школы;
- определить наиболее эффективные методы и приемы развития критического мышления.

Теоретической основой исследования послужили работы Л.С. Выготского, М.В. Кларина, О.В. Лебедевой, Т.Г. Мухиной, П. И. Пидкасистого, И. П. Подласого, Л.Ф. Фридман. Особо следует выделить труды Г.К. Селевко. Его «Энциклопедия образовательных технологий» содержит много теоретического и практического материала, применительно к теме настоящего исследования [17].

Методологической основой исследования стали труды Л.Н. Алексиной, О.А. Гафуровой, О.А. Гороховой, М.В. Коротковой, С.В. Любичановского, Е.Э. Сорокина, Н.А. Фиялковской. Отдельно надо отметить учебно-методическое пособие И. В. Муштавинской «Технология развития критического мышления на уроке и в системе подготовки учителя», где собрано большое количество примеров из педагогической практики [12].

Методы исследования – анализ научных работ по методологии истории, учебной и методической литературы, нормативно-правовых докумен-

тов, историко-сравнительный, ретроспективный, системный и типологический методы, а также синтез и обобщение.

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций. В данном исследовании используются материалы учебной практики в МОУ СОШ № 16 города Балашова Саратовской области.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Введение дает общее представление о работе, ее целях, задачах, значимости и актуальности.

Список использованных источников состоит из 26 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава называется «Теоретические основы развития критического мышления».

В параграфе 1.1 «Понятие и сущность критического мышления» были проанализированы вопросы формирования понятия критического мышления. Под мышлением обычно понимается познавательная деятельность человека. Человек способен отражать реальный мир в духовных образах. Он не рождается с этой способностью, а приобретает её в процессе обучения. Субъектами обучения являются родители, воспитатели, учителя, другие представители общества, а также различные источники информации (книги, телевидение, интернет и т.д.). Сам процесс мышления – это не только отражения бытия в сознании, но и формирование особого отношения человека к полученной информации. Такое мышление называется критическим.

Процесс формирования критического мышления тесно связан с педагогической деятельностью человека. В XX веке существовало много научных направлений, целью которых была социализация подрастающего поколения.

Важно было не только обучить школьника грамоте, но и подготовить его к дальнейшей жизни в социуме. Особенно активно действовали исследователи из США.

Один из них, Беррес Фредерик Скиннер, выдвинул идею формирования «функционального человека». Согласно его представлениям, для успешной интеграции в современное общество, человек должен уметь выполнять четыре функции: гражданина, семьянина, профессионала и потребителя. От того, насколько человек подготовлен к выполнению этих функций зависит его успех в обществе.

Иную концепцию воспитания и обучения выдвинул Карл Рэнсом Роджерс, один из лидеров «гуманистической психологии». Фундаментальным компонентом структуры личности Роджерс считал «я-концепцию», формирующуюся в процессе взаимодействия субъекта с окружающей социальной средой и являющуюся интегральным механизмом саморегуляции его поведения. Учёный считал, что каждый человек глубоко индивидуален, поэтому прививать ему общие стереотипы не стоит.

Свои особенности имело формирование критического мышления у школьников в России. Ещё в конце XIX века Константин Дмитриевич Ушинский придавал огромное значение систематическому обучению учащихся логике мышления. Базис основных знаний школьника носил национально-конфессиональный характер. Основой педагогической системы К. Д. Ушинского являются принципы народности, научности и православия.

Советская педагогика взяла на вооружение идеологический подход К.Д. Ушинского, в корне изменив его содержание. Задачей советской школы было воспитать будущего строителя социализма и коммунизма. Поэтому и критическое мышление школьника должно основываться на марксизме и интернационализме. Таких взглядов придерживались А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский и другие известные педагоги.

Конец XX века характеризуется деидеологизацией учебно-воспитательной работы в России. Это привело к отсутствию единого подхода

к процессу обучения. Были предприняты попытки использования западных методик, искусственно переносимых на российскую почву. Очень часто критическое мышление строилось на отрицании предыдущего педагогического наследия, возвеличивании индивидуализма и зарубежных ценностей. Но в начале нового века в воспитательном процессе стали преобладать патриотические тенденции, которые существуют и сегодня.

В параграфе 1.2. «Требования основной образовательной программы к результатам освоения учебного предмета «История» отражены основные положения ФГОС по этому вопросу. Требования к результатам обучения, сформулированные во ФГОС, положены в основу деятельности педагогов и выражены в личностных, метапредметных и предметных результатах освоения учебного материала.

Согласно стандарту личностные результаты должны отражать:

- гражданскую позицию ответственного и активного члена российского общества, уважающего закон и правопорядок, осознанно принимающего традиционные национальные и общечеловеческие гуманистические и демократические ценности;
- готовность к саморазвитию и самовоспитанию, принятие общечеловеческих ценностей и идеалов гражданского общества;
- способность к самостоятельной, творческой и ответственной деятельности;
- демонстрировать навыки сотрудничества со сверстниками, детьми младшего возраста, взрослыми в образовательной, общественно полезной, учебно-исследовательской, проектной и других видах деятельности;
- готовность и способность к самообразованию и саморазвитию;
- формирование ценности здорового образа жизни;
- осознанность выбора будущей профессии и путей реализации, намеченных жизненных планов.

При оценке достигнутых метапредметных результатов во внимание принимается:

- освоение межпредметных понятий и универсальных учебных действий (УУД: регулятивные, познавательные, коммуникативные);
- способность самостоятельно определять цели, планировать, осуществлять и корректировать образовательную деятельность, используя все возможные ресурсы для достижения намеченной цели;
- умение взаимодействовать в процессе совместной деятельности, воспринимать и оценивать суждение других участников деятельности, предотвращать развитие возможных конфликтных ситуаций;
- овладение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, способность и готовность к самостоятельному поиску различных методов решения, поставленных задач;
- готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, включая умение ориентироваться в различных источниках информации и критически оценивать полученную информацию;
- умение использовать средства информационных и коммуникационных технологий для решения образовательных и организационных задач;
- владение навыками познавательной рефлексии как осознания границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения;
- представление о значении и функции различных социальных институтов;
- способность к самостоятельной оценке и принятию решений, определяющих общую стратегию поведения с учетом моральных норм и нравственных принципов, выработанных в обществе, гражданских и общечеловеческих ценностей.

Программа выделяет три группы универсальных учебных действий: регулятивные, познавательные и коммуникативные. Для решения образовательных и воспитательных задач нужно создать условия, в которых они будут реализовываться.

Регулятивные УУД:

- умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать новые задачи в учебе;
- планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения;
- соотносить действия с планируемыми результатами и контролировать свою деятельность в процессе достижения результата, корректировать свои действия в соответствии с ситуацией;

Познавательные УУД:

- определять понятия, проводить аналогии и обобщения, устанавливать причинно-следственные связи, давать классификацию и выбирать её критерии, логически рассуждать, делать умозаключения и выводы;
- владеть смысловым чтением;
- определять, преобразовывать и применять на практике символы и знаки, схемы и модели с целью решения познавательных и учебных задач;
- владеть мотивацией для активного пользования справочной литературой и системами поиска.

Коммуникативные УУД:

- быть способным к организации учебного сотрудничества и совместной деятельности; проводить индивидуальную работу и в группе; уметь находить общее решение и разрешать конфликты; аргументировано формулировать свое мнение и отстаивать свою позицию;
- владеть устной и письменной речью; использовать средства речи в соответствии с задачей коммуникации и для выражения своих чувств, мыслей, потребностей;
- проявлять компетентность в области использования информационно-коммуникационных технологий.

Вторая глава называется «Формирование критического мышления на уроках истории». В начале главы рассматривается круг проблем усвоения учебного материала с учётом психофизического развития учащихся. На начальном этапе изучения истории школьник воспринимает учебный

материал как непреложную истину. Его критические возможности ограничены малой информированностью, стереотипами, влиянием старших, незначительным жизненным опытом. По мере дальнейшего пребывания в стенах школы, ученик постепенно преодолевает эти проблемы. В 10 классе он уже способен делать логические умозаключения, анализировать и оценивать полученную информацию, учитывать все значимые факты и мысли и делать из них верные выводы. Однако, переходный возраст может повлиять на степень развития критического мышления через попытку самовыражения.

В методике преподавания истории используются три подхода: деятельностный, диалоговый и личностный. Они позволяют наиболее полно и эффективно использовать технологии формирования и развития критического мышления. В продолжении главы рассматриваются технологии формирования и развития критического мышления. Весь процесс формирования и развития критического мышления разделяется на три стадии: вызова, осмысления и рефлексии. На каждой стадии педагогу рекомендуется использовать большое количество различных методических приёмов. Это способствует формированию у школьника познавательного интереса к исторической проблеме, стремления к поиску фактического материала, его критического осмысления и составления умозаключения.

«Стадия вызова» рассматривает начальный этап формирования критического мышления на уроке истории. Эта стадия выполняет мотивационную, информационную и коммуникационную функции. Задача стадии вызова состоит в создании дополнительного стимула у школьников к активизации анализа получаемых знаний.

«Стадия осмысления» продолжает формирование и развитие критического мышления на уроке истории. Основными целями данной стадии являются расширение и увеличение поученной информации, поиск новой информации и корректировка школьниками поставленных целей обучения. Задачи стадии осмысления заключаются в отслеживании учениками своего понимания при рабо-

те с изучаемым материалом, поддержании познавательной активности и продолжении самостоятельного конструирования своих ответов.

«Стадия рефлексии» - завершающий этап формирования и развития критического мышления на уроке истории. Цель стадии рефлексии – закрепление процесса обучения, мышления и деятельности. На последней стадии ученики соотносят получаемую новую информацию с уже известной, используя знания, полученные на стадии осмысления. Производят отбор информации, наиболее значимой для понимания сути изучаемой темы, а также наиболее значимой для реализации сформулированной ранее индивидуальной цели учения. Выражают новые идеи и информацию собственными словами, самостоятельно выстраивают причинно – следственные связи.

Таким образом, данные технологии помогут учителю разнообразить урок и достичь тех результатов, которые предполагает Федеральный государственный образовательный стандарт.

Использование разнообразных методов, приемов, форм проведения уроков и различных средств обучения истории способствует упрощению восприятия сложного и обширного культурно-исторического материала, позволяет развить творческие способности обучающихся и открывает широкие возможности для формирования и развития критического мышления.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

Развитие критического мышления стало особенно актуально в наши дни. Мы живём в мире с огромным количеством информации и различных источников, с которых можно её добывать. Но следует понимать, что не всем источникам следует доверять. Именно поэтому, использование исторических источников, которые уже являются отобранными и включаются в школьные учебники просто необходимо для развития критического мышления у школьников. Критическое мышление ставит своей целью развитие интеллектуальных способностей обучающихся, которые позволят им учиться самостоятельно и применять эти способности не только в образовательном процессе, но и в обычной жизни.

Изучение истории невозможно без использования исторических источников, с которыми необходимо знакомиться. ФГОС ООО предусматривает, что развитие критического мышления обязательно для развития современного школьника. Необходимо понимать, что работу с историческими источниками нужно применять поступательно, сначала использовать простые источники и вопросы к ним, базового характера, а далее уже увеличивать сложность заданий. Обязательный фактор, который следует не упускать из внимания, касается психических и физических особенностей учащихся в 5-11 классе.

Алгоритм урока в режиме данной технологии состоит из трёх основных этапов: вызов, осмысление и рефлексия. В совокупности эти этапы способствуют возникновению познавательного интереса, стремлению к получению новой информации и её критическому анализу.

Технология развития критического мышления представлена множеством приёмов и методов, которые позволяют организовывать подачу материала более разнообразно и интересно. А использование исторических источников ещё больше поможет привить интерес к изучению предмета.