

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ
НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 252 группы
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)»
профилей «История. Обществознание»
филологического факультета
Мередовой Лейли

Научный руководитель
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Зав. кафедрой истории
кандидат исторических наук,
доцент _____

А. Б. Кисельников

(подпись, дата)

Балашов 2025

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. В связи с гуманизацией образования и включением в процесс обучения историко-антропологического подхода изменились методологические принципы в изучении исторической личности и оценки её роли в ходе развития общества и государства. Историко-антропологический подход предполагает личностно-окрашенное восприятие истории, обращение к человеку, его ментальности, повседневности. Все это не могло не вызвать новый интерес историков к биографическому методу и выдвинуло на первый план персональную историю.

Если в Советское время внимание педагогов, посредством изучения личности, сосредотачивалось на выяснении характерных черт и признаков представителей того или иного класса, то сегодня, наблюдается стремление дать психологический портрет героя. При этом необходимо понять мотивы его поступков, раскрыть нравственные аспекты деятельности, его внутренний мир. Вместе с тем, в школьных учебниках по-прежнему ведущее место занимает политическая и экономическая история, при очевидных попытках авторов уделить больше внимание персональной истории. В этой связи возникает необходимость в определении наиболее эффективных методов, приемов и средств, которые могут быть использованы на уроках и в процессе самостоятельной деятельности учащихся с учетом реализации историко-антропологического подхода при значительном внимании к вопросам политической и социально-экономической истории на страницах учебников.

В процессе исследования нами были определены основные причины, по которым изучение исторических личностей по-прежнему актуально.

Во-первых. Исторические деятели, так или иначе, представляли интересы определенных социальных слоев, политических партий, экономических классов и т.д., хотя сами могли не принадлежать к данной группе.

Во-вторых, многие исторические деятели в течение жизни меняли свои взгляды, убеждения, выражали интересы разных политических сторон, служили то одному, то другому государству. Обращение к индивидуальной истории, позволяет лучше понять мотивы поступков людей, сосредоточить внимание на их целях и интересах в конкретное историческое время.

В-четвертых, разные оценки исторической личности в трудах исследователей не позволяют без участия учителя сформировать объективное представление о ее роли в истории.

В-третьих, вплоть до начала XX в. многие князья и правители имели прозвища. Второе имя, данное современниками историческому деятелю наполнено смыслом, который не всегда известен или понятен учащимся.

В-пятых, – воспитательные цели. Рассматривая на уроках личности видных государственных и общественных деятелей, вождей и простых людей, оставивших заметный след в истории, необходимо на их примере – положительном либо отрицательном, формировать у учащихся представления об общечеловеческих ценностях, уважительное и доброжелательное отношение к другому человеку, его мнению, мировоззрению, культуре, чувство ответственности и долга перед Родиной.

Объектом исследования является изучение исторической личности на уроках истории.

Предметом исследования – методы, приемы и средства, обеспечивающие формирование у учащихся представлений о месте и роли личности в процессе развития общества и государства.

Цель исследования – определить наиболее эффективные методы, приемы и средства, способствующие формированию представлений о месте и роли личности в процессе развития общества и государства в условиях реализации историко-антропологического подхода при повышенном внимании к вопросам политической и социально-экономической истории в учебниках по Отечественной и всеобщей истории.

Задачи исследования:

– Провести историографический анализ изменений в подходах к изучению исторической личности в школьных курсах истории.

– Установить, в какой мере линия «Человек в истории» находит отражение в Новом Историко-культурном стандарте, Концепциях по всеобщей и Отечественной истории, современных учебниках.

– Определить наиболее эффективные методы, приемы и средства, способствующие формированию представлений о месте и роли личности в процессе развития общества и государства в условиях реализации историко-антропологического подхода.

– Разработать один из возможных примеров изучения исторических событий и явлений через характеристику личности.

Теоретической основой исследования стали труды отечественных ученых, методистов и педагогов, в которых уделяется внимание проблеме изучения исторической личности. Прежде всего, хотелось бы выделить работы по методологии истории. Это сборник научных статей «История через личность» под редакцией Л. П. Репиной, «Методы исторического исследования» И. Д. Ковальченко, «Методологические проблемы истории» В. Н. Сидорцова.

Не меньшую значимость представляют исследования методистов и педагогов, таких как Н. В. Андреевская «Методика преподавания истории в семилетней школе», А. А. Вагин «Методика обучения истории в школе», М. В. Короткова «Наглядность на уроках истории», А. Т. Степанищев «Методика преподавания и изучения истории», М. С. Ерохина «Историческая личность: современная методика изучения». Особо следует отметить две монографии М. Т. Студеникина «Методика преподавания истории в русской школе XIX–начала XX в.» и «Методика преподавания истории в школе». Благодаря этим работам мы можем проследить изменения, происходившие в подходах к изу-

чению, и в понимании места и роли исторической личности в процессе развития общества и государства в течение XIX– начале XXI вв.

Методологической основой исследования стали методы развития познавательного интереса, деятельностного, личностного и проблемного обучения. При отборе методов, приемов и средств реализации дифференцированного подхода по изучению исторических фактов использовались методики М. Т. Студеникина, А. Т. Степанищева, М. С. Ерохиной.

Методы исследования – анализ научных работ по методологии истории, учебной и методической литературы, нормативно-правовых документов, историко-сравнительный, ретроспективный, системный и типологический методы, а также синтез и обобщение.

Практическая значимость работы состоит в том, что она может быть использована при подготовке к урокам, элективным курсам, занятиям исторического кружка, а также при написании докладов и тематических лекций.

Структура работы. Работа состоит из введения, двух глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава называется «Человек в истории». Она состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Теоретические основы изучения исторической личности» дается небольшой историографический анализ подходов к изучению личности на уроках истории в XIX– начале XXI веков. Например, предложенные в начале 70-х годов XX века А. А. Вагиным рекомендации, дают представление о том, с каких позиций рассматривалась историческая личность на уроке истории в Советской школе. Вот некоторые из них: 1. Исторический деятель должен быть представлен как сын своего времени. Необходимо обратить внимание учащихся на исторические условия, оказавшие влияние на становление его личностных качеств, характера, политических и

иных взглядов. 2. Еще более важно показать, что деятельность, цели, которые «герой» преследовал, его действия были продиктованы не случайным порывом, а обусловлены предшествовавшим развитием общества и государства. 3. Следует указать, какова классовая направленность его деятельности. Интересы какой социальной группы он выражал. 4. В школьном курсе истории должны быть представлены как прогрессивные деятели, так и реакционеры¹.

Подходы к изучению исторических личностей в современной школе рассматриваются в работах М. С. Ерохиной, М. В. Коротковой, Л. П. Репиной². Приводим некоторые позиции. 1. Деятельность исторической личности рассматривается в переломные моменты истории. 2 Личность героя характеризуется с учетом реалий прошлого, обращается внимание на принятые в обществе нормы поведения, на взаимоотношения между представителями разных социальных слоев, мотивы поступков, на оценку действий исторического деятеля людьми из ближайшего окружения, просто современниками и их трактовка более поздними исследователями.

Делается вывод, что сегодня широкое распространение получает жанр персонифицированной истории. Он позволяет через биографию и характеристику исторического деятеля дать объяснение важнейшим историческим событиям. Таким образом, одной из главных тенденций развития школьного исторического образования есть усиление личностно-психологического аспекта.

Во втором параграфе «Место личности в школьном историческом образовании» анализируются требования ФГОС, к результатам освоения программы по предмету «История», содержание Нового Историко-культурного

¹ Вагин, А. А. Методика обучения истории в школе. – М.: «Просвещение», 1972. С. 232–235.

² Ерохина, М. С. Историческая личность: современная методика изучения / М. С. Ерохина // МЕТАМОРФОЗЫ ИСТОРИИ. – Издательство ПГПИ им. С. М. Кирова. 1997. №1. С. 209-213; Короткова, М. В. Наглядность на уроках истории: Практик. пособие для учителей / М. В. Короткова. – Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2000. С. 126; История через личность: Историческая биография сегодня / Под ред. Л. П. Репиной. –2-е изд. – М.: Квадрига, 2010. С. 57.

стандарта и учебников по истории с целью установить какое внимание в них уделено изучению исторических персоналий.

В Концепции преподавания учебного курса «История России» указывается, что важную роль в изучении истории играет историко-антропологический подход, который позволяет показать различные стороны развития человеческого общества через жизнь и судьбы людей. Поэтому так важно, чтобы присутствие человека в конкретных исторических условиях было отражено на страницах школьных учебников и во время проведения занятий. Следует дать оценку устремлениям, ценностным ориентирам и мотивам поступков не только выдающихся исторических деятелей, но и «рядовых людей», помимо событийной истории уделять внимание истории повседневности, показывая жизнь представителей различных слоев общества в конкретную историческую эпоху. Один из важнейших принципов историко-антропологического подхода заключается в раскрытии многомерности человека посредством познания самого человека во всех его проявлениях, свойствах и связях.

В Новом Историко-культурном стандарте по истории России, без учета исторических деятелей указанных в Концепции по Всемирной истории, к изучению представлено 550 персоналий.

Анализ учебников дал следующие результаты. В учебнике по истории России для 6 класса среди специальных условных обозначений есть знак, обозначающий рубрику – «исторические личности». Знакомство с рубрикой дает нам представление о её назначении. Это отмеченные жирным шрифтом имена важных исторических деятелей без всякого описания или комментария, выделенные с целью запоминания и синхронизации. Например: хан Аспарух – Кирилл и Мефодий, Олег – Рюрик, Игорь – Ольга – Святослав. В учебниках для 8 и 10 классов в той же рубрике представлены имена исторических личностей, но уже с краткой характеристикой их политической или военной деятельности.

В учебнике для 8 класса в начале параграфа 21–22 «Внешняя политика России в 1762–1796 гг.» даются имена для запоминания: Орлов, Потемкин, Суворов, Румянцев, Спиридов, Ушаков. В разделе «Личность в истории» того же параграфа имеется краткое описание военной карьеры В. А. Румянцева, а на страницах 195–196 – А. В. Суворова. В следующем параграфе «Восстание под предводительством Пугачева» указаны имена Бибикова, Пугачева, Михельсона, Панина, Салават Юлаева, а в рубрике «Личность в истории» дается описание Е. Пугачев и Салават Юлаев. Такая схема прослеживается и в других разделах.

В учебнике для 10 класса изменяется оформление содержания. В начале параграфов имена исторических личностей заменяются важнейшими понятиями и событиями, которые будут изучены, а прежнюю рубрику «Личность в истории» сменяют два дополняющих друг друга раздела – «Честь и слава Отечества» и «Портрет на фоне эпохи», но суть содержания в них не меняется. Это по-прежнему небольшие по объему исторические справки. В разделах мы нигде не находим ни характеристики внутреннего мира героя, ни его нравственного облика, ни психологического портрета, жизненных принципов, особенности мышления, оценки поступков окружавших его людей, морального выбора – всего того, что декларировали М. С. Ерохина и М. В. Короткова.

Вторая глава называется «Формирование знаний учащихся об исторических личностях». В первом параграфе «Методы и приемы изучения исторических персоналий» подчеркивается, что выбор методов и приемов не может быть произвольным. Он зависит от конкретных целей обучения и воспитания, целей и задач урока, уровня познавательных возможностей и психолого-возрастных особенностей учащихся, прочности знаний предыдущего материала, методического обеспечения и материальной оснащенности учреждения, класса.

Далее определяются методы и приемы, которые могут быть использованы на уроках и в процессе самостоятельной деятельности учащихся с учетом реализации историко-антропологического подхода при значительном внимании к вопросам политической и социально-экономической истории на страницах учебников. Здесь же приводятся примеры заданий.

Во втором параграфе «Изучение событий Смутного времени через биографию и характеристику Д. М. Пожарского» дается один из возможных примеров изучения исторических событий и явлений через характеристику личности.

В заключении сформулированы основные выводы исследования.

На основании краткого историографического обзора учебной и методической литературы дореволюционного, советского и настоящего времени, изучению выдающихся личностей на уроках истории всегда уделялось большое внимание. При этом в разные периоды, в зависимости от изменений в методологии и методике преподавания, роль личности в истории оценивалась неодинаково.

В первой половине XIX в. популярностью пользовался биографический метод, поскольку считалось, что конкретный исторический деятель и его свершения больше привлекают внимание учеников. Вокруг таких личностей, представленных в учебниках в хронологической последовательности, группировались исторические события, так или иначе, с ними связанные.

К концу XIX– началу XX в. появление выдающейся личности на исторической арене и его преобразующая деятельность стали рассматриваться как требование времени и закономерный результат общественного и политического развития общества и государства. В основе критики биографического метода лежала мысль, что отражая важные исторические события через деятельность конкретной исторической личности, складывается представление не только об исключительной роли этого человека в истории, но и, что сами события подчиняются его воле. С течением времени в педагогической

среде все больше стала находить отклик идея о том, что желательно уделять внимание и давать характеристику историческим личностям в тесной связи с потребностями и движением народных масс.

Сложившееся к концу XX – началу XXI века направление в изучении исторических деятелей можно охарактеризовать, как стремление дать всестороннюю оценку личности. Раскрыть её внутренний мир, нравственный облик, представить психологический портрет, определить жизненные принципы, особенности мышления, выявить противоречия в характере, в оценках поступков окружавших его людей, морального выбора.

Анализ Стандарта, учебников и Новых Концепций по Всеобщей и Отечественной истории показал, что изучение личности в школьном курсе истории занимает одно из ведущих мест. Вместе с тем, поставленные в них задачи – показать различные стороны развития человеческого общества через жизнь конкретных людей, дать оценку их устремлениям, ценностным ориентирам и мотивам поступков учитель должен решать самостоятельно на основе дополнительного материала. Исторические деятели, указанные в учебнике, могут служить ориентирами при выборе персоналий и реализации сквозной линии «человек в истории».

Накопленный советскими и Российскими методистами и педагогами опыт, позволил нам выделить методы и приемы изучения исторической личности, которые могут быть использованы на уроках и в процессе самостоятельной деятельности учащихся. К таким приемам относятся:

Образная характеристика – прием используется при формировании знаний учащихся о характерных чертах представителей конкретных социальных групп или классов.

Метод поэтапного изучения – этот метод лучше всего использовать при выполнении домашнего задания, проекта, написании творческой работы.

Характеристика личности по ярким, оригинальным поступкам.

Это прием вызывает познавательный интерес у учащихся и служит лучшему усвоению материала.

Прием **«Угадай исторического деятеля»**. Суть приема заключается в том, что учитель не сообщает, кто является главным героем и приводит только факты, связанные с его деятельностью.

Прием **«Историческая личность в условиях риска и неопределенности выбора»**. При использовании этого приема учитель уделяет внимание действиям и поступкам личности в переломные или решающие моменты истории.

Прием **«Портрет»** – используется при составлении образа исторической личности по портретному изображению.

Пример изучения событий Смутного времени через биографию и характеристику Д. М. Пожарского дает основания сделать вывод, что подобный подход позволяет: Во-первых, облегчить восприятие учебного материала, содержащего много имен и событий. Во-вторых, сделать рассказ учителя более живым и интересным. В-третьих, показать не только значение деятельности выдающихся личностей, но и подчеркнуть роль русского народа в переломные моменты истории. В-четвертых, через жизнеописание героя раскрыть характер эпохи, показать типичные черты участников событий и их мировосприятие, что в свою очередь, создает условия для формирования у учащихся принципа историзма и познавательного интереса.