

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Балашовский институт (филиал)

Кафедра истории

**ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ  
НА УРОКАХ ИСТОРИИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 252 группы  
направления подготовки 44.03.05 «Педагогическое образование  
(с двумя профилями подготовки)»  
профилей «История. Обществознание»  
филологического факультета  
Манджиевой Болусуны Владимировны

Научный руководитель  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ А.Б. Кисельников  
(подпись)

Зав. кафедрой истории  
кандидат исторических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ А.Б. Кисельников  
(подпись, дата)

Балашов 2025

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы.** В условиях модернизации образовательного процесса и внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов особое внимание уделяется развитию универсальных учебных действий, среди которых коммуникативная компетенция занимает ключевое место. Уроки истории, как гуманитарная и диалоговая дисциплина, обладают значительным потенциалом для формирования у школьников навыков аргументации, дискуссии, критического осмысления информации. Формирование коммуникативной компетенции на уроках истории позволяет не только углубить содержание обучения, но и содействовать становлению социальной зрелости личности, что определяет высокую значимость выбранной темы исследования.

**Исследование степени научной разработанности.** Проблема формирования коммуникативной компетенции получила широкое отражение в современных научных трудах. Методологические и понятийные основы раскрываются в работах Д.А. Отделёновой, А.В. Хуторского, Е.Е. Дудковской, Р.Е. Добрякова, О.А. Белянкиной, а также Б.Т. Джалгасбаевой, О.М. Шереховой и других исследователей. В их трудах акцентируется внимание на необходимости системного и деятельностного подхода к формированию КК в образовательной среде, включая цифровые форматы взаимодействия.

**Теоретической основой настоящей работы** стали труды, посвящённые когнитивным и поведенческим аспектам коммуникативной компетенции, вопросам культурной идентичности и интеграции, методике преподавания истории и общепедагогическим стратегиям формирования универсальных учебных действий.

**Объект исследования:** процесс формирования коммуникативной компетенции у обучающихся общеобразовательной школы.

**Предмет исследования:** формирование коммуникативной компетенции на уроках истории.

**Цель работы:** выявить наиболее эффективные методы и приёмы формирования коммуникативной компетенции, а также разработать практические рекомендации по их реализации в процессе преподавания истории.

Для достижения цели в работе были поставлены следующие **задачи:**

- проанализировать теоретические подходы к определению и структуре коммуникативной компетенции;
- охарактеризовать педагогический потенциал учебного предмета «История» в контексте развития коммуникативных навыков;
- систематизировать формы и методы работы, способствующие формированию КК;
- оценить эффективность применения данных методов в образовательной практике на основе педагогического анализа.

**Методы исследования.** В работе использовались общенаучные методы анализа, синтеза, обобщения, а также специальные методы педагогического исследования: наблюдение, педагогический эксперимент, анкетирование, элементы количественного и качественного анализа.

**Теоретическая значимость** бакалаврской работы заключается в уточнении понятийного аппарата, выявлении структуры КК и в выявлении роли предмета «История» в её формировании. **Практическая значимость** выражается в разработке методических рекомендаций для учителей истории, включающих технологии дебатов, проектной и групповой деятельности, а также в создании технологических карт уроков.

**Структура бакалаврской работы** включает: введение, две главы, заключение, список использованных источников и приложения. Введение даёт общее представление о работе, её целях, задачах, значимости и актуальности.

**Список использованных источников** состоит из 33 наименований.

**В приложениях** представлены технологическая карта урока-дебатов, материалы для судей и критерии оценки.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

**Первая глава** называется «Теоретические основы формирования коммуникативной компетенции».

В параграфе 1.1 («Понятие коммуникативной компетенции: сущность и структура») проанализированы основные подходы к определению коммуникативной компетенции в контексте образования. Отмечается, что коммуникативная компетенция рассматривается как интегративное личностное образование, включающее когнитивные, поведенческие, эмоциональные и этические компоненты. Уделено внимание её структуре, в состав которой входят когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный и индивидуально-личностный компоненты. Отдельно выделяется значимость КК как основы межличностного взаимодействия и успешной социализации обучающегося.

В параграфе 1.2 («Роль коммуникативной компетенции в образовательном процессе») раскрывается значение КК как ключевой составляющей воспитания личности в условиях реализации ФГОС. Отмечено, что формирование коммуникативной компетентности способствует развитию универсальных учебных действий, умению взаимодействовать в коллективе, вести диалог, преодолевать коммуникативные барьеры. Особый акцент сделан на роли педагога в формировании речевой культуры учащихся, значимости диалоговых и поликультурных форм коммуникации, а также необходимости учитывать индивидуальные особенности учеников и специфику образовательной среды.

В параграфе 1.3 («Формы и методы работы по развитию коммуникативных навыков») рассмотрены основные формы и методы, применяемые в образовательном процессе для формирования КК.

Проанализированы групповая работа, дискуссии, дебаты, ролевые игры, проектная деятельность, онлайн-коммуникация, а также методы саморазвития, включая рефлексии и наставничество. Особое внимание уделяется методике организации дебатов на уроках истории как наиболее эффективной технологии, сочетающей развитие аргументации, публичной речи и командного взаимодействия. Сделан вывод о важности интеграции традиционных и цифровых форм в рамках системного подхода.

Важным направлением в развитии коммуникативной компетенции становится её мониторинг и диагностика. Использование различных методик оценки (наблюдение, анкетирование, самооценка, экспертное оценивание) позволяет педагогам выявлять уровни сформированности КК, корректировать образовательные программы и индивидуальные маршруты. В этом контексте важно интегрировать оценку КК в общую систему контроля качества образования, включая ВПР, сочинения и метапредметные задания

Достижение высокого уровня коммуникативной компетенции возможно лишь при системной организации работы над универсальными учебными действиями: умением слушать, высказываться, вступать в продуктивное взаимодействие. Особенно важно это при использовании методов проектного обучения и обсуждений в парах.

Таким образом, совокупность педагогических методов, применяемых на уроках истории — от диалоговых форм до проектных и цифровых практик — способствует всестороннему формированию коммуникативной компетенции. Особенно эффективными являются проблемно-диалогическое обучение, метод дискуссий и работа с историческими источниками, позволяющие развивать навыки аргументации, слушания, сотрудничества и самостоятельного выражения мысли. Игровые и кейсовые технологии дополняют этот процесс, обеспечивая высокую мотивацию и включённость учащихся

**Вторая глава** называется «Практическая реализация формирования коммуникативной компетенции на уроках истории».

В параграфе 2.1 («Методические рекомендации по формированию коммуникативной компетенции») представлены методические разработки, направленные на формирование КК в процессе преподавания истории. Описаны способы применения дискуссий, анализа исторических источников, учебного диалога, ролевых и игровых технологий, а также проектной и исследовательской деятельности. Выделены особенности применения каждого метода, приведены конкретные примеры организации учебного взаимодействия. Указано, что использование таких форм способствует развитию речевых умений, критического мышления, уважения к чужому мнению и навыков сотрудничества в команде.

Важно, что данные формы работы не только обеспечивают усвоение исторических знаний, но и формируют у учащихся устойчивые коммуникативные умения, включая навык слушания, рефлексии, ведения диалога и решения конфликтов. Всё это делает уроки истории значимой платформой для воспитания речевой культуры, критического мышления и социальной зрелости.

В параграфе 2.2 («Оценка эффективности методов формирования коммуникативной компетенции на уроках истории») рассмотрены подходы к оценке эффективности внедрённых методик. Использовались чек-листы, рефлексивные дневники, анкеты, само- и взаимооценка, а также количественные и качественные показатели результативности. Приведены критерии и таблицы, демонстрирующие уровень сформированности различных компонентов КК. Анализ результатов показал высокую эффективность дебатов, проектной работы и исторических дискуссий. Отмечено, что применение этих методов оказывает влияние не только на коммуникативную активность учащихся, но и на развитие их гражданской позиции и эмоциональной отзывчивости.

При оценке эффективности методов важно не упускать **социально-психологические эффекты**, которые сопровождают развитие КК: повышение уровня доверия между учащимися, снижение тревожности в

публичных выступлениях, развитие эмпатии. Такие эффекты трудно поддаются количественной фиксации, но их проявление может отслеживаться через психологические опросники, индивидуальные интервью и наблюдение за групповым поведением. Современная педагогика всё чаще рассматривает КК не только как инструмент учебной коммуникации, но и как ресурс для формирования устойчивой гражданской идентичности и готовности к включённости в общественные процессы

Выводы, сделанные на основе анализа методов формирования коммуникативной компетентности, позволяют утверждать, что оценивание их эффективности должно строиться на многокомпонентной основе. Ни один из методов не даёт универсального результата — каждый из них формирует определённые аспекты КК: одни — речевую инициативу, другие — навыки аргументации, третьи — способность к командной работе или эмпатийное слушание. Следовательно, объективная оценка предполагает использование разноуровневых инструментов: от наблюдения за процессом учебного взаимодействия и анализа письменных высказываний до анкетирования, ролевых оценок и цифровых рефлексивных практик

В условиях современной образовательной среды, ориентированной на личностные и универсальные результаты, коммуникация перестаёт быть лишь средством передачи информации. Она становится целью и одновременно инструментом формирования субъектной позиции обучающегося. Поэтому коммуникативная компетентность должна оцениваться сквозь призму интегративных критериев: динамики речевого поведения, готовности к сотрудничеству, гибкости в коммуникативных сценариях и способности к рефлексии. В этом контексте каждый метод обучения, будучи встроенным в педагогическую логику урока, не просто содействует усвоению учебного содержания, но становится катализатором формирования полноценной личности, способной к продуктивному диалогу в поликультурном и социально сложном мире.

**В заключении** сформулированы основные выводы исследования.

В условиях трансформации современного образования формирование коммуникативной компетенции рассматривается как приоритетное направление педагогической деятельности. Проведённое исследование подтвердило актуальность и значимость данной темы, особенно в рамках преподавания истории, обладающей потенциалом для развития у обучающихся навыков аргументации, критического осмысления информации и продуктивного диалога.

В процессе работы были решены все поставленные задачи. На теоретическом уровне уточнено понятие коммуникативной компетенции, определена её структура, включающая когнитивный, операционально-деятельностный, рефлексивный и личностный компоненты. Показано, что формирование КК связано не только с развитием речевых навыков, но и с социализацией личности, её способностью взаимодействовать в различных социальных контекстах.

Анализ роли учебного предмета «История» позволил обосновать его эффективность как среды для формирования КК. Историческое образование, при условии активного использования дискуссионных и интерактивных методов, способствует развитию у школьников способности отстаивать собственную точку зрения, уважать иные позиции, работать в команде и критически осмысливать информацию.

Практическая часть исследования была направлена на выявление эффективных педагогических приёмов. Описаны и апробированы методы дебатов, анализа источников, проектной деятельности, ролевых и игровых форм, учебного диалога. Результаты оценки эффективности данных методик подтверждают их значимость для формирования КК: учащиеся демонстрировали повышение речевой активности, уверенность при публичных выступлениях, улучшение навыков сотрудничества и рефлексии. Отмечена необходимость системной интеграции подобных методов в структуру урока истории.

Поставленная цель — выявить эффективные методы формирования коммуникативной компетенции и разработать рекомендации по их применению — была успешно реализована. Выпускная квалификационная работа носит как теоретический, так и прикладной характер, отражая современные требования к содержанию школьного образования. Полученные результаты могут быть внедрены в практику преподавания истории как основа для целенаправленного формирования коммуникативной компетентности обучающихся.